

Motion till riksdagen

1989/90:L11

av Ulla Orring m.fl. (fp)

med anledning av prop. 1989/90:77 om
konsumentskyddet vid förvärv av småhus m.m.

Propositionen innehåller regler som innebär en välkommen förstärkning av konsumentskyddet vid entreprenadavtal för småhus. Vi anser också att det är utmärkt att rådande praxis för köparens undersökningsplikt m.m. nu kodifieras i jordabalken.

På en punkt kan vi dock inte dela regeringens bedömning om hur långt konsumentskyddet skall gå. Det gäller den föreslagna rätten till avbeställning av småhusentreprenader. I vår motion med anledning av ny konsumentköplag som vi väcker i dag argumenterar vi utförligt för varför avbeställningsrätten inte bör införas vid konsumentköp. Motsvarande argument gör sig gällande även vid småhusentreprenader.

Propositionens lagtekniska konstruktion för att skydda konsumenter vid småhusentreprenader är att göra konsumenttjänstlagens regler tillämpliga. Konsumenttjänstlagen är emellertid främst tillkommen för att reglera näringsidkares tjänster på varor som ägs av konsumenten. Beställning av en småhusentreprenad är således inte jämförbar med de flesta andra tjänster som omfattas av konsumenttjänstlagen. Behovet av avbeställningsrätt är därför väsentligt mindre i det nu aktuella fallet än beträffande de tjänster där sådan nu förekommer.

Enligt vår uppfattning torde fler konsumenter missgynnas av en avbeställningsrätt än de som skulle dra fördel av systemet. Vi hänvisar till vår ovan angivna motion i denna fråga.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen avslår regeringens förslag att konsumenttjänstlagens regel om avbeställningsrätt skall tillämpas när konsumenter förvärvat småhus från näringsidkare genom entreprenadavtal.

Stockholm den 20 mars 1990

Ulla Orring (fp)

Bengt Harding Olson (fp)

Lola Björkquist (fp)

Barbro Sundberg (fp)