



Stockholm 2012-08-09

Konstitutionsutskottet

Begäran om granskning av utrikesministerns agerande i Kronofogdemyndighetens ärende om verkställighetsåtgärd mot utländsk egendom i Sverige (fastigheten Lidingö Kostern 5)

Ingen myndighet, ej heller riksdagen eller kommunalt beslutande organ, får bestämma hur en förvaltningsmyndighet ska i särskilt fall besluta i ärende som rör myndighetsutövning mot enskild, eller mot en kommun eller som rör tillämpningen av lag (12 kap. 2 § regeringsformen). Bestämmelsen innebär bland annat det sk. förbudet mot ministerstyre, dvs ett förbud för en minister eller ministerns tjänstemän att i förhållande till statlig myndighet eller kommunal myndighet agera i enskilt ärende.

I Lidingö kommun finns fastigheten Lidingö Kostern 5, som för närvarande efter rättslig prövning (jfr bla. Högsta domstolens dom den 1 juli 2011 i mål nr Ö 710-10) är föremål för verkställighetsåtgärder av Kronofogdemyndigheten. Då fastigheten påstås röra annan stat (Ryska federationen) har myndigheten enligt 10 kap. 13 § regeringsformen underrättat Utrikesdepartementet. Omfattande brevväxling har förekommit mellan utrikesdepartementet och myndigheten i ärendet. Detta har lett till att den enskilde privatperson, som är part i ärendet hos Kronofogdemyndigheten, uppfattar att departementet försöker styra myndighetens agerande i det enskilda fallet. Det senaste brevet från departementet bifogas liksom kopia av artikel från Svenska Dagbladet den 8 augusti 2012.

Mot bakgrund av förbudet mot ministerstyre och hur den enskilde uppfattat utrikesdepartementets och utrikesministerns agerande, vill jag att konstitutionsutskottet skall utreda om utrikesministerns agerande är förenligt med det sk. förbudet mot ministerstyre.

Dag som ovan



Åsa Romson

Språkrör

Riksdagsledamot (MP)