

Motion till riksdagen

1989/90:Jo408

av Göthe Knutson och Gullan Lindblad

(båda m)

Trålfisket i Vänern

Under ett antal år har vi motionerat om en successiv avveckling av trålfisket i Vänern. Skälen för detta blir starkare för varje år. Nu hoppas vi på att jordbruksutskottet skriver ett tillkännagivande som blir riksdagens beslut.

Det kan inte vara rimligt att överlåta ställningstagandet till fiskeristyrelsen – även om tillstånd till trålfiske hör till dess kompetensområde – när det visat sig att fiskeristyrelsens handläggare inte vill ta hänsyn till omständigheterna.

Trålfisket innebär numera en paradox. Samtidigt som Stiftelsen Laxfond Vänern sätter ut några hundratusen smolt varje år, bedrivs trålfisket efter siklöja som är laxens näringsbas.

Hänsyn till yrkesfiskare

I fjolårets motion (1988/89:415) beskrev vi motionärer ännu en gång de faktorer som bestämt talar för en avveckling. Vi konstaterar naturligtvis också att en handfull yrkesfiskare i södra Vänern bedriver trålfisket de tider på året då tillstånden medger, och att dessa yrkesfiskare har vissa inkomster från trålfisket. Vi motionärer tar hänsyn till detta när vi föreslår en successiv avveckling.

Laxfond Vänern är ett stort projekt som kommer att få starkt positiv betydelse även för yrkesfiskare vid Vänern. Trålfisket efter siklöja kommer att kunna ersättas av bl.a. ett mera givande laxfiske och den omfattande turismnäring som förutsätts ge goda utkomstmöjligheter åt företagsamma personer, exempelvis dagens yrkesfiskare. I riksdagsmotioner om Laxfond Vänern poängteras att även yrkesfiskare ska ha glädje av projektet.

Försöksverksamhet sedan 24 år?

Trålfiske kan omöjligt ses som en naturlig fiskemetod i en insjö. När tillstånd gavs i slutet av 60-talet skedde det på dispens och som en försöksverksamhet. Bakgrunden var svartlistningen av bl.a. gädda i Vänern, och yrkesfiskare skulle då ges nya möjligheter under svartlistningstiden.

Det är länge, länge sedan svartlistningen upphörde. Men försöksverksamheten med trålning fortgår. Vi motionärer har i varje fall inte kunnat få besked om att någon permanentning av verksamheten beslutats.

Vi hoppas naturligtvis att så inte sker. Det är högt på tiden att trålningsverksamheten avslutas – gärna med en redovisning av försöksverksamheten.

Stiftelsen Laxfond Vänern skriver i en PM daterad 1988-09-14 att jordbruksdepartementet hade väntat sig en mer restriktiv hållning till trålnings-tillstånd än vad fiskeristyrelsen visat. För Laxfonden är trålningsverksamheten psykologiskt tungt belastande då finansärer kan tveka inför smoltutsättningar i vatten där trålning tillåts. Då trålning är helt inriktad mot siklöja medför verksamheten även ökad konkurrens om laxens näringsbas.

Avvecklingen kan göras successivt genom att inskränkningar görs i tillstånden.

Vi finner det nödvändigt att riksdagen ingriper i ärendet och ger sin viljetryckning till regeringen som då har att ge direktiv till fiskeristyrelsen.

Hemställen

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om de negativa följderna av trålfiske i Vänern och angelägenheten av att verksamheten avvecklas.

Stockholm den 22 januari 1990

Göthe Knutson (m)

Gullan Lindblad (m)