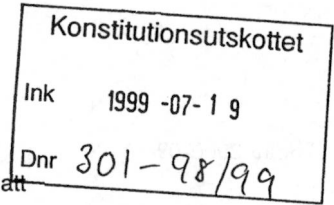


Konstitutionsutskottet



KU-anmälan

Den svenska regeringen anser sig tvingad av ett gammalt avtal att leverera vapendelar till det krigförande Indien. Men den indiska regeringen har valt att år efter år bryta mot en av de mest avgörande punkterna i detta avtal. Detta uppgav Svenska Freds- och Skiljedomsföreningen i en debattartikel i Dagens Nyheter den 14 juli 1999.

När den svenska regeringen 1986 lämnade långtgående leveransgarantier till Indien, så krävde regeringen som motprestation att det tecknades ett samarbetsavtal mellan Bofors och den indiska regeringen. Enligt detta avtal skulle Sverige få del av indiska "erfarenheter" av ett vapensystem som "är viktigt också för det svenska försvaret". Detta samarbete var en absolut förutsättning för leveransgarantierna, enligt debattartikeln. "Indierna har valt att inte följa det avtalet", konstaterade en välplacerad person inom Bofors dagarna innan debattartikeln publicerades.

Dessa uppgifter har dementerats av både Celsius och regeringskansliet. Uppgifterna sades vara felaktiga. Det föreligger därför ingen grund av häva avtalet, sade regeringskansliet i ett uttalande.

Jag vill att KU skall granska om handelsminister Leif Pagrotsky och regeringen lämnat korrekt information när ovanstående uppgifter dementerats:

Därvid bör KU undersöka

1. Huruvida regeringen mellan 1990 och 1998 från Indien mottagit information enligt de informationskrav som ställts i det ursprungliga samarbetsavtalet mellan Bofors och Indien avseende Indiens erfarenheter av Haubitx 77 B?

2. Har svenska regeringen under samma period förmedlat indiska erfarenheter till svenska myndigheter?

Stockholm 990716

Lars Ohly