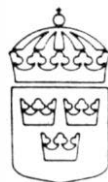


# Motion till riksdagen

1986/87:Jo530

Marianne Karlsson (c)

Blågul märkning av svenska matvaror



Mot.  
1986/87  
Jo530 – 539

Svenska konsumenter har rättighet att få reda på vad de matvaror de köper innehåller för produkter – särskilt vad gäller importprodukter i matvaror. Det är bra om tillverkarna får bekänna färg – det skulle enligt min mening stimulera producenter och grossister så att vi förhoppningsvis kunde få bättre mat.

Det är bara bra med litet större konkurrens inom jordbruket – det skulle kanske kunna innebära både lägre kvävegiva och mindre besprutning i vissa fall.

Det är obegripligt varifrån all dålig potatis i butikerna kommer anser jag – konsumenterna har rätt att kräva en bra behandling av "knölarna" tills de skall säljas i butiken. Svenska konsumenter är för godtrogna – varför köpa amerikansk Iwenhoe-bakpotatis till ca 15 kr./kg – när svensk storpotatis kunde säljas för samma pris som vanlig normalpotatis. Både King Edvard och Bintje är utomordentligt bra till detta.

På frukt- och grönsakssidans önskar många köpa svenskt, men även charksidan betyder mycket. I utlandet är det vanligt att djuren får antibiotika och hormonpreparat och ändå tillåts import från både det ena och det andra hållet. I Sverige finns en lag som säger att djurägare och uppfödare inte får ge sina djur dessa medel i tillväxtbefrämjande syfte.

Det är inte svårt att begripa varför det från flera håll betecknas som omöjligt att svenskmärka produkter. Någon påstår att det är bättre med annonsering – det gör då inte maten svenskare! Från ett håll påstås det att man packar inte allt själv – vad har det med angivande av hur mycket som är svenskt i förpackningen att göra? De som tjänar pengar på konsumenterna är överens om att det inte går att "blå-gul"-märka.

Man skyller t. o. m. ifrån sig med att Volvo och SAAB kallas svenskproducerade, fastän de till stor del hämtar delar från utlandet. Ja visst, men dem skall vi ändå inte stoppa i våra stackars magar.

Svensk mat är i flera avseenden bättre än importerad. Man förknippar svenska livsmedel med bättre kvalitet och så vet man att vi har hårda restriktioner i Sverige.

Det är en utmärkt idé att märka svenska varor med "blå-gult"!

Det finns ytterligare en aspekt på märkning av matvaror som är svenska. I stället för att importera utländsk mat borde vi *äta upp det som produceras i landet* – vilket snabbt skulle innebära att det svenska överskottet försvann. Detta skulle också *sänka matkostnaderna* för svenska konsumenter! Åter-

igen: det finns många olika argument för att märka svenska varor med "blå-gult".

Mot. 1986/87

Jo530

En bred konsumentupplysningskampanj borde genomföras från regeringens sida om anledningen till svårigheterna i jordbruket och de misstag som gjorts vad gäller storskaligheten inom exempelvis djuruppfödningen samt om prisutvecklingen.

För att gynna svenska konsumenterna ytterligare borde också momsen på baslivsmedel tas bort. Detta har avfärdats genom en utredning och man påstår att det inte går att genomföra. Det är märkligt att vi är så dåliga i Sverige när andra länder runt omkring oss kan ha ett sådant system.

Det borde väl gå att göra en studieresa för att inhämta de kunskaper som fattas i vårt land för att genomföra en moms borttagning. Kunde också vilja att göra ett moms borttagande komma med i bilden borde konsumenterna kunna få ytterligare sänkta och billigare livsmedel i vårt land.

## Hemställan

Med hänvisning till vad som anförts hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om "blå-gul" märkning av svensk mat,

2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att en bred konsumentupplysningskampanj bör genomföras,

[att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att kunskaper bör inhämtas för genomförande av momsens borttagande på baslivsmedel.<sup>1</sup>]

Stockholm den 27 januari 1987

*Marianne Karlsson (c)*

<sup>1</sup> 1986/87:Sk566