

Torsdagen den 3 februari

Kl. 12.00–12.44
14.00–15.17

§ 1 Justering av protokoll

Protokollet för den 13 januari justerades.

§ 2 Anmälan om fördröjt svar på interpellation

Följande skrivelse hade kommit in:

Interpellation 2021/22:310

Till riksdagen

Interpellation 2021/22:310 Kurdernas kamp mot IS

av Amineh Kakabaveh (-)

Interpellationen kommer att besvaras fredagen den 25 februari 2022.

Skälet till dröjsmålet är resor.

Stockholm den 2 februari 2022

Utrikesdepartementet

Ann Linde (S)

Enligt uppdrag

Anna Hammargren

Expeditionschef

§ 3 Ärenden för hänvisning till utskott

Följande dokument hänvisades till utskott:

Proposition

2021/22:92 till finansutskottet

EU-dokument

COM(2021) 721 och COM(2021) 722 till finansutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den*
29 mars.

COM(2021) 723 och COM(2021) 725 till finansutskottet

Åttaveckorsfristen för att avge ett motiverat yttrande skulle gå ut *den*
30 mars.

*Svar på
interpellationer*

§ 4 Svar på interpellation 2021/22:296 om livsmedelsstrategins genomslag på gårdsplanen

Anf. 1 Statsrådet ANNA-CAREN SÅTHERBERG (S):

Fru talman! Mikael Larsson har frågat mig

- om jag anser att livsmedelsstrategin har gett genomslag på gårdsplanen, och om inte, har jag för avsikt att ta några initiativ för att så ska ske
- om jag anser att livsmedelsstrategin har implementerats inom statens myndigheter och verk och att man jobbar för dess förverkligande, och om inte, vilka generella åtgärder jag är beredd att vidta
- hur jag och regeringen jobbar med uppföljning och utvärdering av livsmedelsstrategin.

Den nationella livsmedelsstrategin med sikte på 2030 har som övergripande mål en konkurrenskraftig livsmedelskedja där den totala livsmedelsproduktionen ökar samtidigt som relevanta nationella miljömål nås. Syftet är att skapa tillväxt och sysselsättning och bidra till hållbar utveckling i hela landet.

För att öka konkurrenskraften och stärka framtidstron inom den svenska livsmedelskedjan har tre handlingsplaner för livsmedelsstrategin beslutats. Handlingsplan del 1 innehöll satsningar på drygt 1 miljard kronor via nationella medel och öronmärkta medel i landsbygdsprogrammet. Handlingsplan del 2 innehöll satsningar på 122 miljoner kronor årligen 2020–2025 samt en extra förstärkning 2020 på 114 miljoner kronor. Handlingsplan del 3 innefattar ytterligare satsningar om 74 miljoner kronor årligen 2021–2023. Regeringen beräknar att för åren 2024–2025 tillföra 36 miljoner kronor årligen och för åren 2026 och framåt 11 miljoner kronor per år.

Handlingsplanerna omfattar bland annat satsningar på forskning och innovation, regelförenkling och kompetensförsörjning. Dessutom aviserades en ytterligare förstärkning på 10 miljoner kronor årligen för 2022–2025 i budgetpropositionen för i år till vildsvinspaketet, som är en åtgärd i handlingsplanerna.

Ett viktigt verktyg för att öka konkurrenskraften i den svenska livsmedelskedjan är även att öka vår globala marknadsandel och livsmedelsexporten. Regeringen fortsätter därför de långsiktiga och strategiska satsningarna inom ramen för livsmedelsstrategin för dessa syften.

Utformningen av EU:s gemensamma jordbrukspolitik är ett annat viktigt verktyg för att stärka det svenska jordbruket. En central utgångspunkt när Sveriges strategiska plan för den gemensamma jordbrukspolitiken utformades var att den skulle stärka jordbrukets lönsamhet och underlätta möjligheten att nå livsmedelsstrategins mål. Totalt under perio-

den 2023–2027 omfattar den strategiska planen drygt 60 miljarder kronor. Utöver detta beräknas cirka 4,3 miljarder kronor under samma period tillföras nationella åtgärder som möter målen i den gemensamma jordbrukspolitiken. Genom budgetpropositionen för 2022 tillskötts medel för att stärka infrastrukturen och servicen på landsbygden.

Regeringen har gett Statens jordbruksverk i uppdrag att löpande följa och utvärdera livsmedelskedjans utveckling över tid samt följa upp och utvärdera livsmedelsstrategin. Av uppdragen framgår att Statens jordbruksverk i samråd med berörda myndigheter ska göra en årlig uppföljning och utvärdering med en fördjupad analys vart fjärde år. Det krävs data under en längre period för att kunna dra några säkra slutsatser om hur livsmedelsstrategin har påverkat utvecklingen av den svenska livsmedelskedjan.

Avslutningsvis vill jag understryka att det är viktigt att uppdraget till myndigheterna är tydligt när det gäller hur de ska arbeta för livsmedelsstrategins mål. Därför har regeringen ända sedan livsmedelsstrategin beslutades i riksdagen 2017 arbetat med att utveckla styrningen av de myndigheter som har ansvar inom livsmedelskedjan. Det har förts in ett återrapporteringskrav i flera myndigheters regleringsbrev, där det framgår att de ska redovisa hur de bidrar till de av riksdagen fastlagda målen för livsmedelsstrategin.

Sammantaget ser jag att regeringen har skapat en mängd initiativ för att livsmedelsstrategin ska få genomslag och stärka den svenska livsmedelskedjan.

Anf. 2 MIKAEL LARSSON (C):

Fru talman! Tack, statsrådet, för svaret! Sverige har ett fantastiskt jordbruk som bidrar till klimatomställningen och till att vi producerar livsmedel av världsklass. Livsmedelsproduktionen i Sverige är avgörande för vår självförsörjningsförmåga, alltså att vi ska bli mer självförsörjande på livsmedel.

Lantbrukarnas Riksförbund, LRF, har för inte så länge sedan presenterat en del åtgärder som man vill se för att stärka livsmedelskedjan på både kort och lång sikt, och där kommer livsmedelsstrategin självklart in.

Inom ramen för januariavtalet, som Centerpartiet var med i tidigare, gjordes flera satsningar på landsbygdsprogrammet. Detta var Centerpartiet tillsammans med regeringen med och bidrog till. Utifrån de svar jag har fått av statsrådet skulle jag vilja utveckla en del av mina frågor och ställa följdfrågor.

Kan man på ett eller annat sätt säkerställa att de pengar som har tillförts genom landsbygdsprogrammet också har kommit de enskilda lantbrukarna till del och inte stannat på myndighetsnivå hos ett statligt verk? Jag undrar alltså om man kan se att de har fått genomslag på gårdsplanen, så att den enskilde lantbrukaren har fått en stärkt konkurrenskraft.

Statsrådet hänvisar i svaret till regelförenklingar. Här skulle jag vilja stanna upp lite grann. Detta är ju något som är viktigt oavsett vilken bransch man verkar inom. Jag tror också att det finns en bred politisk enighet om att regelförenklingar bör ske i så stor utsträckning som möjligt. Ofta talar vi om att för varje ny regel vi lägger till ska någon annan regel tas bort. Här skulle jag vilja att statsrådet utvecklar lite grann vilka regelförenklingar som har skett för lantbrukarna i vårt land.

Prot. 2021/22:64
3 februari

Svar på
interpellationer

En annan fråga som jag också skulle vilja lägga några ord på är att man i regleringsbrev och instruktioner till statliga myndigheter och verk har gett uppdrag att arbeta med livsmedelsstrategin. Jag skulle vilja fråga lite grann om detta. Som jag tolkar svaret handlar det om de myndigheter och verk som har i uppdrag att jobba med just livsmedelsstrategin och ansvarar för livsmedelskedjan.

Jag menar att livsmedelsstrategin bör ligga på samtliga verk och myndigheter på något sätt. Jag kan ta ett exempel. Jag och statsrådet har ju tillsammans suttit i trafikutskottet. Trafikverket är ju en myndighet som också borde ta till sig livsmedelsstrategin när det gäller planering av nya vägar, järnvägar och dylikt, så att man hela tiden även från Trafikverkets sida tänker på att bygga på ett sätt som är marksnålt och inte tar för mycket jordbruksmark i anspråk. Likaså skulle detta kunna vara ett uppdrag till Svenska kraftnät när man planerar för nya kraftledningar i Sverige och en förstärkt överföringskapacitet, vilket vi ju behöver. Då ska man bygga på ett sätt som är marksnålt och tar så lite jordbruksmark som möjligt i anspråk.

Jag undrar då: Får dessa myndigheter också uppdraget att tänka på att vi behöver värna vår jordbruksmark, för vi behöver producera mer och hållbarare livsmedel i Sverige för att kunna nå målen i livsmedelsstrategin?

Anf. 3 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Precis som Mikael Larsson säger har Centerpartiet och regeringen gjort ganska mycket på området. Det har vi gjort gemensamt. Jag instämmer i Mikael Larssons åsikt att vi har ett jordbruk i världsklass. Det är inte bara ett jordbruk. Vi vet att Sveriges bönder inte bara är producenter av den goda maten. De är också en kraft på landsbygden. De utvecklar landsbygden. Precis som Mikael Larsson säger är de klimatomställare, och de är även gröna jobb-skapare. Vi ska vara väldigt stolta över vårt jordbruk och de jordbruksprodukter som vi handlar och som även går på export.

Antalet myndigheter har under tiden utökats, precis som Mikael Larsson säger. I och med regleringsbreven i år är de fler än vad de har varit innan. Nu är det länsstyrelserna, Formas, Naturvårdsverket, Havs- och vattenmyndigheten, Livsmedelsverket, Jordbruksverket, Vinnova och SLU som har detta uppdrag. Det kan tänkas att det behövs fler myndigheter, precis som Mikael Larsson säger. Men samtidigt tror jag att det är en god ordning att man ser vad myndigheten kan bidra med i uppfyllandet av livsmedelsstrategin och att man i så fall utökar under tiden.

Jag är ändå glad att det i och med årets regleringsbrev faktiskt är flera som har som uppgift att tala om hur de ska arbeta för att uppnå livsmedelsstrategins mål. De ska också kunna göra en utvärdering och analys.

Vad gäller regelförenkling presenterade jag under min andra vecka den nya gemensamma jordbruksplanen. I den finns det ganska mycket som underlättar för svenskt jordbruk. Det handlar bland annat om att vi har haft parallella stödsystem. Till exempel har man kunnat ansöka om bredband i landsbygdsprogrammet eller på annat ställe. Nu för vi ihop sådant, så att det är en plats, en ansökan. Det är en typ av regelförenkling som är viktig. Vi vet ju att det inte får vara hämmande, utan det ska vara stödjande. Därför har vi den ansatsen i den nya gemensamma jordbruksplanen.

Jag vet också att Centerpartiet har bidragit där. Riksdagens partier har varit väldigt delaktiga. Organisationerna har varit väldigt delaktiga. Mina företrädare har varit väldigt delaktiga. Jag fick ju presentera denna stora satsning på 64 miljarder under min andra vecka. Där var regelförenkling en stor del.

Prot. 2021/22:64
3 februari

Svar på
interpellationer

Anf. 4 MIKAEL LARSSON (C):

Fru talman! Tack, statsrådet, för svaret! Jag tror att det är väldigt viktigt att man sänder ut signaler till Sveriges lantbrukare om just regelförenklingar och att man hela tiden jobbar med detta. Det är en viktig del som gör att vi också stärker vårt lantbruk.

Statsrådet beskriver i svaret konkurrenskraften och exporten som en väldigt viktig del. Där delar jag statsrådets svar: att exporten är väldigt viktig. Men det är också viktigt att vi stärker vår egen självförsörjningsförmåga inom Sveriges gränser. När det gäller åtgärder där handlar det om, precis som vi har varit inne på, rena pengar och regelförenklingar. Men det handlar också om långsiktiga åtgärder med sikte på 2030, som livsmedelsstrategin har sikte på.

Uppföljning och utvärdering är viktigt när man antar en strategi. I svaret från statsrådet sägs det när det gäller den utvärdering och uppföljning som görs att berörda myndigheter i samråd gör en årlig uppföljning och utvärdering. Jag skulle vilja fråga statsrådet hur branschen kommer in i utvärderingen och uppföljningen av livsmedelsstrategin. Jag tänker framför allt på Lantbrukarnas Riksförbund, Lantmännen, hushållningssällskapen och alla andra som verkar inom de gröna näringarna. Det handlar om att man ska få input från dem som verkligen jobbar med detta.

I strategin skriver man att strategin ska bidra till ökad tillväxt, ökad sysselsättning och utveckling i hela landet. Just nu upplever vi att många lantbrukare har det tufft. Det är höjda priser på en hel del insatsvaror. Det är höga priser på el, men det är också höga priser på diesel.

Statsrådet var själv inne på att lantbruket är en form av gröna jobbskapare i hela landet. Märker vi nu att åtgärder inte kommer för att man ska kunna rädda lantbruket och kunna uppfylla livsmedelsstrategin undrar jag lite grann om målet: att man ska öka tillväxten i hela landet, öka sysselsättningen och skapa arbeten i hela landet. Låt oss säga att vi nu ser att flera lantbrukare väljer att lägga ned eller att lägga sin mark i träda. Jag skulle vilja att statsrådet utvecklar lite grann vad man har för eventuell handlingsplan för detta.

I dag i miljö- och jordbruksutskottet presenterade Jordbruksverket och departementet en analys av lantbrukets ekonomi för 2021. Jag skulle vilja höra lite grann från statsrådet om hur man tänker om det som presenterades av verket och departementet. Hur ska man se på lantbrukets signaler för 2021 men också framåt för 2022 när vi ser att det har blivit så mycket kostnadshöjningar?

LRF beskriver att man vill se åtgärder på kort sikt och på lång sikt. LRF har presenterat ett paket med åtgärder här och nu men också på lång sikt. Jag skulle vilja att statsrådet kommenterar det som LRF har presenterat. Hur ser statsrådet på de åtgärder som LRF vill se på kort sikt, här och nu, men också på lång sikt? Är det någonting som statsrådet och regeringen är beredda att titta närmare på för att se om man kan genomföra detta?

Anf. 5 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Jag tänker säga några saker. Vi har gemensamt här i kam-maren antagit mål när det gäller livsmedelsstrategin. Vi vill alla se en ökad produktion. Vi vill se lönsamheten öka på gårdsnivå. Och vi vill se hela kedjan.

Vi kan se att exporten under 2020 och under ett halvår 2021 hade ökat med 6 procent. Vi kan se att fler väljer svensk mat i livsmedelshandeln, vilket är fantastiskt. Men vi kan också se att vi borde vara fler konsumenter som väljer den goda svenska maten. Jag fick höra LRF säga att det är så här: Låt oss säga att man går in i en matvarubutik och handlar för 100 kro-nor. Om man inte tänker på vad man handlar går 9 kronor till bonden. Men om man aktivt väljer svenskt går 20 kronor till bonden. Det skulle natur-ligtvis också skapa en större lönsamhet på gårdsnivå.

Den gemensamma jordbruksplanen gäller inte förrän 2023–2027. Men det är vissa åtgärder som vi tillsammans med Centerpartiet har jobbat fram redan i år. Man ska alltså kunna använda klimatbonusen även för arbets-redskap, och man ska kunna börja utöka biogasproduktionen i Klimatkli-vet. Sådant är otroligt viktigt, för är det något vi ser nu är det att beroendet som vi har av Saudiarabiens produkter – i stället för att vi faktiskt ser till att vi ökar produktionen av drivmedel i Sverige – gör att kostnaderna är svåra att bedöma.

Jag skulle vilja återkomma till ledamotens sista fråga, som handlar lite grann om den analys som miljö- och jordbruksutskottet fått. Jag har näm-ligen suttit i regeringssammanträde, så jag har inte fått den analysen än. Jag har bara sett det i stort.

Jag träffade Lantbrukarnas Riksförbunds ordförande Palle Borgström redan under min andra vecka. Han presenterade kostnadsutvecklingen, och jag sa att jag också ville se intäktsutvecklingen. Sitter man i en regering kan man inte bara lyfta upp fingret i luften. Man måste ha hela analysen, och den presenterades i dag. Jag eller Näringsdepartementet eller någon annan har inte gjort en bedömning av den än. Det är Jordbruksverkets sek-torsanalys. Jag förstod att det såg bättre ut 2021 men att det kunde finnas svårigheter i prognosen för 2022.

Men den bedömningen har jag inte gjort än. Den har inte Näringsde-partementet gjort än. Med det vill jag säga att så fort vi har gjort den kom-mer vi naturligtvis att återkomma i de frågorna.

Lantbrukarnas Riksförbund vill även att vi ska titta på remissvaren till utredningen om ett fossilfritt jordbruk, och de har på sig till i morgon fre-dag att svara. Utredningen kommer att vara viktig, eftersom det handlar om att kunna ställa om och faktiskt bli fossilfritt 2030, som näringen vill.

Det får vi återkomma till, för remisstiden är som sagt till i morgon.

Anf. 6 MIKAEL LARSSON (C):

Fru talman! Tack, statsrådet, för svaret!

Jag hoppas verkligen och tror att statsrådet kommer att ta signalerna från lantbruket på största allvar och göra den helhetsbedömning som be-höver göras. Jag delar också att vi inte bara kan sätta upp ett finger och känna vartåt det blåser, utan vi behöver göra en fullständig och korrekt bedömning utifrån de rapporter vi får. Vi behöver också väga in de syn-punkter och känslor som finns ute i landet när det gäller vårt lantbruk, och jag hoppas alltså att även statsrådet tar det här på största allvar.

Jag hoppas också att vi finner en snabb väg framåt för bland annat det förslag som Centerpartiet har lagt i finansutskottet om nödmiljarden så att utbetalning kan göras via våra statsstödsregler eller annat för att få genomslaget på gårdsplan. Det är just det som jag tror att Sveriges lantbrukare efterfrågar: genomslaget på gårdsplanen.

Jag vill instämma i det som statsrådet sa tidigare och utvecklade nu, och det är att utan bonden blir det ingen mat på bordet. Vi behöver ta signalerna på största allvar och från riksdag och regering göra allt för att livsmedelsstrategin ska fullföljas. Som statsrådet Säterberg sa behöver kanske fler myndigheter och verk få i uppdrag att hela tiden tänka in livsmedelsstrategin, hur det påverkar vår verksamhet och hur vi kan se till att också stärka detta. Om vi ser ett samband mellan de gröna näringarna, det offentliga och ut till konsument tror jag att vi har alla möjligheter att nå livsmedelsstrategin och också få ett starkare och konkurrenskraftigt svenskt jordbruk. Som sagt, utan bonden blir det ingen mat!

Tack, statsrådet, för debatten!

Anf. 7 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Tack, Mikael Larsson, för ditt brinnande engagemang!

Jag skulle bara vilja säga att för mig och regeringen är det otroligt viktigt med livsmedelsstrategin och en ökad produktion men också att hela livsmedelskedjan hänger ihop så att lönsamheten på gård ökar, ända fram till att vi ser en större export.

För två veckor sedan fick jag göra någonting väldigt nytt och roligt – jag fick inviga en proteinfabrik i Bjuv. Varför är det så spännande? Jo, jag tänker på Bjuv och det som hände när ärtorna försvann. Nu säljer man inte bara ärtor, utan nu använder man de ärtor som ratas till att göra det här proteinet. Alla ärtor ska med.

Vad mer är spännande? Jo, det möter en stor efterfrågan i Sverige, för vi importerar faktiskt väldigt mycket av detta. Det möter också en marknad utomlands, och naturligtvis har även forskning och innovation varit en stor del. Här har vi på något vis en otroligt positiv berättelse om hur livsmedelsstrategin verkar.

Med detta tackar jag Mikael Larsson för debatten!

Interpellationsdebatten var härmed avslutad.

§ 5 Svar på interpellation 2021/22:263 om Lantmäteriets effektivitet samt möjligheten för kommuner att bli lantmäterimyndighet

Anf. 8 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S):

Fru talman! Ulrik Bergman har frågat mig

- om jag ämnar ta initiativ till att kommande regleringsbrev och uppföljning ställer större krav på kortare handläggningstider hos Lantmäteriet
- om jag ämnar följa upp och i exempelvis regleringsbrev ställa krav på att handläggningstiderna hos Lantmäteriet kortas
- om jag gör bedömningen att regeringen framgent kommer att ha en mer pragmatisk syn på hur fler kommuner som är kompetenta beviljas att

bli lantmäterimyndighet för att därigenom avlasta Lantmäteriets ohållbart långa handläggningstider

- om jag och regeringen ämnar se över bedömningskriterier för de kommuner som har kompetens att beviljas att bli lantmäterimyndighet för att därigenom avlasta Lantmäteriet och därmed korta handläggningstiderna
- vilka möjligheter jag kan se gällande att ändra lagstiftningen så att en kommun som fått beslut om att bli lantmäterimyndighet i en region även ges möjlighet att bistå andra kommuner i regionen med handläggning av lantmåteriförrättningar för att uppnå kortare handläggningstider
- om jag ämnar vidta några åtgärder som gör det möjligt för kommuner som blivit godkända som lantmäterimyndigheter att även bistå andra kommuner i samma region.

Till att börja med är regeringen naturligtvis medveten om att tiden för att få ett fastighetsbildningsbeslut inte är tillfredsställande. Jag har förståelse för att det uppstår frustration. Jag har också förståelse för att möjligheten att bilda en kommunal lantmäterimyndighet och att öppna upp för samverkan mellan kommunala lantmäterimyndigheter kan ses som en lösning för enskilda kommuner och regioner.

Regeringens ansvar är att säkerställa en fungerande och likvärdig fastighetsbildning i hela landet. Lantmäteriet jobbar hårt med att få ned handläggningstiderna, vilket också har gett resultat som pekar i en positiv riktning. Det är dock inte regeringens uppgift att definiera exakt hur lång tid en godtagbar handläggningstid är i ärenden som varierar i både komplexitet och omfattning.

Regeringen tillsatte 2018 ny styrelse och generaldirektör för Lantmäteriet och har gett myndigheten flera uppdrag rörande både styrning och uppföljning. Lantmäteriet avslutar årligen cirka 15 000 fastighetsbildningsärenden. Det kan förekomma exempel på enskilda ärenden eller områden där handläggningstiderna inte är vad de borde vara.

En orsak till att handläggningstiderna i vissa fall är långa är bristen på relevant och, framför allt, erfaren kompetens. Det har skett omfattande förändringar i arbetssätt och organisation för att maximalt nyttja den kompetens som finns inom myndigheten. Utmaningen nu är att hålla fast, stärka och påskynda den utvecklingen.

För att möta efterfrågan på just kompetens över tid fördes 2018 medel till Uppsala universitet för att öppna en ny lantmätarutbildning.

Jag avser att följa utvecklingen av handläggningstiderna noga och kommer att fortsätta med den löpande dialogen med Lantmäteriet.

Anf. 9 ULRIK BERGMAN (M):

Fru talman! Tack, statsrådet Johan Danielsson, för svaret!

Bakgrunden till den här interpellationen är som bekant att vi runt om i landet ser att det finns stora problem med hur medborgare, kommuner och företag får vänta med att realisera planer på att bygga nya arbetsplatser och bostäder.

Grunden för vårt samhällskontrakt ligger i att det finns en tillit till att staten kan hålla i grundläggande funktioner för att säkerställa, i det här fallet, den privata äganderätten. Där finns en central uppgift att ha en ordnad fastighetsbildning.

Det är också viktigt som möjliggörare och startpunkt för att nya idéer ska kunna förverkligas och landet byggas starkare. Man ska heller inte glömma att även fastighetsreglering gällande skogsfrågor försenas. Skogen är ju en basnäring i Sverige och därmed också en viktig fråga.

Kritiken mot Lantmäteriets långa handläggningstider är inte ny utan har skett upprepade gånger. Statsrådet säger att det görs framsteg i positiv riktning. Kan statsrådet då svara på om det finns en konkret, trovärdig handlingsplan för att snabba på de här handläggningstiderna?

Det finns redan i dag lagliga möjligheter för regeringen att ge kommuner tillstånd att bli lantmäterimyndighet. Regeringen har redan tidigare givit 39 kommuner ett sådant tillstånd.

Många kommuner har ett högt tryck i fastighetsbildningsfrågor och besitter i dag en stor kompetens. Samtidigt vet vi att 60 veckors handläggningstid inte är helt ovanligt hos Lantmäteriet. Det är ju mer än ett år. Det krävs att man vidtar ytterligare åtgärder i det fallet. Vilka ytterligare åtgärder anser statsrådet behöver vidtas?

Anf. 10 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S):

Fru talman! Jag tackar Ulrik Bergman för det intresse han visar.

Ledamoten ställer flera frågor, dels i interpellationen, dels nu i debatten.

Jag börjar med frågan om jag avser att ställa krav exempelvis i regleringsbrev eller på andra sätt gällande handläggningstiderna hos Lantmäteriet för att dessa ska kortas. Som jag sa i mitt första svar arbetar myndigheten redan i dag aktivt med att korta sina handläggningstider. Man är också mycket väl medveten om att regeringen ser det här som en prioriterad fråga.

Däremot är det naturligtvis så att Lantmäteriet behöver åstadkomma ett effektivt utnyttjande av sin personal och sin kompetens, särskilt eftersom en av de stora orsakerna till de långa handläggningstiderna är brist på kompetens. I det sammanhanget vill jag nämna en del saker som görs på myndigheten.

Bland annat fördelar man numera ärenden som kommer in till myndigheten över hela landet för att på det sättet utnyttja produktionskapaciteten på de olika kontoren. Det här har lett till en utjämning av handläggningstiderna över landet.

Man har också börjat arbeta med att erfarna handläggare organiserar sig i nätverk för att på ett bättre sätt utnyttja deras kompetens i handläggningen av svåra ärenden för att stötta verksamheten i allmänhet och mindre erfarna handläggare i synnerhet.

Arbets sättet har ändrats från en ordning där lantmätaren själv genomfört majoriteten av alla arbetsmoment i ett ärende till en där lantmätarens arbetsinsats koncentreras till de moment som måste utföras av en lantmätare medan annan personal stöttar upp och hanterar övriga uppgifter.

Prot. 2021/22:64
3 februari

Svar på
interpellationer

Lantmäteriet arbetar också kontinuerligt med bland annat riktade utbildningsinsatser för att åstadkomma en kulturförändring så att alla ärenden aktivt ska drivas mot avslut och handläggningen aldrig ska avstanna under processen.

Ett stort utvecklingsarbete pågår just nu för att ta fram ett nytt handledningsstöd som ska ge ett effektivt och modernt stöd till handläggarna, mer information om verksamheten till myndighetsledningen och möjlighet för de sökande att lätt följa sitt ärende i processen.

Tack vare skickliga lantmätare, handläggare och tjänstepersoner runt om i landet går utvecklingen nu åt rätt håll, och regeringen ser positivt på utvecklingen. Men som jag också sa i mitt svar måste arbetet fortsätta.

En sak som är prioriterad nu är att se till att den väntan som finns innan ett nyinkommet ärende fördelas till en handläggare och som utgör en del av den totala handläggningstiden minimeras. När den väntetiden är borta kan den kanske också mer acceptabla handläggningstider uppnås.

Vi ser i dag att Lantmäteriet börjar beta av de ärenden som haft väldigt långa handläggningstider. Vi kan konstatera att det naturligtvis är av yttersta vikt att den här utvecklingen hålls i och att den, som jag också sa, inte bara hålls i utan också stärks och påskyndas. Jag delar interpellantens uppfattning att det är viktigt för verksamheter runt om i Sverige att den här processen inte är onödigt lång.

Vi kommer från regeringens sida att ha hjälp av den granskning som Riksrevisionen just nu genomför av fastighetsbildningssystemet. Granskningen ska bland annat svara på om den statliga fastighetsbildningen är effektiv.

Jag avser som sagt att noga följa utvecklingen av handläggningstiderna och fortsätta dialogen med Lantmäteriet, och jag ser fram emot resultatet av Riksrevisionens granskning.

Anf. 11 ULRIK BERGMAN (M):

Fru talman! Jag tackar statsrådet för att vissa åtgärder har vidtagits, till exempel på myndighetsnivå, för att snabba på eller effektivisera handläggningen.

Det är ju så att ökat teknikstöd, ny digitalisering av processerna och så vidare i viss mån kan snabba på handläggningen. Så är det ju. Men låt mig ändå ta ett exempel från verkligheten.

Jag tänker på Malung-Sälens kommun, som under flera år sett ett ökat intresse för att bygga bostäder och lokaler för näringslivet. En ny flygplats har etablerats som ytterligare ökat intresset för nyetablering och fastighetsbildning. Investeringar i storleksordningen 480 000 kronor per invånare har beräknats. Det låter kanske inte så mycket, men satt i relation till Stockholms invånarantal blir det 480 miljarder. Det är ju fruktansvärda belopp att hantera. Men kommunen har en omfattande exploateringsverksamhet med vägar och va-system och allt sådant, så jag vill säga att det finns en omfattande kompetens kring hur fastighetsfrågor hanteras. Man har lokal kunskap om hur kommunen både ser ut och fungerar.

Malung-Sälen ansökte till regeringen om att bli lantmäterimyndighet i december 2015. Nästan två år senare, i november 2017, kom regeringen med ett beslut om avslag. Vi kan konstatera, fru talman, att det var en ganska lång handläggningstid.

Även Falu kommun har ansökt om att bli lantmäterimyndighet. Även i det fallet har regeringen överraskande avslagit ansökan. Falu kommun är i detta sammanhang en ganska stor kommun. Det finns andra kommuner som är lika stora som har bedömts vara kompetenta att hantera detta.

Vi ser också att vissa åtgärder vidtagits för att göra något åt problemen. Till exempel tillförde man medel för utbildningsinsatser till Uppsala universitet 2018. Det är nu 2022, fyra år senare. Lite verkar i praktiken ha hänt som råder bot på problemen. Då måste vi tänka nytt, fru talman.

Jag vill uppmana statsrådet att lyssna på kommunerna, som har goda idéer om hur man kan jobba vidare. Att låta kommunerna samverka i fastighetsbildningsfrågor inom en region skulle kunna avlasta Lantmäteriet och göra att Lantmäteriet får en rimligare chans att komma i balans och att kommunen inte tappar fart i sin utveckling. Det finns inget som tyder på att kommunerna skulle vara sämre än Lantmäteriet på att fullgöra det uppdraget.

Anf. 12 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S):

Fru talman! Jag kan till att börja med lugna Ulrik Bergman med att jag som sagt delar uppfattningen att tiden för ett fastighetsbildningsbeslut inte är tillfredsställande. Jag är inte heller omedveten om den kritik som finns mot handläggningstiderna, bland annat från de kommuner som Ulrik Bergman hänvisar till, eller om de ansökningar som tidigare kommit in om att bilda kommunala lantmäterier.

Som född och uppvuxen i Borlänge har jag av naturliga skäl kontakt med många av de berörda som Ulrik Bergman hänvisar till. Jag kommer naturligtvis att fortsätta ha möten om detta med lokalpolitiker runt om i landet för att förstå vilka utmaningar man möter i fastighetsbildningsprocesser, vilka förslag och idéer man har och vad regeringen kanske skulle kunna göra för att underlätta. Men som statsråd med ansvar för dessa frågor är jag också mån om att Sverige har en fastighetsbildningsverksamhet som fungerar likvärdigt runt om i hela landet.

Som mina företrädare varit inne på i liknande interpellationsdebatter här i riksdagen finns det såklart kommuner där inrättandet av kommunala lantmäterimyndigheter kan vara både bra och ändamålsenligt för verksamheten. Men utifrån att det övergripande ansvaret för fastighetsbildningsverksamheten åligger staten är det ändå ändamålsenligt att det finns krav som ska vara uppfyllda för att en kommun ska få ta över det ansvaret.

Regeringen gjorde till exempel i höstas bedömningen att Eskilstuna kommun uppfyller de krav som ställs och beviljade kommunen tillstånd att inrätta en kommunal lantmäterimyndighet med start 2023. Bedömningen gjordes att verksamheten i Eskilstuna är av en sådan omfattning att den kan bära sig över tid.

Sedan är det så att lagen som gör det möjligt för en kommun att ansöka om att bilda en egen lantmäterimyndighet tillkom med motiveringen att bättre samordning mellan fastighetsbildningen och plan- och byggprocessen kan uppnås i kommuner med högt byggttryck, precis som interpellanten är inne på.

När det gäller Bergmans fråga om samverkan mellan olika kommuner var detta, som interpellanten säkert vet, föremål för utredning i förarbetena till lagen. I de förarbetena konstaterade man att samverkan inte är ända-

målsenlig och motverkar syftet med den lokala förankringen. Just nu pågår ingen översyn av den lagstiftningen i Regeringskansliet.

Till sist är det viktigt att komma ihåg och understryka att kompetensbristen i fråga om lantmätare, framför allt erfarna lantmätare, är påtaglig för hela samhället, även för flera av de kommunala lantmäterimyndigheterna. Detta är också den enskilt viktigaste orsaken till de långa handläggningstiderna. Därför är det inte alldeles självklart att fler kommunala lantmäterimyndigheter per definition kommer att lösa utmaningen med de långa handläggningstiderna ur ett nationellt perspektiv.

Anf. 13 ULRIK BERGMAN (M):

Fru talman! Jag vill återkomma till idén om att samverka inom kommunerna. Vinsten med att låta kommunerna samverka är att man skapar en större kritisk massa av uppdrag. Därmed blir det också lättare att upprätthålla en god kvalitet. Det finns mycket som talar för att en sådan samverkan skulle kunna vara ett sätt att stärka också den regionala utvecklingen – vi måste tänka på den också.

Fru talman! Statsrådet säger att det finns en medvetenhet om att tiden för fastighetsbildning inte är tillfredsställande. Men vad görs, utöver att man är medveten? Vad är fokuset när det gäller att lösa den här proppen i systemet?

Fru talman! Jag tycker att det är synd att denna fråga har dragits i långbänk och att så lite åstadkommits sedan 2014. Det känns som att vi snart har haft åtta förlorade år inom fastighetsbildningen i Sverige. Vi behöver uppenbarligen en ny regering som tar tag i denna fråga med kraft och tillför nya idéer om lösningar så att det blir någon förändring här.

Anf. 14 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S):

Fru talman! Även om vi inte delar uppfattning om hur regeringen bör se ut efter valet i september tror jag att vi har samma uppfattning när det gäller frågan om att vi behöver en fungerande fastighetsbildning i hela Sverige. Långa handläggningstider i förrättningsverksamheter är ett problem för hela samhället; det tror jag att vi är väldigt överens om.

Regeringen har därför under mandatperioden gett Lantmäteriet flera uppdrag som handlar om att förbättra uppföljningen av verksamheten och ta fram analyser av verksamhetens resultat. Ett omfattande arbete har inletts för att digitalisera hela samhällsbyggnadsprocessen, där även fastighetsbildningen ingår. Detta förväntas ge en effektivare helhet.

Riksrevisionen genomför just nu också en granskning av fastighetsbildningssystemet. Resultatet av granskningen kommer enligt plan att presenteras i en rapport nu i mars månad. Granskningen ska svara på om den statliga fastighetsbildningen är effektiv. I detta ingår att belysa Lantmäteriets förrättningsprocess, ansvarsfördelningen mellan staten och kommunerna samt om de avgifter som tas ut är rimliga och förutsägbara.

Jag vill i detta sammanhang också påminna om att Statskontoret utvärderade organiseringen av fastighetsbildningen 2017. Sedan dess har regeringen tillsatt en ny styrelse och en ny generaldirektör för Lantmäteriet och gett myndigheten flera uppdrag rörande styrning och uppföljning.

Jag vill därför avslutningsvis åter understryka att jag avser att följa handläggningstidernas utveckling noga och kommer, precis som regeringen gjorde i samband med Statskontorets rapport 2017, att omsorgsfullt analysera de synpunkter som Riksrevisionen presenterar senare i år.

Interpellationsdebatten var härmed avslutad.

Prot. 2021/22:64
3 februari

Svar på
interpellationer

Ajournering

Kammaren beslutade kl. 12.44 på förslag av förste vice talmannen att ajournera sammanträdet till kl. 14.00, då frågestunden skulle börja.

Återupptaget sammanträde

Sammanträdet återupptogs kl. 14.00.

§ 6 Frågestund

Frågestund

Anf. 15 ANDRE VICE TALMANNEN:

Jag vill hälsa statsråden välkomna. Frågor besvaras i dag av utbildningsminister Anna Ekström, statsrådet Anna-Caren Säterberg, näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson och statsrådet Lina Axelsson Kihlblom.

En fråga ska vara av övergripande och allmänpolitiskt slag eller avse ett ämne som faller inom statsrådets ansvarsområde och rör dennes tjänsteutövning. Utbildningsminister Anna Ekström besvarar såväl allmänpolitiska frågor som frågor inom sitt eget ansvarsområde.

Central rättning av nationella prov

Anf. 16 LARS HJÄLMERED (M):

Fru talman! Jag skulle vilja fråga skolministern hur det är möjligt att det har tagit fem år från att riksdagen fattade sitt första beslut om att centralt rättade digitala nationella prov ska införas till att vi nu står i en situation där varken regeringen eller Skolverket har en lösning på plats.

Nationella prov är bra för elever, för skolor och ytterst för Sverige. Men proven fungerar inte fullt ut bra i dagsläget. De rättas olika, och resultatet kan inte jämföras. Kopplingen mellan nationella prov och betygssättningen är inte som den ska vara.

Lösningen är en central rättning så att man får en likvärdighet och en möjlighet att jämföra både elever och skolor och mellan kommuner och ytterst hur det går för Sverige som helhet för att kunna få ett underlag för politiska beslut.

Hur är det ens möjligt att det har kunnat ta fem år och att proven fortfarande inte är på plats?

Anf. 17 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLBLOM (S):

Fru talman! Jag är glad att frågan ställs.

Det är väldigt viktigt för oss att vi kan säkerställa detta. Att översätta en lärares bedömning genom ett digitalt verktyg är någonting som är både komplicerat och svårt. Vi måste förstå att det inte är en enkel uppgift.

En sak är att frigöra resurser för att skapa ett system som håller för tusentals elever. Det kommer att ta sin tid. En annan sak är att centralt rättade prov också kräver att det finns lärare tillgängliga som har den kvaliteten att utföra den uppgiften.

Vi arbetar på det. Jag ser gärna fram emot ett prov inom kort.

Anf. 18 LARS HJÄLMERED (M):

Fru talman! Faktum är att det är fem år sedan riksdagen första gången fattade beslut om att de centralt rättade digitala proven skulle införas. Eter det har regeringen bildligt talat suttit på sina händer. Skolverket har stretat emot, och någon lösning är tyvärr ännu inte på plats.

Jag vill fråga skolministern: Kan hon här i dag ge ett tydligt datum när de centralt rättade av riksdagen önskade nationella proven kan vara på plats?

Anf. 19 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLBLOM (S):

Fru talman! Jag kan i dag inte ge ett tydligt datum. Jag vet att man jobbar på det, och man gör det bästa. Jag vill också upplysa om att vi har genomgått en pandemi som har ställt allting på ända. Vi har inte ens kunnat genomföra proven.

I dag har vi en väldigt luddig och svår läroplan som är svår att följa för både lärare och elever. Därför genomför vi reformer av den. Det kommer också att hjälpa oss att digitalisera nationella prov så att vi kan göra dem likvärdiga och så att de visar vad eleverna kan.

Statsbidrag till islamistiska organisationer

Anf. 20 JONAS ANDERSSON i Lingham (SD):

Fru talman! Jag har en fråga till utbildningsminister Anna Ekström.

Efter en motion från Sverigedemokraterna beslutade Linköpings kommunfullmäktige förra veckan att stoppa det kommunala stödet till Studieförbundet Ibn Rushd. Tidigare har stora kommuner som Göteborg, Eskilstuna med flera redan gjort det. Nu har alltså landets femte största kommun gjort samma sak.

Att allt fler kommuner så som Linköping väljer att göra det beror på studieförbundets kopplingar till islamism och i synnerhet till Muslimska brödrskapet. Det jag undrar är hur det kommer sig att regeringen tillåter att det varje år går tiotals miljoner kronor via Folkbildningsrådet till Ibn Rushd trots allt detta.

När kommer regeringen att göra som allt fler kommuner och se till att statsbidrag för folkbildning inte hamnar i islamisters fickor?

Anf. 21 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Tack för frågan!

I Sverige har vi en folkbildningsverksamhet som vi ska vara stolta över. Tack vare våra studieförbund har vi studiecirklar och folkbildning i landets samtliga kommuner. De studieförbund som åtnjuter statligt eller allmänt stöd ska självklart verka i demokratins intresse och demokratins syfte. Det ska finnas tydliga demokratikriterier.

I Sverige är det Folkbildningsrådet, en fristående organisation, som ser till att fördela de medel som går till studieförbunden. Jag har för avsikt att noga följa hur Folkbildningsrådet fullgör sitt arbete. Jag kommer också att i väldigt stor utsträckning respektera att folkbildningen ska vara fri och ha en armlängds avstånd till politiken. Men att studieförbunden ska följa demokratins principer, därom ska ingen tvekan råda.

Anf. 22 JONAS ANDERSSON i Lingham (SD):

Fru talman! Socialdemokraterna har under två mandatperioder i regeringsställning inte genomfört reformer som stoppar alla dessa miljoner i statsbidrag till islamistkopplade organisationer som Ibn Rushd.

Det är en proposition på gång om nya demokrativillkor vid bidragsgivning till civilsamhället. Men den kommer att behandlas först efter valet.

När regeringen inte har lyckats genomföra förslag och sätta ned foten mot bidrag till islamism under två hela mandatperioder, varför ska någon tro att ni kommer att lyckas med det nu?

Anf. 23 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Det är riktigt att vi på regeringens initiativ har haft en utredning som för att se över demokrativillkoren. Det speglar regeringens högt ställda ambitioner att studieförbund ska leva upp till de villkor som en demokratisk rättsstat kräver.

Att det har tagit lite längre tid att få förslagen färdiga från den utredning som frågeställaren nämner beror bland annat på att det har kommit in synpunkter från Säpo som kan ge oss en ännu mer rättssäker och bättre tillämpning. Det kommer vi naturligtvis att ta hänsyn till.

Kostnadsökningarna i jordbruket

Anf. 24 LARS THOMSSON (C):

Fru talman! Min fråga går till landsbygdsministern rörande kostnadskrisen i jordbruket, som är högst alarmerande.

Dagens rapport som kom från Jordbruksverket instämmer i stort i LRF:s bedömningar att det innebär att för åren 2021 och 2022 tappar man inkomster i storleksordningen 2 miljarder, det vill säga 25 procents inkomstbortfall. Det är helt dramatiskt. De som drabbas främst är de unga, de nyinvesterade, de svagare jordbruksbygderna och den djurproduktion som har långa ledtider för att ställa om sig.

Centerpartiet har drivit på att vi ska få en nödmiljard. Men vi har också drivit på för att vi ska dubblera nedsättningar av dieselskatten till 4 kronor litern.

Min fråga till landsbygdsministern är: Vad vill regeringen göra? De signaler som kom i dag på miljö- och jordbruksutskottets möte från statssekreteraren var synnerligen passiva.

Anf. 25 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Tack, Lars Thomsson, för frågan! Jordbruksverket presenterade sin sektorsanalys i dag, och den måste vi naturligtvis gå igenom. Jag har inte hunnit göra det på djupet än; jag kan bara konstatera att det såg ungefär likadant ut 2020 och 2021 i analysen. Däremot kunde man se att kostnadsökningarna, precis som ledamoten säger, stack iväg på hösten och att det ser besvärligt ut 2022. Det gäller inte alla branscher inom jordbruket, men flera.

Nu måste regeringen, jag och departementet, ta möjligheten att analysera rapporten och återkomma väldigt snart med en bedömning av vad som ska göras. Vad en regering inte kan göra är att ha analysen klar i förväg. En regering kan ju inte bara sticka upp fingret i luften och säga: Det är det här och det här som krävs! Nu har vi fått Jordbruksverkets sektorsanalys, så nu kan vi också göra bedömningen.

Anf. 26 LARS THOMSSON (C):

Fru talman! Utöver detta läge finns också ett väldigt osäkert omvärldsläge, som Jordbruksverkets rapport inte tar hänsyn till. Oavsett om det eskalerar eller inte gör det att kostnadskrisen med all säkerhet kommer att bli långvarig.

Därför finns det ett väldigt stort behov av snabba åtgärder från regeringen. Det går liksom inte att ducka nu. Det finns också ett stort behov av långsiktiga åtgärder för att stärka konkurrenskraften om vi ska ha något jordbruk kvar.

Anf. 27 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman och Lars Thomsson! Regeringen vill precis som Centerpartiet och hela Sveriges riksdag, faktiskt, se en ökad livsmedelsproduktion. Det har vi gjort klart tillsammans i livsmedelsstrategin.

Som jag sa tidigare har den analys vi har väntat på från Jordbruksverket nu kommit – den kom i dag – och LRF:s analys kom i fredags. I och med det ska vi göra en bedömning. Men i dagsläget kan jag säga att jag inte utesluter några åtgärder.

Bränsleprisernas konsekvenser för företagen

Anf. 28 BIRGER LAHTI (V):

Fru talman! Min fråga går till näringsminister Thorwaldsson. Det har inte undgått någon som följer nyheter om energirelaterade frågor eller frågor över huvud taget om bränslepriser och el hur detta drabbar oss i Sverige.

Det finns givetvis branscher som drabbas olika hårt beroende på hur avtal om bortsättning och andra uppdrag är utformade. Men allt kommer så småningom att drabba oss konsumenter. I värsta fall tappar vi dessa företag, som då ersätts med utländska alternativ. Det är inte bra för oss av massor av anledningar.

Det kan handla om transportföretag, åkerier, skogsföretag och bönder – ja, alla som saknar alternativ till exempelvis fordon som måste använda diesel. Det handlar om företag som drabbas oproportionerligt och som rent av riskerar att slås ut av de höga dieselpriserna.

Fru talman! Vad kan eller ska regeringen göra för att dämpa konsekvenserna för dessa företag?

Anf. 29 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S):

Fru talman! Tack för frågan, Birger Lahti! Jag tycker att du fångar en väldigt svår fråga för det svenska näringslivet just nu: att det har blivit så stor fluktuation i prissättningen. Och det gäller inte bara dieselpriset, utan det gäller också insatsprodukter för företag och andra råmaterial.

Det här ställer till stora problem. Många företag är beroende av förutsägbarhet. Inget av de företag som nu har stora problem sa till regeringen för ett år sedan, när priserna var väldigt låga: Nu är det dags att höja kostnaden! Utslaget över tid blir det ungefär lika.

Men det är ett verkligt problem för många bolag i dag att priserna har gått upp så mycket. Inflationen börjar ta fart, och vi har sett många andra ekonomier där inflationen visar en tendens att stiga väldigt snabbt. Regeringen följer detta noga. Både för företag och för enskilda individer är det naturligtvis väldigt besvärande med de priser vi ser i dag.

Anf. 30 BIRGER LAHTI (V):

Fru talman! Tack, statsrådet, för svaret! Jag saknade dock något om konsekvenserna eller ett besked om vad regeringen tänker göra för de här företagen.

Att det var låga priser i fjol på grund av pandemin hjälper föga. Det var en kort tid som priserna var låga, och det hjälper föga för de företag som inte kan ta igen det här på priset nästa morgon när de kör sina uppdrag och gör det de lever på, helt enkelt.

Jag saknar fortfarande svaret. Vad kommer regeringen att göra för att dämpa konsekvenserna? Annars har vi utländska företag som tar de här jobben.

Anf. 31 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S):

Fru talman! Det är väldigt svårt för regeringen att parera prissättningen på en marknad månad för månad. Det måste vara mer uthålligt än så. Jag har inte hört någon lägga fram förslag om att företag ska få särskilda lättnader i energiskatter eller bränsleskatter.

Men vi följer frågan noga, och det är helt riktigt att om detta är en ihållande tendens kan det finnas stora risker för företag i Sverige när det gäller både jobb och utvecklingsmöjligheter i framtiden. Det är oroande, ja.

Ordning och trygghet i skolan

Anf. 32 CHRISTIAN CARLSSON (KD):

Fru talman! Under Socialdemokraternas tid vid makten har otryggheten i skolan ökat. Varannan lärare i årskurs 1–6 uppger att man har utsatts för våld. Var femte elev i årskurs 9 känner sig inte trygg i skolan.

Vi behöver därför ta kommandot och återupprätta ordning och trygghet i skolan. Socialdemokraterna har haft sju år på sig. Man har misslyckats totalt. Våldigt många barn och familjer har blivit svikna.

Min fråga lyder därför: Vilka konkreta åtgärder tänker skolminister Lina Axelsson Kihlblom föreslå för att skapa ordning och trygghet i skolan så att barnen behandlas med respekt?

Anf. 33 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLBLOM (S):

Fru talman! Christian Carlsson och jag delar oron för Sveriges elever och lärare.

Regeringen lägger fram en plan där vi ger både lärare och rektorer ökad befogenhet. Det gläder mig att fler i riksdagen kommer att rösta för förslaget. Detta är prioriterat.

Vi har också tillskjutit många miljarder, för lärare behöver kollegor. Vi kommer att jobba med fler insatser som har med de här sakerna att göra. I planen finns bland annat åtgärder för systematisk uppföljning både på nationell och på lokal nivå för att vi ska upptäcka och kunna åtgärda saker på en gång.

Fru talman! Till sist handlar det om befogenheter och rättigheter att ingripa och fatta beslut om åtgärder, till exempel att omplacera elever som stör andra.

Anf. 34 CHRISTIAN CARLSSON (KD):

Fru talman! Det behövs fler vuxna i skolan, det behövs fler stödåtgärder och vi behöver stärka både lärarnas ledarskap och föräldraansvaret.

Men det är också så att de elever som inte behandlar andra med respekt utan som hotar, kränker och använder våld behöver kunna omplaceras för längre tid än i dag. I den plan som regeringen nu har ute på remiss finns dock inte förslaget om att man ska kunna ändra gränsen på fyra veckor med. Är det också skolministerns uppfattning?

Anf. 35 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLBLOM (S):

Fru talman! I förslaget finns en förlängning av möjligheten att omplacera elever och vidta åtgärder. Vi har även en plan som handlar om resurs-skolor. Vi kan inte bara avskilja elever, utan vi måste ge dem verkliga möjligheter att lyckas i skolan.

Planen ger befogenhet och behörighet att vidta åtgärder både för lärare och för rektorer. Det handlar också om att se till att de här eleverna får en skolgång så att de kan finna sig till rätta i samhället och skaffa sig ett jobb.

Böndernas situation

Anf. 36 JAKOB OLOFSGÅRD (L):

Fru talman! Min fråga går till landsbygdsminister Säterberg.

Det gäller bönderna. Vi i Sverige står inför stora utmaningar. Vi har en energikris. Reallönerna faller. Alla är drabbade. Regeringen går ut med stora stöd till vissa av de drabbade. Sjukvården ska få 11 miljarder, och ni vill ge bidrag till pensionärerna med 1 000 kronor mer i månaden.

Stigande bränslepriser drabbar pendlarna på landsbygden. De höga elpriserna drabbar de flesta. Åkeribranschen har det, som vi hör, mycket

tufft. Växthusodlarna, som är livsmedelsproducenter, tvingas stänga ned sina växthus på grund av höga elpriser.

Bönderna drabbas oerhört hårt av stigande priser på handelsgödsel, foder och bränsle. Många riskerar nu att under stor vånda få lägga ned sina lantbruk. Det är ju vår snart, hoppas vi alla, och då ska det sås.

Min fråga är: Är bönderna en prioriterad grupp?

Anf. 37 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Det är besvärligt i jordbruket just nu. Därför träffade jag också LRF:s ordförande bland det första jag gjorde som nyutsedd minister. Han presenterade då kostnadsläget. Men man kan inte bara ta kostnadsläget; en minister måste också titta på intäktsläget. Den analysen fick vi i dag: Hur ser sektorsanalysen ut?

Som jag försökte förklara i ett tidigare inlägg är jordbruket enormt viktigt för Sverige. En bonde ser inte bara till att vi får en god livsmedelsproduktion; han eller hon ser också till att vi får landsbygdsutveckling, skapar fler jobb etcetera.

Som jag sa tidigare: Låt mig nu ta den här sektorsanalysen och göra en bedömning av den, så ska jag återkomma.

Anf. 38 JAKOB OLOFSGÅRD (L):

Fru talman! Jag tackar landsbygdsministern för svaret.

Då blir min enkla fråga, för alla de bönder som sitter och undrar och ser sina priser stiga: Är bönder, speciellt unga bönder som har tagit över i ett generationsskifte och som just nu riskerar att behöva lägga ned sina lantbruk, en prioriterad grupp för regeringen?

Anf. 39 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Ja, det vill jag verkligen säga. Under min andra vecka som minister presenterade jag 64 miljarder i den gemensamma jordbruksstrategiska planen, och där är unga jordbrukare utpekade med större satsningar för att vi ska kunna se fler unga jordbrukare men också för att vi ska kunna se generationsskiften.

Det görs alltså mycket på området. Vi har en livsmedelsstrategi. Vi har levererat 64 miljarder, och där har alla politiska partier faktiskt bidragit.

Klimatomställning på landsbygden

Anf. 40 JANINE ALM ERICSON (MP):

Fru talman! Jag har också en fråga till landsbygdsministern.

Klimatomställningen är ju akut, men den måste också vara rättvis. Alla måste med när vi bygger det gröna folkhemmet. Men när människor som är beroende av bil drabbas av höga bränslepriser tävlar nu partierna om att sänka priset på klimatutsläpp eller, ännu värre, göra så att utsläppen ökar. Det är en mycket farlig utveckling. Vi måste säkerställa att människor har råd att leva, bo och transportera sig på landsbygden utan att för den skull dra ned på ambitionerna i omställningen.

Miljöpartiet presenterade i måndags fem förslag, riktade direkt till landsbygden, för att underlätta omställning. Det handlade om sänkt skatt i

landsbygdskommuner, höjd klimatbonus för köp av elbil, införande av en skrotningspremie, nya laddstolpar och hemmaladdning.

Jag vill fråga landsbygdsministern om de här idéerna är något som regeringen kan tänka sig att ställa sig bakom.

Anf. 41 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Det är verkligen så att vi har ett beroende av produkter producerade i Saudiarabien i stället för att ha en inhemsk produktion av biodrivmedel som möjliggör att med mer produktion också kunna ha bättre priser. Det är ett besvärligt läge. Besvärligast är det kanske där man har långa avstånd, till exempel där jag bor, där det tar en stund att ta sig någonsans.

Men jag vill också säga vad regeringen redan har gjort tillsammans med Miljöpartiet. Vi har sänkt skatten som ett glesbygdsavdrag om man bor på glesbygd och i stödområde A. Vi har ett glesbygdsavdrag på det som vi alla som har bil betalar till Transportstyrelsen varje år. Vi har alltså gjort åtgärder. Om vi ska göra mer åtgärder eller inte kan jag inte svara på i dag, men jag kan säga att läget är besvärligt.

Anf. 42 JANINE ALM ERICSON (MP):

Fru talman! Jag tackar så mycket för svaret. Jag är glad att landsbygdsministern nämner beroendet av olja upptagen långt borta i stället för satsningar på närproduktionen. Vi ser nu hur de förslag som läggs fram om reducerad kvotplikt slår direkt mot de företag som faktiskt vill vara en del av omställningen och stärka Sveriges motståndskraft.

Vi har gjort mycket bra hittills, men mer behöver uppenbarligen göras. Därför skulle jag vilja fråga hur regeringen tänker stärka landsbygden framöver så att den också kan vara med i omställningen.

Anf. 43 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Redan i år har vi till exempel en satsning på biogas i Klimatklivet. Den ökar enormt mycket nästa år så att vi kan producera mer biogas. Också med tanke på jordbrukets situation, som vi pratade om tidigare, är det väldigt viktigt. Det kommer också elladdstolpar, snabbladdstolpar, i de vita fläckarna.

Det är på många sätt regeringen vill stärka landsbygden. Landsbygden behöver också infrastruktur, och därför finns det en extra satsning på vägar, till exempel landsbygdsvägar, och mycket mer.

Högskolebehörighet på yrkesprogram

Anf. 44 ROZA GÜCLÜ HEDIN (S):

Fru talman! Min fråga är till skolministern.

Jag har besökt ett flertal skolor den senaste månaden. Den sista frågan de ställer är: Vad har du för tips inför gymnasievalet? Det vittnar om att det är väldigt många elever som tänker och tar hänsyn till olika faktorer inför valet av gymnasieprogram.

Regeringen har ju föreslagit att återinföra högskolebehörigheten på gymnasieskolans yrkesprogram. Detta var någonting som togs bort 2011 av den dåvarande alliansregeringen. Vi var väldigt många som redan då

varnade för att det här skulle innebära minskad social rörlighet och cementserade klassklyftor, men också att det skulle leda till färre sökande.

I dag har vi facit. Det är färre sökande. Det uppfattas som mindre attraktivt att gå ett yrkesprogram.

Med anledning av det vill jag fråga statsrådet hur hon ser på förslaget som man nu går fram med, vilken analys man har gjort och varför det egentligen är viktigt med högskolebehörighet på yrkesprogrammen.

Anf. 45 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLÖM (S):

Fru talman! Det här förslaget ligger mig väldigt varmt om hjärtat. Jag tror att det finns många ungdomar där ute som vill jobba med någonting som är meningsfullt, när saker blir någonting. Det snabbaste sättet att bli vd, företagare eller entreprenör kanske är yrkesutbildningen.

Hittills har den stigmatiserats eftersom den ibland har förknippats med introduktionsprogram och enklare utbildningar. Detta är dock någonting som Svenskt Näringsliv och alla fackliga organisationer står bakom, och det är för mig en kvalitetsstämpel. Framför allt elevorganisationerna säger: Ge oss tillbaka möjligheten!

Jag vet att förslaget har legat på bordet förut, men jag tror att vi nu ser det med nya ögon.

Anf. 46 ROZA GÜCLÜ HEDIN (S):

Fru talman! Jag tackar för svaret.

Detta är en väldigt viktig fråga för väldigt många. Precis som skolministern säger är det olika branscher och fackförbund, och framför allt väldigt många som jobbar inom besöksnäringen, som lyfter detta som väldigt viktigt.

Vi behöver fler som väljer dessa program och inte färre. Och vi ska ju vara möjliggörare. Vi ska inte stänga dörrar tidigt för unga.

Men jag vill ändå ställa en följdfråga. Avser skolministern att med detta förslag också stärka kvaliteten generellt i utbildningen?

Anf. 47 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLÖM (S):

Fru talman! Samarbetet med näringslivet som sker via Skolverket är en viktig del av detta. Även de andra förslag som ligger under statsrådet Anna Ekström angående anpassning efter näringslivets behov av de utbildningar som vi genomför är viktiga delar.

Ska vi lyckas med uppdraget att ge alla elever i Sverige en möjlighet att etablera sig på arbetsmarknaden tror jag att det måste finnas en nära dialog med både näringslivet och välfärden, som i framtiden kommer att behöva alla den kan få.

Vattenfalls avtal med ryskt bolag

Anf. 48 HELENA STORCKENFELDT (M):

Fru talman! Vattenfalls avtal med Rosatoms Tvel om kärnbränsleleveranser har lyfts i denna kammare ett flertal gånger. Vi som ställer frågor undrar varför det inte har gjorts någon säkerhetspolitisk analys kring detta avtal, särskilt med tanke på det djupt problematiska säkerhetsläge som vi befinner oss i just nu.

Riksdagen har fattat beslut om att statliga bolag ska analysera huruvida de till någon del bedriver verksamhet som är av betydelse för Sveriges säkerhet. Det gör att det framstår som ännu mer märkligt att regeringen inte kan presentera en analys av hur de ser på de säkerhetspolitiska konsekvenserna av att Vattenfall har slutit detta avtal med Tvel, ett bolag som är helt kontrollerat av Putin.

Min fråga är därför om näringsministern avser att vidta några initiativ för att en sådan granskning genomförs.

Anf. 49 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S):

Fru talman! Tack för frågan, Helena Storckenfeldt!

Det är en fråga som Vattenfall såklart bestämmer över i bolagsportföljen. Det är ingenting som regeringen bestämmer över. Efter att det har varit medieuppgifter om detta har jag varit i kontakt med Vattenfall för att få veta hur de bedömer det, och de har svarat mig att de sedan länge har valt att använda flera olika leverantörer för att öka säkerheten när det gäller tillgången till bränsle till det svenska kärnkraftsprogrammet.

I övrigt sa bolaget att de följer Utrikesdepartementets rekommendationer när det gäller handel med bränsle till kärnkraftsreaktorerna. Därför frågade Vattenfall mig om UD har gjort en annan bedömning, och det säger UD att de inte har gjort. Naturligtvis ska alla bolag följa de rekommendationer som UD ger. De har alltså följt de regler som finns runt detta.

Anf. 50 HELENA STORCKENFELDT (M):

Fru talman! Givetvis är detta en fråga för Vattenfalls ledning, och givetvis följer de alla regler som finns. Frågan är snarare om det är rimligt.

Forskare på bland annat FOI anser att det är en naiv hållning att behandla ryska företag som andra västerländska företag. Det är tydligt från alla aktörer att den här frågan kräver mer uppmärksamhet. Peter Hultqvist stod här i förra veckan och sa att det är bra och viktigt att den här frågan belyses. Jag undrar därför om näringsministern har samma uppfattning och om han i så fall avser att belysa frågan tillsammans med Vattenfall.

Anf. 51 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S):

Fru talman! Givetvis är detta en väldigt viktig fråga för Sverige. Som Helena Storckenfeldt känner till har också riksdagen vid två tillfällen uttalat att vi ska göra säkerhetsprövning av utländska investeringar i Sverige och av våra affärer med omvärlden. Men i det här enskilda fallet som du frågar om nu har Vattenfall följt de regler som gäller, och det är ett bolagsbeslut i Vattenfall.

Jag ser ingen anledning till att jag skulle följa upp det mer än att naturligtvis ha den här debatten inom regeringen och tillsammans med riksdagen om vi ska göra en annan bedömning än vad vi gör i dag.

Ungas psykiska ohälsa

Anf. 52 PONTUS ANDERSSON (SD):

Fru talman! Min fråga går till statsrådet Anna Ekström.

Enligt Folkhälsomyndigheten har andelen unga tjejer som upplever svår psykisk ohälsa ökat med 80 procent och andelen pojkar som upplever

samma sak ökat med nästan 30 procent sedan Socialdemokraterna tog över regeringsmakten 2014. Folkhälsomyndighetens rapport om covid-19-pandemins påverkan på folkhälsan visar att den ytterligare förvärrat den psykiska ohälsan hos unga, främst till följd av ökad isolering.

Riksrevisionens granskningsrapport gällande statens suicidpreventiva arbete visar att statens arbete inte är tillräckligt effektivt och att arbetet med suicidprevention och psykisk ohälsa måste förbättras på samtliga nivåer.

Inom dessa frågor brister regeringens arbete i flera led. Det handlar om långa köer till bup, brist på tillgänglig och utbildad personal och framför allt en ökad psykisk ohälsa.

Anser Anna Ekström att regeringen under sina snart åtta år vid makten har gjort tillräckligt för att möta den psykiska ohälsan bland unga elever?

Anf. 53 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Tack, Pontus Andersson, för frågan!

Vi ska se med oro på de rapporter som kommer in om ökande psykisk ohälsa bland unga. Vi ska samtidigt vara medvetna om att det här är ett område där måtten vi har inte är alltför precisa – det handlar om upplevd psykisk ohälsa. Icke desto mindre är de värda att ta på stort allvar.

Regeringen har vidtagit ett flertal åtgärder när det gäller ungas psykiska hälsa. Jag kan bara peka på de insatser som har gjorts både personalmässigt och resursmässigt till vår elevhälsovård, och kanske viktigast av allt är att vi i Sverige under pandemin har valt att ha ett helt folkhälsoperspektiv. Vi har till exempel inte stängt skolor, vilket man har gjort i så gott som alla andra länder. Jag är övertygad om att det har varit väldigt betydelsefullt, inte minst med tanke på att ett av skälen till att skolan är så viktig är att den betyder mycket för ungdomarnas sammanhang i världen och för ungdomarnas lyckliga uppväxt och lyckliga barndom.

Anf. 54 PONTUS ANDERSSON (SD):

Fru talman! En 80-procentig ökning av psykisk ohälsa bland unga kvinnor går inte att skylla ifrån sig när man själv sitter på regeringsmakten. Vi behöver likt Danmark ta fram nationella vårdprogram och en långsiktig nationell strategi för att få en snabbare och mer sammanhållen hjälp men också ökade insatser inom elevhälsan.

Regeringen har haft snart åtta år på sig att vända den här utvecklingen, men i stället har köerna till bup ökat, och den psykiska ohälsan bland unga tjejer har ökat med över 80 procent. Ser inte regeringen sitt ansvar i frågan?

Anf. 55 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Precis som påmindes om nyss har vi gjort stora insatser just för elevhälsan. Jag är övertygad om att en väl fungerande elevhälsa är väldigt viktig för elevernas psykiska mående.

En annan viktig sak som regeringen har tagit initiativ till hör till statsrådet Lina Axelsson Kihlbloms område, nämligen att övergå till ämnesbetyg i gymnasieskolan. Det är väl omvittnat att kursbetygen i vår gymnasieskola har bidragit till väldigt mycket stress och en upphackad livssituation för både pojkar och flickor.

Anf. 56 ILONA SZATMARI WALDAU (V):

Fru talman! På många utbildningar får man inte fortsätta om man missar vissa tentor eller obligatoriska moment. Det innebär att studenter tvingas till studieavbrott tills tentan är avklarad. I de flesta fall är det inte några problem, men det är det när det till exempel gäller läkarprogrammet i Uppsala. Där har man ett begränsat antal extraplatser, och flera studenter har inte kunnat börja igen. Med lite otur kan de få vänta i flera terminer eftersom det är lotten som avgör vem som får börja på de här extraplatserna. Enligt ledningen är systemet ett sätt att säkra att antalet studenter som utexamineras blir det som avtalats med regeringen.

Min fråga till utbildningsministern är om det verkligen är regeringens vilja att hindra studenter från att fullfölja sin utbildning och om ministern har haft en dialog med Uppsala universitet om det här. Jag tänker att halvfärdiga läkare väl inte är vad vi behöver.

Anf. 57 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Jag kan försäkra Ilona Szatmari Waldau om att jag har haft en dialog med Uppsala universitet. Det var det första lärosäte som jag besökte på mer regelbunden basis sedan jag tillträdde som ansvarig för de här frågorna. Dock lyftes inte den här frågan av universitetsledningen under den ganska långa sittning vi hade. Det är en fråga som, såvitt jag kan bedöma av den beskrivning som ledamoten har gjort, ligger väldigt mycket i lärosätets händer – att avgöra på vilket sätt man ska hantera sina studieplatser.

Självklart ställer regeringen och ibland också riksdagen krav på antalet studieplatser på vissa program, men på vilket sätt man ska se till att studenterna kan fortsätta sina studier och gå vidare även efter en missad tentamen föreställer jag mig, fru talman, ligger i lärosätets händer att besluta om. Men jag ska naturligtvis titta på den här frågan eftersom jag förstår att den spelar stor roll för inte minst Ilona Szatmari Waldau.

Anf. 58 ILONA SZATMARI WALDAU (V):

Fru talman! Jag tror att den spelar större roll för de studenter som tvingas till längre studieuppehåll än vad den kanske gör för mig.

Skälet till att jag ställer frågan till utbildningsministern är att ledningen för läkarprogrammet säger att detta är ett system för att säkra att antalet studenter som utexamineras blir som det avtalats med regeringen. Det är därför jag frågar vad utbildningsministern tänker göra. Sedan vet vi allihop att lärosätena själva utformar sina utbildningar, men här hänvisas det specifikt till ett avtal med regeringen.

Anf. 59 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Ilona Szatmari Waldau och jag har en gemensam omtanke och omsorg om de studenter som går på läkarprogrammet. Det är viktigt att de kan komma ut och börja verka i vården så fort det går, både för samhällets skull och för deras egen skull. Där är vi helt överens.

Som jag sa, fru talman, kommer jag att ta kontakt med Uppsala universitet för att efterhöra om det är någonting som regeringen har ställt krav på som påverkar deras förutsättningar att se till att studenterna snabbt kan komma igenom läkarprogrammet. Jag tackar Ilona Szatmari Waldau för att ha fäst min uppmärksamhet på den här viktiga frågan.

Prot. 2021/22:64
3 februari

Frågestund

Lantbrukarna och reduktionsplikten

Anf. 60 HANS EKLIND (KD):

Fru talman! Min fråga går till landsbygdsministern. I går meddelade energiforskare att vi skulle ha haft 30 till 45 procent lägre elpriser i södra Sverige om vi inte hade förtidsavvecklat Ringhalsreaktorerna. Skenande el- och dieselpriiser gräver nu djupa hål i människors privatekonomi, men också i deras förmåga att bo kvar där bilen faktiskt är en förutsättning.

Nu gäller min fråga främst lantbrukare: Finns det en framtid för att driva jordbruk i Sverige? Det borde det ju göra. Vi behöver mer av när-odlat, och vi vet dessutom att vi är självförsörjande i bara tio dagar i händelse av kris och krig, sedan tar maten slut i livsmedelsbutikerna. Men flera bönder ger upp. De finner inte att det finns en ekonomisk lönsamhet.

Regeringen har avgjort ett mycket stort ansvar för den uppkomna situationen. Min fråga är: Varför röstade ni nej till att ansluta er till EU:s reduktionsplikt och därmed möjliggöra en sänkning av dieselpriiset med 3 kronor litern här och nu?

Anf. 61 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Regeringen vill verkligen se en ökad livsmedelsproduktion, för jordbrukets skull. Vi har gemensamt i den här kammaren ställt oss bakom en livsmedelsstrategi. Redan min andra vecka presenterade jag 64 miljarder som också går till just unga jordbrukare och till ett aktivt jordbruk, för vi vill se en ökad livsmedelsproduktion.

För två veckor sedan var jag med om något väldigt spännande. Då invigde jag en ny proteinfabrik i Bjuv, där man använder alla ärtor. De ärtor som inte säljs som ärtor blir nu protein. Varför är då detta bra? Jo, för det tillhör hela livsmedelskedjan. Vi har brukat importera varor som soja och annat. Men nu kommer att Sverige producera och möta både marknaden i Sverige och marknaden utomlands.

Om frågan är om jag tror på framtiden för unga jordbrukare och på framtiden för Sveriges jordbruk är svaret ja.

Anf. 62 HANS EKLIND (KD):

Fru talman! Det är gott att ministern tror på jordbruket. Problemet är att de som befinner sig i jordbruket också måste känna att debet och kredit går ihop, att det finns en ekonomisk lönsamhet. Det är därför jag ställer frågan. Det handlar inte om tron på framtiden.

Här och nu kan vi se att dieselpriiserna skenar. De är väldigt höga. Det utgör avgjort ett problem för att få ekonomisk lönsamhet. Dessutom är ju reduktionsplikten ganska ifrågasatt. I EU har man satt ett mål på 14 procent. Sverige har i dag 30,5 procent. EU siktar på att komma dit först 2030. Varför kan man inte sänka till EU:s nivå och sänka dieselpriiset?

Anf. 63 Statsrådet ANNA-CAREN SÅTHERBERG (S):

Fru talman! Jag och Näringsdepartementet kommer, precis som jag har berättat för flera i den här kammaren, att göra en bedömning av den sektorsanalys som har gjorts när det gäller hur det ser ut i jordbruket och hur besvärligt det är.

Men samtidigt vill jag säga att framtiden ser ut så här: Fler köper svenskt. En uppmaning till oss alla är att gå in i livsmedelsbutiken och köpa svenskt. Då får bonden direkt mer pengar och en större lönsamhet på gårdsnivå, och det är viktigt på riktigt.

Felaktigt inskrivna på särskolan

Anf. 64 ROGER HADDAD (L):

Fru talman! Jag vill återigen uppmärksamma situationen för de elever med särskilda behov som inte får tillräckligt anpassat stöd i grundskolan och gymnasieskolan. Den senaste tiden har vi också sett hur antalet elever i särskolan har ökat kraftigt. Jag vill fästa skolministerns uppmärksamhet på detta och fråga skolministern vilka åtgärder hon tänker vidta för att se till att elever inte blir felaktigt inskrivna i särskolan. Om man hamnar fel, vilket vi dagligen ser exempel på, riskerar man att inte få rätt undervisning, att inte få de moment som man har rätt till och att inte få en färdig utbildning. Därmed riskerar man att gå miste om möjligheter att gå vidare i livet och till exempel läsa på högskola eller universitet.

Anf. 65 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S):

Fru talman! Det är en väldigt viktig fråga som Liberalernas Roger Haddad lyfter.

Vi ska komma ihåg att särskolan kräver att det finns en medicinsk psykiatrisk bedömning och också en psykologbedömning. Det sker en inskrivning. Sedan 2014 ser vi sällan sådana skandaler som har funnits tidigare. Jag skulle säga att rättssäkerheten vid inskrivning i särskolan är bättre än någonsin.

En annan sak jag skulle vilja upplysa om är att den här regeringen nu lägger fram förslag som handlar om att öka kompetensen hos lärare i särskolan. I deras uppdrag ligger också att säkerställa att man hela tiden reviderar de diagnoser som finns och att de följs upp. Likadant följer man upp betygsättning och kompetensförsörjning hos lärarna också.

Jag delar alltså inte Roger Haddads bild av att inskrivningarna ökar. De ligger ungefär på samma procenttal som tidigare, ungefär 2 procent.

Anf. 66 ROGER HADDAD (L):

Fru talman! Andelen elever i särskolan har ökat de senaste åren. Det är fakta enligt Skolverket, ingenting annat.

Men det finns för många som har gått igenom skolsystemet och blivit felaktigt inskrivna tidigare. I dag är de kanske i 20-, 25- eller 30-årsåldern, och de har ännu inte fått upprättelse av samhället. Kommunerna drar igång domstolsprocesser som gör att de inte vågar gå vidare.

För många i den här målgruppen är livet förstört. Det handlar till exempel om ekonomiskt skydd. Är statsrådet beredd att tillsätta en statlig utredning när det gäller de här frågorna?

Anf. 67 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLÖM (S):

Fru talman! Det är ju en ny frågeställning: Vad ska vi göra med dem som blivit felaktigt bedömda att gå i särskolan för många år sedan? Den frågan tar jag gärna med mig och diskuterar mera.

Det är väldigt stigmatiserande att bli inskriven i särskolan utan rätt bedömning. Därför är jag glad över att det i dag finns ett tydligt regelverk som Skolinspektionen kan följa upp. Det följs också upp statistiskt. Det finns flera professioner som är involverade i de här besluten, och de revideras ständigt.

Utskottsinitiativ om fiskbestånden i Östersjön

Anf. 68 MARGARETA FRANSSON (MP):

Fru talman! Min fråga går till statsrådet Anna-Caren Säterberg. Miljöpartiet har under många år drivit frågan om att rädda Östersjön. Det har handlat om övergödning när torsken höll på att ta slut, och nu verkar det gå åt samma håll med sillen och strömmingen. Vi har ofta upplevt att vi får slåss mot väderkvarnar. När vi till slut lyckades få med riksdagen på ett utskottsinitiativ i frågan kände vi att vi hade kommit en bit på vägen när det gäller att flytta ut trålgränsen.

Men nu krävs att regeringen agerar på vårt utskottsinitiativ. Vi kan inte vänta på aktion, utan det behöver ske omgående.

Min fråga är hur statsrådet har tänkt att agera i denna avgörande fråga. Tänker landsbygdsministern agera på utskottsinitiativet eller avvakta tills sillen och strömmingen är utfiskade?

Anf. 69 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Nej, den här regeringen kommer inte att avvakta med åtgärder tills sillen och strömmingen är utfiskade. Vi vidtar åtgärder hela tiden.

Just tillkännagivandena är någonting som vi tittar på och ser vad vi kan göra. Detta är ju viktigt. Det var väl ett enigt utskott som stod bakom detta, vilket är ännu starkare.

Vi har gett Havs- och vattenmyndigheten i uppdrag att utreda hur fiskereglerna kan utvecklas för att skydda just kustlekande bestånd av sill i Östersjön. Detta ska redovisas tillbaka till regeringen den 31 mars. Detta har också betydelse för frågan.

Jag stannar där och kan kanske få en följdfråga.

Anf. 70 MARGARETA FRANSSON (MP):

Fru talman! Enskilda medlemsländer kan ju agera vid sidan om den gemensamma fiskepolitiken. Det handlar ju om att skydda ekosystemen och fiskbestånden när så krävs. Nu upplever vi att det faktiskt är just ett sådant akut läge. Vi känner också att det är regeringens skyldighet att agera. Riksdagen vill ju gärna göra försök, så vad väntar vi på egentligen?

Anf. 71 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Jag tackar Margareta Fransson. Vad väntar vi på? Vi tittar på vad som går att göra i tillkännagivandet. Det är någonting som en rege-

ring gör. Om jag förstår det rätt kom detta i november, december, och det är den 3 februari nu. Vi tittar alltså på det.

Men vi har fattat ett flertal beslut för att just stärka havsmiljön och fisket. Vi har gett Havs- och vattenmyndigheten i uppdrag att ta fram rekommendationer för tolv nya marina skyddade områden, så det händer saker under tiden.

Den gröna omställningens effekter för Norrland

Anf. 72 FREDRIK LUNDH SAMMELI (S):

Fru talman! Både jag och landsbygdsministern vet att ljust kommer från norr. Tittar man på det som nu händer i norra Sverige, och inte minst i mitt hemlän Norrbotten, kan man verkligen bli bländad. I Norrbotten och Västerbotten sker en enorm industriomställning. Den gröna revolution som har påbörjats kommer verkligen att ha betydelse för hela landet.

Jag tänker att detta är helt rätt väg att gå. Här tar vi på oss ledartröjan. Vi skapar framtidens jobb, och vi tar ansvar för kommande generationer. Det är viktigt att vi gör allt vi kan för att de aviserade investeringarna verkligen ska bli verklighet.

Min fråga till landsbygdsministern är en fråga om sammanhållning. Kiruna, Gällivare, Boden och Luleå är relativt stora befolkningscentrum. Men hur kan man se till att de positiva effekterna av den gröna omställningen blir tydliga och också kommer landsbygden och glesbygden till del – i Norrbotten och i hela landet?

Anf. 73 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Jag tackar Fredrik Lundh Sammeli. Jag måste erkänna att ljust naturligtvis kommer från norr, speciellt nu. Det är en fantastisk utveckling som vi ser i Norrbotten och Västerbotten, som också sprider sig över hela Sverige. Men det är en väldigt viktig fråga: Hur får vi med glesbygderna på detta?

Jag tänker att det handlar om flera saker. Regeringen satsar på infrastruktur. Vi har under de här åren satsat på till exempel landsbygdsvägarna. Glesbygdens bredband har varit i fokus väldigt länge. Vi satsar på näringslivet i de mindre kommunerna i stödområde A. Det är 1,7 miljoner som man kan använda för näringslivet i sin egen kommun.

Men det handlar också om vad man gör som region. Man får inte glömma bort helheten nu. Det kanske behövs mer kollektivtrafik så att man kan bo i en kommun som inte är lika utvecklad och pendla till en annan. Det behövs en helhet för att man ska känna att alla är med på tåget. Men med den utveckling som sker i Norrbotten tror jag att vi får se hela Norrbotten vara med.

Anf. 74 FREDRIK LUNDH SAMMELI (S):

Fru talman! Det sker enorma investeringar i ny teknik. Det förändrar kartan. Hela världens blickar riktas mot Sverige, och i det här fallet norra Sverige. Detta ger både jobb och klimatnytta.

Statsrådet var inne på vikten av att hålla ihop detta, så att det blir något som är bra för hela Norrland och hela landet. Vad ser statsrådet som viktiga

Anf. 75 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Den diskussion vi har haft i dag har handlat mycket om jordbruket. Där ser vi att vi lägger ett större kompensationsstöd. Vi vill nämligen att man ska kunna bedriva jordbruk i norr på samma villkor. Men det handlar naturligtvis också om skogen. Skogen finns i hela Sverige. Sverige består till 70 procent av skog. Skogen kommer att vara en otroligt viktig del i den klimatomställning vi vill se och i skapandet av de nya gröna jobben.

Frågestund

Antalet vargar i Sverige

Anf. 76 JOHN WIDEGREN (M):

Fru talman! Vargen håller på att bli en av de största stad-mot-land-frågorna. I den rovdjursproposition som antogs för åtta år sedan sas det att man skulle uppnå en gynnsam bevarandestatus. Det skulle inte leda till negativa socioekonomiska aspekter. Det skulle inte få för stor negativ påverkan på tamdjurshållning.

Vi har med god marginal uppnått gynnsam bevarandestatus. Vi har mellan 400 och 500 vargar i Sverige i dag. IUCN, som är världens största miljövårdsorganisation, säger att vargen numera är förvaltningsbar. Den är inte längre hotad.

Forskning har visat att 100 vargar på den skandinaviska halvön skulle vara tillräckligt för att uppnå minsta livskraftiga stam. Vi ser nu att de andra målen, utöver gynnsam bevarandestatus, i rovdjurspropositionen inte är uppnådda. Om vi ska kunna uppnå dem kommer vi förmodligen att behöva minska vargstammen i Sverige.

En enkel fråga: Är landsbygdsministern beredd att jobba för att minska antalet vargar i Sverige?

Anf. 77 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Tack, John Widegren, för frågan! Låt mig börja med att understryka att det ska vara möjligt att bo, verka och leva i hela Sverige och att vi behöver de starka gröna näringarna för jobb och hållbar tillväxt på landsbygden och i hela landet. Men det är som John Widegren säger. Det finns en gynnsam bevarandestatus som vi har åtagit oss. Regeringen och hela Sveriges riksdag har åtagit sig att hålla den gynnsamma bevarandestatusen. Men det finns också tecken, precis som John Widegren säger, på att vi börjar få den. Det visar också det faktum att vi kunde öka licensjakten. Till exempel i år kunde flera vargar skjutas i licensjakten. Det var helt enkelt ett för stort rovdjurstryck i vissa områden.

Yrkesutbildningarnas status

Anf. 78 ROBERT STENKVIST (SD):

Fru talman! Min fråga går till statsrådet Anna Ekström, även om jag tror att frågan egentligen ligger hos skolministern, som också är här. Ni får välja.

Statsrådet höll nyligen en presskonferens där hon deklarerade att gymnasiets yrkesutbildningar ska anpassas mer till marknadens behov än till elevernas intresse. Det i sig är inte fel, men det stora problemet är det bristande intresset för yrkesutbildningar. Regeringen och tidigare regeringar har under lång tid retoriskt och praktiskt premierat teoretiska utbildningar. Jag tror att skolministern till och med nämnde ordet stigmatisering här tidigare.

Om ledande politiker ensidigt satsar på teoretiska utbildningar minskar intresset för praktiska utbildningar. Det är signalpolitik och viktigare än högskolebehörigheten, som är aktuell nu.

Kan statsrådet vara självkritisk till den egna retoriken och praktiken här? Avser regeringen att i framtiden mer betona vikten av praktiska utbildningar?

Anf. 79 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Lina Axelsson Kihlblom och jag hade en kort konferens här. Detta är en fråga som är lite delad mellan oss. Jag ansvarar för komvuxutbildningarna, där en väldigt stor del av våra yrkesutbildningar i praktiken finns. Lina Axelsson Kihlblom ansvarar för gymnasieutbildningarna. Och det är jag som lägger fram den aktuella propositionen och lagrådsremissen.

Jag skulle vilja säga så här, Robert Stenkvist: Våra yrkesutbildningar är ryggraden i svensk välfärd och svensk industri. Vi har ett enormt behov av arbetskraft som har genomgått yrkesutbildningar i komvux eller i gymnasieskolan. De ungdomar och de äldre som väljer dessa utbildningar har en arbetsmarknad som skriker efter dem.

Vi ska gemensamt se till att fler väljer dessa viktiga utbildningar till viktiga yrken. Vi kan från regeringens och riksdagens sida se till att det finns många platser att söka. Men för att ungdomarna ska söka platserna måste glöden tändas i deras hjärtan. Den tänds genom att arbetsgivare och fack visar att detta är framtidsyrken.

Prioriterade insatser för grön omställning

Anf. 80 HANNAH BERGSTEDT (S):

Fru talman! Från basically gone till världsledande i den gröna omställningen – utan en regering som hade vågat satsa på att utveckla basindustrin hade kanske Reinfeldt fått rätt.

Nu riktas världens ögon mot Sverige, och i den norra landsändan har vi växtvärk. Att växa snabbt har sina utmaningar. De investeringar som kommunerna nu behöver göra för att växa både snabbt och hållbart kommer att kräva en hållbar finansieringsmodell.

Länsstyrelserna ska klara av att avgöra miljömålsärenden rättssäkert utan att det blir en hämsko för utvecklingen i kommunerna. Jag tänker på personalförsörjningen och konkurrensen mellan näringsliv och myndighet, kommun och region. Detta ökas vid en tillväxt. Kraftförsörjningen är inte att förglömma. Med de satsningar som genomförs kommer elkraften att behöva öka.

Sverige och Norrbotten är i ett guldäge. Vad ser näringsministern som regeringens prioriterade insatser? Industriklivet har varit betydelsefullt. Vad är nästa kliv för regeringen?

Prot. 2021/22:64
3 februari

Frågestund

Anf. 81 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S):

Fru talman! Jag tror fler än jag lägger märke till den optimism som flera ledamöter från norra Sverige uttrycker i kammaren, och jag kan väl glädja er från norra Sverige med att jag tror att den optimismen håller på att omvandlas till en nationell optimism om hur näringsutvecklingen går. Utan att säga för mycket kan jag avslöja att det kommer fler investeringar, faktiskt inte bara i norra Sverige. Vi ska alltså försöka att sprida den optimism ni har i norra Sverige över hela vårt land.

För detta måste naturligtvis också regeringen bygga ut möjligheterna för våra myndigheter att agera lokalt och backa, stödja och granska all den utveckling som sker. Det är ett av de områden som regeringen har pekat ut, och förra året lade vi ett förslag på en ökning av budget till de regionala myndigheterna med 90 miljoner kronor för att vi skulle ha mer resurser.

Tyvärr – väldigt svårt att förstå – ströks det i den budget som Moderaterna och Sverigedemokraterna med stöd av de andra borgerliga partierna avsåg i riksdagen. Jag hoppas att vi kan återkomma och utöka pengarna till regionala resurser.

Bristen på utbildade lärare

Anf. 82 MARIE-LOUISE HÄNEL SANDSTRÖM (M):

Fru talman! Min fråga går till utbildningsminister Anna Ekström.

Jag har träffat flera studentorganisationer under den senaste tiden, vilket har varit väldigt roligt. Men jag mötte också en stor oro över bristen på utbildade lärare. Även skolministern sa tidigare i ett svar på en annan fråga här just att lärarna behöver fler kollegor, men jag hörde ingen lösning på hur det ska gå till.

Om man tittar på SCB, som gör en prognos för 2035, ser man att det kommer att saknas 45 000 lärare – 45 000 lärare! Jag vet att man har gjort flera försök att få fler att söka till och läsa lärarutbildningen. Det har dock inte gett något resultat. Man har ökat antalet platser, men man har inte fått fler sökande.

Man måste givetvis först få fler sökande, men man måste också se till att genomströmningen blir bättre. Det är tyvärr så att lärarutbildningen är den utbildning som har sämst genomströmning. Bara 65 procent går färdigt lärarutbildningen. Många hoppar tyvärr av när de kommer till sin verksamhetsförlagda undervisning men förstås även av andra orsaker.

Jag och Moderaterna håller givetvis med om att genomströmningen och examen är det viktiga. Min fråga är vilken lösning utbildningsministern ser på det här stora problemet.

Anf. 83 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Det bär mig emot att rätta Marie-Louise Hänel Sandström, men jag måste ändå få påpeka att inte bara har regeringen byggt ut antalet platser på lärarutbildningarna, utan vi har också sett ett ökande söktryck.

På de prognoser som tas fram har vi också sett att vi har en lärarbrist, men den prognostiserade lärarbristen har skrivits ned avsevärt under senare tid.

Därmed inte sagt att vi är hemma. Vi måste göra mer för att se till att de utbildningar som finns på våra högskolor och universitet lockar unga och även äldre människor. Därför bygger regeringen ut det stora omställningsstudiestödet och satsar på KPU så att de som är akademiker mitt i livet eller arbetar inom industrin och välfärden och kan bli yrkeslärare också kan sadla om till att bli lärare senare.

Vi ska stärka läraryrket genom att se till att det finns många platser att söka i hela vårt land, att vi har en bra arbetsplatsförlagd utbildning som kan säkra genomströmningen och sist men inte minst att skolministern och alla hennes insatser bidrar till att människor ser skolan som en framtidens arbetsplats.

Jordbruket och de höga dieselpriserna

Anf. 84 STAFFAN EKLÖF (SD):

Fru talman! Jag har en fråga till landsbygdsministern.

Sverige har världens högsta dieselpri numer. Det är ett stort problem för landsbygdsbor och för jordbruksnäringen, som är i kostnadskris. Sverigedemokraterna och Kristdemokraterna vill att reduktionsplikten ska minskas, alltså att man ska minska den tvingande inblandningen av biodrivmedel, som mestadels är importerat. Det skulle göra det 3 kronor billigare per liter att tanka för medborgarna och skulle ge jordbruket 750 miljoner när det som mest behövs.

WWF avråder från Sveriges höga reduktionsplikt av miljöskäl. Socialdemokraterna och regeringen har redan sagt nej. Energiministern tycker i Sveriges Television att det höga dieselpriiset är en viktig signal.

Anser även landsbygdsministern att det höga dieselpriiset är en viktig signal till landsbygdsbor och till jordbruket?

Anf. 85 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Det är precis som Staffan Eklöf säger: Det är en utmanande situation i jordbruket, som ligger under mitt ansvar. Den sektorsanalys som kom i dag beskriver hur sektorn gick 2020 och 2021 och vad prognosen är för 2022. Det finns också tankar, frågor och önskemål från till exempel Lantbrukarnas Riksförbund just när det gäller dieseln.

Som jag sa tidigare: Sektorsanalysen och även den analys som presenterades i fredags av Lantbrukarnas Riksförbund är någonting som Näringsdepartementet och regeringen nu får göra en bedömning av och sedan återkomma så snart som möjligt.

Budgeten och näringslivets gröna omställning

Anf. 86 MONICA HAIDER (S):

Fru talman! Jag har en fråga till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson.

Sverige har en unik möjlighet att fortsätta att ha ledartröjan när det gäller industrin och den gröna omställningen. Som ett av världens mest innovativa länder bidrar det till att skapa jobb med bra villkor i hela landet.

Genom att möjliggöra omställningen av stora och små företag ökar vi möjligheten att stärka vår konkurrenskraft.

En grön och digital omställning sker dock inte av sig själv. Min fråga är: Hur påverkar M-KD-SD-budgeten näringslivets fortsatta gröna och digitala omställning och Sveriges konkurrenskraft?

Prot. 2021/22:64
3 februari

Frågestund

Anf. 87 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S):

Fru talman! Tack för frågan, Monica Haider!

Det här är naturligtvis en utveckling som vi är väldigt oroade över. Det här är ett förslag som kommit till regeringen från parterna och som vi diskuterade mycket under hösten, och det handlar helt enkelt om att hjälpa små och medelstora företag att anpassa sin produktion att stämma mot de stora jättarnas gröna ambitioner. Många av de stora företagen börjar nu göra beställningar på saker som ska vara klimatneutrala, och om de små och medelstora företagen inte hänger med riskerar vi att många mindre företag slås ut.

Därför hade vi föreslagit 90 miljoner kronor i budgeten för att satsa på den sektorn tillsammans med Teknikarbetsgivarna och parterna från IF Metall och några till inom industrin.

Tyvärr och ganska obegripligt strök de borgerliga detta i budgeten i höstas. Vi avser att återkomma och hoppas att de borgerliga också förstår att små och medelstora företag behöver den här omställningen.

Avvecklingen av kopparnätet

Anf. 88 ERIC PALMQVIST (SD):

Fru talman! Runt omkring i Sverige avvecklar Telia det gamla kopparnätet för telefoni, ett nät som trots sin ålder och tekniska begränsningar på många håll utgör den enda möjligheten till internetåtkomst genom så kallad ADSL-teknik.

Problemet med avvecklingen av kopparnätet är att det sker i högre takt än utbyggnaden av modern fiber. Detta lämnar människor och företag i Sveriges landsbygder helt utan fungerande internetuppkoppling med de uppenbart negativa konsekvenser som följer på detta.

Min fråga till landsbygdsminister Säterberg är om hon är nöjd med hur situationen är för människor och företag ute i Sveriges landsbygder till följd av Telias snabba avveckling av kopparnätet eller om hon anser att det är en rimlig hållning att det inte avvecklas förrän annan tele- och datainfrastruktur finns på plats.

Anf. 89 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Jag och landsbygdsministern konfererade lite i bänken.

Jag kan notera att det för regeringen är en mycket viktig och angelägen fråga att det finns en snabb och bra utbyggnad av den infrastruktur som frågeställaren nämner. Den är av avgörande betydelse för människors möjligheter att bo och verka i hela vårt avlånga land, och regeringen har gjort betydande investeringar för att snabba på den. Här, fru talman, har regeringen också fått ett ordentligt bidrag med det stöd som finns att få genom den europeiska gemenskapen.

När det gäller den aktuella frågan, som handlar om i vilken takt man bör eller inte bör avskaffa kopparnätet som Telia och tidigare Televerket har lagt ned, är det en allmänpolitisk fråga som jag inte har uppgifter om precis hur den ska besvaras. Av respekt för frågans vikt får jag be frågeställaren att återkomma till ansvarigt statsråd med en skriftlig fråga eller passa på när ansvarigt statsrådet finns här på frågestunden.

Stöd till drivmedelsstationer och laddstolpar

Anf. 90 ANDERS FRIMERT (S):

Fru talman! Min fråga går till landsbygdsminister Säterberg.

För mig som ledamot är det viktigt att hela Sverige ska leva. Jag bor i Norrlands inland, i Ragunda kommun. Lagom till julafton förra året fick byn Kälarne med 500 bofasta i Bräcke kommun, granne med min egen kommun, äntligen en tankstation. Här är man glad att över huvud taget få tanka.

Detta var, ganska avgörande, tack vare hårt arbete av ett flertal eldsjälar och tack vare landsbygdsprogrammet. Utan det stödet hade det varit omöjligt. Det tog den större delen av kostnaden.

Jag kan inte nog understryka detta att tillgång till god service är viktigt för glesbygden och för vår landsbygd. Min fråga till ministern är därför om regeringen avser att fortsätta med stöd till landsbygden för drivmedelsstationer och i framtiden även laddstolpar.

Anf. 91 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Visst är det fantastiskt vilken utvecklingskraft det finns på landsbygden och i Kälarne, där man om jag förstår Anders Frimert rätt använt sig av både landsbygdsprogrammet och ideella insatser för att få till en drivmedelsstation.

Det är verkligen viktigt med service. Därför har regeringen under många år satsat på till exempel lanthandlar och drivmedelsstationer, och de satsningarna fortsätter. Om lanthandlarna sa man att de kommer att dö; de kommer att försvinna. Vi har sett att det har de inte gjort. Det har verkligen stoppats.

Det ligger pengar i budget för både lanthandlar och drivmedelsstationer men även för laddstolpar, som ledamoten efterfrågade, så att hela landet ska kunna leva.

Oseriösa aktörer i skolsektorn

Anf. 92 EVA LINDH (S):

Fru talman! Jag vill ställa min fråga till utbildningsminister Anna Ekström.

Falska betyg, elever som inte får sin utbildning, lärare som tvingas ljuga för myndigheter och undervisa i ämnen de inte är behöriga i, skattepengar som fuskas bort – i veckan har vi sett ännu en rapport om avarterna som är kopplade till marknadsiseringen av vårt skol- och utbildningssystem. Nu gäller det en skola inom vuxenutbildningen i Stockholms stad, som också TV4 visat på i *Kalla fakta*.

Det här upprör naturligtvis både mig och många andra. Jag tänker att det här är *ett* exempel men att det visar hur det ser ut inom hela området. Oseriösa företag driver skola med huvudfokus på att tjäna pengar, inte på att ge eleverna den bästa utbildningen.

Hur kan vi stoppa fuskets och säkra att elever får den utbildning de har rätt till, och hur kan vi ta tillbaka kontrollen från marknaden?

Anf. 93 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S):

Fru talman! Jag tackar för frågan.

Om vi ska komma till rätta med segregationen och se till att de nya jobben som växer fram i Sverige får utbildad arbetskraft är kommunal vuxenutbildning helt avgörande. Man ska kunna få ett jobb också med utbildning senare i livet. Inte minst är det viktigt för utrikesfödda, som då kan skriva den första raden på sitt cv.

Jag är väldigt upprörd över de uppgifter som kommer fram. Jag är upprörd å skattebetalarnas vägnar. Regeringen har satsat miljardbelopp. Vi har byggt 160 000 platser i Kunskapslyftet. De pengarna ska gå till utbildning och undervisning, inte till stora vinster.

Jag är också väldigt upprörd å elevernas vägnar. De tar studielån och sätter sig i skuld för den här utbildningen, och de har rätt att få den utbildning de behöver.

Det är kommunen som har ansvar för att granska att den här verksamheten sköts på rätt sätt. Det är kommunen som har ansvar för att utföra verksamheten. Man kan lägga ut den på entreprenad men ska då naturligtvis ha koll på verksamheten. Men för säkerhets skull har regeringen dessutom alldeles nyss gett Skolinspektionen ett nytt uppdrag att granska de här huvudmännen – även om det är kommunens ansvar.

Konsumtionen av vildsvinskött

Anf. 94 MALIN LARSSON (S):

Fru talman! Jag har en fråga till landsbygdsminister Anna-Caren Säterberg.

Ministern nämnde tidigare skogen. I våra skogar har vi också fantastiska livsmedelsresurser i form av bär och vilt.

Ett vilt vi måste ta vara på mer är vildsvinet. Vildsvinsstammens utbredning skapar både utmaningar och möjligheter. Det finns gott om vildsvin, och de orsakar ofta stora problem för lantbrukarna. Men de kan också vara en tillgång i stället för bara ett problem – god och klimatsmart mat på våra tallrikar, helt enkelt.

Utifrån det vill jag fråga ministern vad regeringen gör för att göra det enklare att konsumera vildsvinskött.

Anf. 95 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S):

Fru talman! Jag tackar Malin Larsson för frågan.

Det är helt rätt – mer vildsvinskött på tallriken vill vi se, också eftersom vi vet att vildsvinen kan skapa problem till exempel i jordbruket och för markägare.

Det här har regeringen arbetat aktivt med. Det kom ett vildsvinspaket i april 2020 som ska underlätta detta.

Jag kan även berätta att regeringen i dag har fattat beslut om att utvidga uppdraget som jordbruket hade att främja konsumtionen av vildsvinskött. Utvidgningen innebär att uppdraget nu ska omfatta även den privata sektorn.

Vi har arbetat aktivt och strategiskt med att få ut vildsvinsköttet offentligt. Många kommuner är duktiga på att använda detta goda kött till sina elever eller till dem i hemvården. Men vi behöver se till att det används mer än så.

Frågestunden var härmed avslutad.

§ 7 Bordläggning och beslut om förkortad motionstid

Följande dokument anmälades och bordlades:

Propositioner

2021/22:112 Återinförande av tillfälliga åtgärder för att underlätta genomförandet av bolags- och föreningsstämmor

2021/22:113 Extra ändringsbudget för 2022 – Slopad karenstid för stöd vid korttidsarbete, förstärkt evenemangsstöd och andra åtgärder med anledning av coronaviruset samt kompensation till hushållen för höga elpriser

Kammaren biföll regeringens förslag att motionstiden för prop. 2021/22:112 skulle förkortas till sju dagar.

Kammaren biföll regeringens förslag att motionstiden för prop. 2021/22:113 skulle förkortas till åtta dagar.

Motioner

med anledning av prop. 2021/22:85 En ny konsumentköplag

2021/22:4384 av Angelica Lundberg m.fl. (SD)

2021/22:4386 av Ola Johansson m.fl. (C)

2021/22:4387 av Larry Söder m.fl. (KD)

2021/22:4388 av Elisabeth Falkhaven m.fl. (MP)

2021/22:4390 av Viktor Wärnick m.fl. (M)

§ 8 Anmälan om interpellationer

Följande interpellationer hade framställts:

den 2 februari

2021/22:311 En särskild lönesatsning för poliser

av *Katja Nyberg* (SD)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:312 Betald polisutbildning

av *Katja Nyberg* (SD)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:313 Utökad preskriptionstid för arbetsmiljöbrott

av *Magnus Persson* (SD)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:314 Kompletterande direktiv till utredningen om en ny ren-skötsellag

av *Mattias Karlsson* i Luleå (M)

till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:315 Dödsskjutningarna i januari

av *Pontus Andersson* (SD)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:316 Utökad tid för att starta eget företag

av *Magnus Persson* (SD)

till arbetsmarknads- och jämställdhetsminister Eva Nordmark (S)

2021/22:317 Nästa steg för att utveckla besöksnäringen i Sverige

av *Peter Helander* (C)

till infrastrukturminister Tomas Eneroth (S)

2021/22:318 Kunskaps- och kompetensutveckling om hedersförtryck

av *Amineh Kakabaveh* (-)

till statsrådet Lina Axelsson Kihlblom (S)

Prot. 2021/22:64

3 februari

§ 9 Anmälan om frågor för skriftliga svar

Följande frågor för skriftliga svar hade framställts:

den 2 februari

2021/22:970 Psykisk ohälsa hos unga under pandemin

av *Pontus Andersson* (SD)

till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:971 Brottsliga företagsupplägg

av *Boriana Åberg* (M)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:972 Föräldraförsäkringens klassklyftor

av *Ann-Sofie Alm* (M)

till statsrådet Ardalan Shekarabi (S)

2021/22:973 Föräldraförsäkringens sociodemografiska påverkan på pensionen

av *Ann-Sofie Alm* (M)

till statsrådet Ardalan Shekarabi (S)

2021/22:974 Företagare och föräldraförsäkringen

av *Ann-Sofie Alm* (M)

till statsrådet Ardalan Shekarabi (S)

2021/22:975 Förhållandet till SR/SVT vid högsta beredskap

av *Lars Beckman* (M)

till kulturminister Jeanette Gustafsdotter (S)

2021/22:976 Energipolitik och säkerhetspolitik

av *Lotta Olsson* (M)

till statsrådet Khashayar Farmanbar (S)

2021/22:977 Pensioner

av *Niklas Wykman* (M)
till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:978 Personalsituationen inom barn- och ungdomspsykiatri i landets regioner

av *Clara Aranda* (SD)
till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:979 Vargstammens beslutade bevarandestatus

av *Ann-Sofie Lifvenhage* (M)
till klimat- och miljöminister Annika Strandhäll (S)

2021/22:980 Fokus på synskadade

av *Magnus Persson* (SD)
till arbetsmarknads- och jämställdhetsminister Eva Nordmark (S)

2021/22:981 Arbetshjälpmedel

av *Magnus Persson* (SD)
till arbetsmarknads- och jämställdhetsminister Eva Nordmark (S)

2021/22:982 Utnämning av ny landshövding i Västmanland

av *Roger Haddad* (L)
till statsrådet Ida Karkiainen (S)

2021/22:983 En viltmyndighet

av *Sten Bergheden* (M)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:984 Stulna maskiner som förs ut ur landet

av *Sten Bergheden* (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:985 Skattebefrielse på biodrivmedel

av *Jessica Rosencrantz* (M)
till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:986 Konsekvenserna av vårbocksjakt

av *Åsa Coenraads* (M)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:987 Djurfria forskningsmetoder

av *Betty Malmberg* (M)
till utbildningsminister Anna Ekström (S)

2021/22:988 Östersjön och ny trålgräns på prov

av *Betty Malmberg* (M)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:989 Utredningen om tjänstemannaansvar

av *Betty Malmberg* (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:990 Antalet inre utlänningskontroller

av *Ann-Sofie Alm* (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:991 Långtidsarbetslösheten

av *Mattias Karlsson i Luleå* (M)
till arbetsmarknads- och jämställdhetsminister Eva Nordmark (S)

2021/22:992 Lantbrukets förutsättningar och situation

av *Cassandra Sundin* (SD)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:993 Verkställande av utvisningar
av *Ann-Sofie Lifvenhage* (M)
till statsrådet Anders Ygeman (S)

Prot. 2021/22:64
3 februari

2021/22:994 Bensin- och dieselskatterna
av *Sten Bergheden* (M)
till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:995 Lärares digitala kompetens
av *Ann-Sofie Lifvenhage* (M)
till utbildningsminister Anna Ekström (S)

2021/22:996 Tvångstestning vid utvisning
av *Tobias Andersson* (SD)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:997 Personalbrist inom barn- och ungdomspsykiatri
av *Tobias Andersson* (SD)
till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:998 Vårdgarantin inom barn och ungdomspsykiatri
av *Tobias Andersson* (SD)
till socialminister Lena Hallengren (S)

§ 10 Anmälan om skriftliga svar på frågor

Skriftliga svar på följande frågor hade kommit in:

den 2 februari

2021/22:825 Andelen kvinnliga företagare i Sverige
av *Betty Malmberg* (M)
till arbetsmarknads- och jämställdhetsminister Eva Nordmark (S)

2021/22:860 Kvinnors företagande
av *Saila Quicklund* (M)
till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson (S)

2021/22:871 Kvinnligt företagande i Sverige
av *Ann-Sofie Alm* (M)
till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson (S)

2021/22:886 Kvinnligt företagande
av *Lars Hjalmered* (M)
till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson (S)

2021/22:829 Vargstammen
av *Sten Bergheden* (M)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:843 Bränsleprisernas effekt på transportbranschen
av *Alexander Christiansson* (SD)
till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson (S)

2021/22:877 Bredbandsutbyggnadens aktörer
av *Katarina Brännström* (M)
till statsrådet Khashayar Farmanbar (S)

2021/22:863 Nato-option
av *Markus Wiechel* (SD)
till försvarsminister Peter Hultqvist (S)

2021/22:866 Utebliven diplomatisk bojkott av OS i Kina
av *Markus Wiechel* (SD)
till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:864 Politiskt ansvar vid bostadspolitiska reformförslag
av *Dennis Dioukarev* (SD)
till statsrådet Max Elger (S)

2021/22:881 Vilseledande och alternativa fakta från myndigheter
av *Markus Wiechel* (SD)
till arbetsmarknads- och jämställdhetsminister Eva Nordmark (S)

2021/22:862 Kapitaltillskottet till Green Cargo
av *Jens Holm* (V)
till infrastrukturminister Tomas Eneroth (S)

2021/22:859 Besöksnäringens överlevnadschanser
av *Ann-Sofie Alm* (M)
till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson (S)

2021/22:858 Förslaget till ny renkötsellag
av *Mattias Karlsson* i Luleå (M)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:861 Äldreomsorgslyftet
av *Martina Johansson* (C)
till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:876 Åtgärder för fler trygghetskameror
av *Markus Wiechel* (SD)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:878 Humanitärt arbete i Syrien
av *Markus Wiechel* (SD)
till statsrådet Matilda Ernkrans (S)

2021/22:867 Hbtq-personers rättigheter i Turkiet
av *Robert Hannah* (L)
till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:875 Smittskydd i skolan
av *Markus Wiechel* (SD)
till statsrådet Lina Axelsson Kihlblom (S)

2021/22:873 Barnperspektiv vid vårdnadstvister
av *Malin Danielsson* (L)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:891 Handläggningstiderna för säkerhetsprövning av flyg-platspersonal
av *Maria Stockhaus* (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:883 Plan för att gräva ned elledningar och nyttja marksnål teknik
av *Mikael Larsson* (C)
till statsrådet Khashayar Farmanbar (S)

2021/22:868 Förbud mot omvandlingsterapi
av *Robert Hannah* (L)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:872 Brottslighet i bostadsrättsföreningar
av *Ellen Juntti* (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:882 Nationell minnesdag för seyfo

av *Robert Hannah* (L)

till kulturminister Jeanette Gustafsdotter (S)

2021/22:879 AP-fondernas placeringar

av *Markus Wiechel* (SD)

till statsrådet Max Elger (S)

2021/22:885 Vaccinationsvilja

av *Johan Hultberg* (M)

till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:869 Utredning av förbud mot kusinäktenskap

av *Robert Hannah* (L)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:884 En exitstrategi för vägen ut ur pandemin

av *Johan Hultberg* (M)

till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:905 Fastställande av identitet

av *Ann-Sofie Alm* (M)

till statsrådet Anders Ygeman (S)

2021/22:880 Gui Minhai

av *Robert Hannah* (L)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:874 Språkrav inom äldreomsorgen

av *Markus Wiechel* (SD)

till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:870 Utländsk finansiering av verksamheter i Sverige

av *Robert Hannah* (L)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:917 Utvisningsdömda som avviker

av *Björn Söder* (SD)

till statsrådet Anders Ygeman (S)

2021/22:906 Den kraftigt ökade skatten på miljövänliga bränslen

av *Lotta Olsson* (M)

till näringsminister Karl-Petter Thorwaldsson (S)

2021/22:907 Obehöriga på våra byggarbetsplatser

av *Lotta Olsson* (M)

till statsrådet Johan Danielsson (S)

2021/22:896 Efterlysta personer i Sverige

av *Ann-Sofie Alm* (M)

till statsrådet Anders Ygeman (S)

2021/22:920 Skottpengar på skarv

av *Runar Filper* (SD)

till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:909 Situationen på Västbanken

av *Tina Acketoft* (L)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:892 Behandlingen av människorättsaktivister och fängslade kvinnliga frihetskämpar i Iran

av *Amineh Kakabaveh* (-)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:904 Missbruk av pyroteknik
av Åsa Coenraads (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:900 Återbetalningsplan för stödåtgärder
av Ann-Charlotte Hammar Johnsson (M)
till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:919 Ersättning för sälavskjutning
av Runar Filper (SD)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:895 Antalet försvarsplatser
av Ann-Sofie Alm (M)
till statsrådet Anders Ygeman (S)

2021/22:914 Tillgång till läkemedel mot covid-19 inom öppenvården
av Acko Ankarberg Johansson (KD)
till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:910 Ansvar för barns och ungas hälso- och sjukvård
av Gudrun Brunegård (KD)
till socialminister Lena Hallengren (S)

2021/22:893 Gränspolisens möjligheter att fullgöra sitt uppdrag
av Ann-Sofie Alm (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:913 Målet om 26 200 poliser till 2025
av Katja Nyberg (SD)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:915 En flytt av vargen från strikt skyddad till förvaltningsbar art
av Runar Filper (SD)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:918 Tider för ripjakt
av Runar Filper (SD)
till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:890 Skyddsrummens status
av Allan Widman (L)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:894 Kustbevakningens uppdrag
av Ann-Sofie Alm (M)
till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:912 Längre fordon för yrkestrafiken
av Mikael Larsson (C)
till infrastrukturminister Tomas Eneroth (S)

2021/22:898 Svart arbetskraft hos ruttjänsteföretag
av Lotta Olsson (M)
till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:899 Anlitande av svart arbetskraft inom rotreformen
av Lotta Olsson (M)
till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:887 Åtgärder mot överskuldsättning
av Angelica Lundberg (SD)
till statsrådet Max Elger (S)

2021/22:922 Tak för vargstammen

av *Runar Filper* (SD)

till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:888 Handläggningstiderna vid barnpornografibrott

av *Caroline Nordengrip* (SD)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

2021/22:902 Ambassadpersonal i Kiev

av *Björn Söder* (SD)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:908 Press på talibanerna att upphöra med förföljelsen av kristna

av *Staffan Eklöf* (SD)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:911 Förföljelsen av kristna i Afghanistan

av *Björn Söder* (SD)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:921 Björnstammens storlek

av *Runar Filper* (SD)

till statsrådet Anna-Caren Säterberg (S)

2021/22:923 Handläggningstider för personnummer

av *Jonny Cato* (C)

till finansminister Mikael Damberg (S)

2021/22:916 Uppföljning av hanteringen av människorättsorganisationer i Palestina

av *Maria Ferm* (MP)

till utrikesminister Ann Linde (S)

2021/22:897 Kunskapsbristen om Gammalsvenskby

av *Anders Österberg* (S)

till utbildningsminister Anna Ekström (S)

2021/22:889 Behovet av att återinföra den tillfälliga stämmolagen

av *Clara Aranda* (SD)

till justitie- och inrikesminister Morgan Johansson (S)

Prot. 2021/22:64

3 februari

§ 11 Kammaren åtskildes kl. 15.17.

Sammanträdet leddes

av förste vice talmannen från dess början till ajourneringen kl. 12.44 och

av andre vice talmannen därefter till dess slut.

Vid protokollet

ANNALENA HANELL

/Olof Pilo

Innehållsförteckning

§ 1 Justering av protokoll	1
§ 2 Anmälan om fördröjt svar på interpellation	1
§ 3 Ärenden för hänvisning till utskott	1
§ 4 Svar på interpellation 2021/22:296 om	
livsmedelsstrategins genomslag på gårdsplanen	2
Anf. 1 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	2
Anf. 2 MIKAEL LARSSON (C)	3
Anf. 3 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	4
Anf. 4 MIKAEL LARSSON (C)	5
Anf. 5 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	6
Anf. 6 MIKAEL LARSSON (C)	6
Anf. 7 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	7
§ 5 Svar på interpellation 2021/22:263 om Lantmäteriets	
effektivitet samt möjligheten för kommuner att bli	
lantmäterimyndighet	7
Anf. 8 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S)	7
Anf. 9 ULRIK BERGMAN (M)	8
Anf. 10 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S)	9
Anf. 11 ULRIK BERGMAN (M)	10
Anf. 12 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S)	11
Anf. 13 ULRIK BERGMAN (M)	12
Anf. 14 Statsrådet JOHAN DANIELSSON (S)	12
Ajournering	13
Återupptaget sammanträde	13
§ 6 Frågestund	13
Anf. 15 ANDRE VICE TALMANNEN	13
<i>Central rättning av nationella prov</i>	<i>13</i>
Anf. 16 LARS HJÄLMERED (M)	13
Anf. 17 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLÖM (S)	14
Anf. 18 LARS HJÄLMERED (M)	14
Anf. 19 Statsrådet LINA AXELSSON KIHBLÖM (S)	14
<i>Statsbidrag till islamistiska organisationer</i>	<i>14</i>
Anf. 20 JONAS ANDERSSON i Lingham (SD)	14
Anf. 21 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S)	15
Anf. 22 JONAS ANDERSSON i Lingham (SD)	15
Anf. 23 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S)	15
<i>Kostnadsökningarna i jordbruket</i>	<i>15</i>
Anf. 24 LARS THOMSSON (C)	15
Anf. 25 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	16
Anf. 26 LARS THOMSSON (C)	16
Anf. 27 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	16
<i>Bränsleprisernas konsekvenser för företagen</i>	<i>16</i>
Anf. 28 BIRGER LAHTI (V)	16
Anf. 29 Näringsminister KARL-PETTER	
THORWALDSSON (S)	17
Anf. 30 BIRGER LAHTI (V)	17

Anf. 31 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S)	17
<i>Ordning och trygghet i skolan</i>	17
Anf. 32 CHRISTIAN CARLSSON (KD)	17
Anf. 33 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S)	18
Anf. 34 CHRISTIAN CARLSSON (KD)	18
Anf. 35 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S)	18
<i>Böndernas situation</i>	18
Anf. 36 JAKOB OLOFSGÅRD (L)	18
Anf. 37 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	19
Anf. 38 JAKOB OLOFSGÅRD (L)	19
Anf. 39 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	19
<i>Klimatomställning på landsbygden</i>	19
Anf. 40 JANINE ALM ERICSON (MP).....	19
Anf. 41 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	20
Anf. 42 JANINE ALM ERICSON (MP).....	20
Anf. 43 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	20
<i>Högskolebehörighet på yrkesprogram</i>	20
Anf. 44 ROZA GÜCLÜ HEDIN (S)	20
Anf. 45 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S)	21
Anf. 46 ROZA GÜCLÜ HEDIN (S)	21
Anf. 47 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S)	21
<i>Vattenfalls avtal med ryskt bolag</i>	21
Anf. 48 HELENA STORCKENFELDT (M)	21
Anf. 49 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S)	22
Anf. 50 HELENA STORCKENFELDT (M)	22
Anf. 51 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S)	22
<i>Ungas psykiska ohälsa</i>	22
Anf. 52 PONTUS ANDERSSON (SD).....	22
Anf. 53 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S).....	23
Anf. 54 PONTUS ANDERSSON (SD).....	23
Anf. 55 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S).....	23
<i>Följderna av ofrivilliga studieavbrott</i>	24
Anf. 56 ILONA SZATMARI WALDAU (V).....	24
Anf. 57 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S).....	24
Anf. 58 ILONA SZATMARI WALDAU (V).....	24
Anf. 59 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S).....	24
<i>Lantbrukarna och reduktionsplikten</i>	25
Anf. 60 HANS EKLIND (KD).....	25
Anf. 61 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	25
Anf. 62 HANS EKLIND (KD).....	25
Anf. 63 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S)	26
<i>Felaktigt inskrivna på sarskolan</i>	26
Anf. 64 ROGER HADDAD (L)	26
Anf. 65 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S)	26
Anf. 66 ROGER HADDAD (L)	26
Anf. 67 Statsrådet LINA AXELSSON KIHLEBLOM (S)	27
<i>Utskottsinitiativ om fiskbestånden i Östersjön</i>	27

Anf. 68 MARGARETA FRANSSON (MP)	27
Anf. 69 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	27
Anf. 70 MARGARETA FRANSSON (MP)	27
Anf. 71 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	27
<i>Den gröna omställningens effekter för Norrland</i>	<i>28</i>
Anf. 72 FREDRIK LUNDH SAMMELI (S)	28
Anf. 73 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	28
Anf. 74 FREDRIK LUNDH SAMMELI (S)	28
Anf. 75 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	29
<i>Antalet vargar i Sverige.....</i>	<i>29</i>
Anf. 76 JOHN WIDEGREN (M)	29
Anf. 77 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	29
<i>Yrkesutbildningarnas status</i>	<i>29</i>
Anf. 78 ROBERT STENKVIST (SD)	29
Anf. 79 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S)	30
<i>Prioriterade insatser för grön omställning</i>	<i>30</i>
Anf. 80 HANNAH BERGSTEDT (S)	30
Anf. 81 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S).....	31
<i>Bristen på utbildade lärare</i>	<i>31</i>
Anf. 82 MARIE-LOUISE HÄNEL SANDSTRÖM (M)	31
Anf. 83 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S)	31
<i>Jordbruket och de höga dieselpriserna</i>	<i>32</i>
Anf. 84 STAFFAN EKLÖF (SD)	32
Anf. 85 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	32
<i>Budgeten och näringslivets gröna omställning</i>	<i>32</i>
Anf. 86 MONICA HAIDER (S)	32
Anf. 87 Näringsminister KARL-PETTER THORWALDSSON (S).....	33
<i>Avvecklingen av kopparnätet.....</i>	<i>33</i>
Anf. 88 ERIC PALMQVIST (SD).....	33
Anf. 89 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S)	33
<i>Stöd till drivmedelsstationer och laddstolpar.....</i>	<i>34</i>
Anf. 90 ANDERS FRIMERT (S)	34
Anf. 91 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	34
<i>Oseriösa aktörer i skolsektorn.....</i>	<i>34</i>
Anf. 92 EVA LINDH (S)	34
Anf. 93 Utbildningsminister ANNA EKSTRÖM (S)	35
<i>Konsumtionen av vildsvinskött</i>	<i>35</i>
Anf. 94 MALIN LARSSON (S)	35
Anf. 95 Statsrådet ANNA-CAREN SÄTHERBERG (S).....	35
§ 7 Bordläggning och beslut om förkortad motionstid.....	36
§ 8 Anmälan om interpellationer	36
§ 9 Anmälan om frågor för skriftliga svar	37
§ 10 Anmälan om skriftliga svar på frågor	39
§ 11 Kammaren åtskildes kl. 15.17.	43