# Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om slopat detaljhandelsmonopol för alkoholhaltiga drycker och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Efter att Sverige blev medlem av EU har Systembolaget blivit mer kundorienterat och erbjuder idag ett bredare sortiment, bättre öppettider och bättre service än tidigare. Det är bra, men räcker inte för att motivera Systembolagets detaljhandelsmonopol för alkoholhaltiga drycker.

Folkhälsoskäl anges som motiv för att monopolet ska finnas kvar. Men för den som verkligen vill få tag på alkohol finns det alltid andra vägar. Olaglig tillverkning och smuggling är exempel på följdeffekter av monopolet.

Monopolet löser således inte det problem det är tänkt att lösa. Däremot begränsas såväl tillgången som utbudet för den vanliga konsumenten, som inte är så benägen eller intresserad av att göra sina inköp på olagligt vis.

Det som i de flesta andra länder är naturligt – att i livsmedelsbutiken kunna få goda råd och göra kombinerade inköp av mat och dryck – är omöjligt i Sverige. Såväl leverantörer som konsumenter är dessutom hänvisade till det utbud som Systembolagets inköpare valt ut. Även om det numera finns vissa möjligheter att göra egna specialbeställningar för leverans via Systembolaget är detta för de flesta konsumenter en alldeles för omständlig väg.

Alkohol är förvisso inte att likställa med vilken vara som helst. Försäljningen bör omgärdas av tydliga regler, exempelvis en åldersgräns, och den bör absolut vara tillståndspliktig. Att sälja alkoholhaltiga drycker på restaurang är tillåtet, under förutsättning att erforderliga tillstånd finns. En liknande ordning borde vara fullt rimlig att genomföra avseende detaljhandelsförsäljning. Därför bör detaljhandelsmonopolet för alkoholhaltiga drycker avskaffas.

|  |  |
| --- | --- |
| Jonas Jacobsson Gjörtler (M) |   |