# Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att den utvidgade bevisbördan för näringsidkare som föreslås ska utvärderas om tre år och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att näringsidkaren vid fel på varan ska kunna vidta den åtgärd, av avhjälpande och omleverans, som är möjlig att genomföra till lägst kostnad så länge det inte utgör en olägenhet för konsumenten och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Vi moderater uppskattar regeringens initiativ till en ny konsumentköplag och ställer oss bakom stora delar av innehållet. På två punkter krävs dock dels uppföljning, dels viss förändring för att lagen ska uppnå sitt syfte utan att drabba Sveriges konsumenter eller Sveriges konkurrenskraft negativt.

## Näringsidkarens bevisbörda

Regeringen föreslår i och med 4 kap. 17 § att ett fel som visat sig inom två år ska vara ett fel som näringsidkaren svarar för, om inte näringsidkaren visar annat eller detta är oförenligt med varan eller felets art. Det innebär att regeringen föreslår att närings­idkarens bevisbörda ska förlängas, från dagens sex månader till två år. EU-direktivet kräver att näringsidkarens bevisbörda stäcker sig över ett år, och att lagstifta om ytterligare ett år är således en överimplementering. Det är också en utökning jämfört med vad utredningen En ny lag om konsumentskydd vid köp och vissa andra avtal (SOU 2020:51) lade fram, då den föreslog ett års bevisbörda för näringsidkaren i enlighet med EU-direktivets miniminivå.

Vi moderater är visserligen positiva till att konsumentskyddet stärks, men tvingande lagstiftning måste alltid vara en avvägning mellan de båda intressen som är aktuella. Att förlänga näringsidkarens bevisbörda till två år kan vara motiverat för att stärka konsum­enträtten, men vi anser att konsekvenserna av lagstiftningen behöver utvärderas efter tre år för att genomlysa den eventuella negativa påverkan på Sveriges konkurrenskraft som en överimplementering på detta område kan komma att ha.

## Avhjälpande av fel eller omleverans

Vidare föreslår regeringen i 5 kap. 4 § att konsumenten ska ha rätt att kräva att närings­idkaren avhjälper ett fel på varan eller gör en omleverans och att konsumenten ska ha rätt att välja mellan åtgärderna. Vi tycker att det finns skäl att stärka konsumentens rätt i detta avseende men menar att regeringens förslag är för långtgående. Vi anser att näringsidkaren ska kunna vidta den åtgärd som är möjlig att genomföra till lägst kostnad så länge det inte utgör en olägenhet för konsumenten.

## Handel med levande djur

Vi välkomnar regeringens förslag i 4 kap. om levande djur. Riksdagen riktade redan 2017, på Moderaternas initiativ, tillkännagivande till regeringen om behovet av att lösa problemen som i dag är förenade med handeln med levande djur. Den nu föreslagna lagstiftningen avhjälper dessa.

|  |  |
| --- | --- |
| Viktor Wärnick (M) | Cecilie Tenfjord Toftby (M) |
| Lars Püss (M) | David Josefsson (M) |
| Ida Drougge (M) | Mikael Damsgaard (M) |