

Motion

1981/82:1215

Lars Ahlmark

Trolöshet mot huvudman

Brottet trolöshet mot huvudman, brottsbalken 10 kap. 5 §, avser det fall att någon, som sköter ekonomisk angelägenhet åt annan under innehav av förtroendeställning, missbrukar sin ställning så att skada uppkommer. Avsikten är i första hand att straffbelägga sådana förmögenhetsbrott där det inte går att bevisa att gärningsmannen haft någon vinning av brottet. Vinningen kan ju vara indirekt, t. ex. genom att någon annan person gynnas.

Brottet trolöshet mot huvudman avser även missbruk, som någon gör sig skyldig till, som fått att sköta rättslig angelägenhet för någon annan och i det fallet behöver huvudmannen inte ha blivit ekonomiskt skadad, utan det räcker med att det uppstått förfång för honom.

Ett särskilt problem utgör det fall att den som missbrukat given förtroendeställning även kunnat åberopa att han kunnat utföra samma gärning med stöd av en annan behörighet. I en mycket uppmärksam dom frikändes den åtalade i ett dylikt fall av högsta domstolen med tre röster mot två. Fallet är kommenterat i brottsbalkskommentaren (4:e uppl., del 1, s. 455).

Det förefaller föga rimligt att den som åtagit sig en förtroendeställning och, kanske huvudmannen ovetande, representerar även ett motsatt intresse, skulle kunna anföra detta till sitt försvar, när han gjort något som eljest skulle vara straffbart. Moralskt sett är det ju alldeles tydligt att en förtroendeställning binder sin man till lojalitet.

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställs

att riksdagen antar följande ändrade lydelse av 10 kap. 5 §
brottsbalken:

10 kap.

5 §

Om någon --- två år.

Är brottet --- skada.

Missbrukar någon --- ekonomisk art.

Till straff skall dömas även om jämväl annan behörighet eller befogenhet innehafts, som ej härrör av förtroendeställningen.

Stockholm den 20 januari 1982

LARS AHLMARK (m)