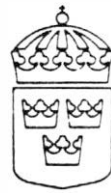


Motion till riksdagen

1989/90:Ju20

av Lars Werner m.fl. (vpk)

med anledning av prop. 1989/90:71 om några processrättsliga frågor



Mot.
1989/90
Ju20-22

Vänsterpartiet kommunisterna anser att det finns starka skäl att i rättegångsbalken föreskriva att åklagaren endast får anlita opartisk sakkunnig och att den misstänkte får rätt att överklaga åklagarens beslut om utseende av en sakkunnig. Vilka konsekvenser den nuvarande ordningen kan medföra framgår t.ex. av den resningsansökan som professor Ulla Jacobsson ingivit till högsta domstolen i mål B 167/85 vid Göta hovrätt, det s.k. dialysmålet.

Vänsterpartiet kommunisterna anser att § 20 polislagen bör tillföras ett fjärde stycke med innehåll att polismyndigheten ej äger rätt att till annan tjänsteman än polisöverintendent, polisintendent, polissekreterare eller polischefsaspirant som har genomgått polischefskurs I överlämna ett meddela beslut om hämtning enligt 5 kap. 6 § utlänningslagen.

Rätten att besluta om hämtning av utlännning till förhör enligt utlänningslagen 5 kap. 6 § innebär ett mycket långtgående ingrepp i den personliga friheten och bör inte få delegeras till kommissariennivå som nu är fallet i polisförordningens § 16.

Hemställan

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om åklagarens skyldighet att anlita opartisk sakkunnig och rätt att överklaga åklagarens beslut om anlåtande av viss sakkunnig.

Stockholm den 7 mars 1990

Lars Werner (vpk)

Berith Eriksson (vpk)

Bo Hammar (vpk)

Ylva Johansson (vpk)

Lars-Ove Hagberg (vpk)

Margó Ingvardsson (vpk)

Bertil Måbrink (vpk)