

Onsdagen den 24 januari

Kl. 13.00

§ 1 Justerades protokollet för den 16 innevarande månad.

§ 2 Om aktieäga- res möjligheter att påverka av bolag preliminärt ingångna avtal

Statsministern OLA ULLSTEN erhö- ll ordet för att besvara *Kurt Hugossons* (s) den 10 januari anmälda fråga, 1978/79:257, och anförde:

Herr talman! Kurt Hugosson har frågat mig om jag anser att nuvarande regler i aktiebolagslagen är tillfredsställande, då en begränsad grupp aktie- ägare kan gå emot och kanske spräcka ett avtal som stöds av två regeringar, bolagsledning och företags anställda.

Avtalet om ombildning av AB Volvo till en svensk-norsk koncern, det s. k. Volvoavtalet, är ett privaträttsligt avtal mellan Volvo och den norska staten. Den svenska regeringen är således inte part i detta avtal. Något formellt godkännande av avtalet från den svenska regeringens sida har inte heller varit påkallat. En annan sak är att parterna i Volvoavtalet har gjort avtalet beroende av att vissa tillstånd och dispenser ges och att vissa lagändringar görs. Den svenska regeringen har därvid – inom ramen för ett mellan Sverige och Norge överenskommet avtalspaket – gjort vissa åtaganden gentemot den norska regeringen.

Volvoavtalet förutsätter att bolagsordningen för AB Volvo ändras. Enligt gällande aktiebolagslag (1975:1385) – som antogs av riksdagen under stor enighet – skall beslut om ändring av ett aktiebolags bolagsordning fattas av bolagsstämman. Beslutet är giltigt, om det biträtts av aktieägare med två tredjedelar av såväl de avgivna rösterna som de vid stämman företräd- da aktierna. I vissa fall krävs en ännu mer kvalificerad majoritet för sådana beslut. För beslut som inte avser ändring av bolagsordning krävs å andra sidan bara enkel majoritet.

Ett företags ägare har ett givet och lagreglerat ansvar när det gäller bl. a. beslut om företagsombildning. Det är naturligtvis viktigt att ägarna när de utövar sitt ägaransvar beaktar alla faktorer av betydelse, även de långsiktiga effekterna.

Volvoavtalet påkallar inga ändringar i aktiebolagslagen.

Allmänt sett kan det på sikt finnas anledning att överväga en översyn av aktiebolagslagen, bl. a. mot bakgrund av utvecklingen när det gäller lönta- garnas medbestämmande.

Om aktieäga- res möjligheter att påverka av bolag preliminärt ingång- na avtal

Onsdagen den
24 januari 1979

*Om aktieägares
möjligheter att
påverka av bolag
preliminärt ingång-
na avtal*

KURT HUGOSSON (s):

Herr talman! Jag ber att få tacka statsministern för svaret på min fråga.

Svaret är naturligtvis oantastligt med tanke på den lagstiftning som gäller på detta område. Jag kände helt till bolagsordningens och aktiebolagslagens regler när jag ställde frågan. Men min fråga gällde om statsministern anser det tillfredsställande att vi har en sådan här lagstiftning, att en liten grupp kapitalägare, en minoritet av aktieägare, kan stoppa ett avtal, som är av avgörande betydelse för ett stort antal människors sysselsättning och som har en industripolitisk betydelse för två länder. Den frågan har jag icke fått svar på. Anser statsministern att det är tillfredsställande med den ordning som vi har?

Statsministern säger här att det är ett privaträttsligt avtal, och givetvis förhåller det sig så. Han försöker därmed göra gällande att staten icke har något ansvar. Men i realiteten är det ju så, att staten har ställt upp på detta avtal – och inte bara den nuvarande regeringen, förmodar jag, utan även den förutvarande trepartiregeringen. Visserligen hette då statsministern Fäldin, industriministern Åsling och handelsministern Burenstam Linder, men vid en frågestund som vi hade när Volvoavtalet preliminärt tecknades ställde den dåvarande regeringens industriminister upp bakom detta avtal. Jag frågar mig: Är inte den nuvarande regeringen av samma uppfattning?

Huvudfrågan tycker jag är: Skall en liten grupp aktieägare kunna stoppa ett avtal? Jag anser att aktieägarna egentligen inte är viktigast av de faktorer som skall styra ett företags utveckling. Den stora och viktigaste produktionsfaktorn i AB Volvo är icke aktieägarna eller Aktieägarnas riksförbund, utan den viktigaste produktionsfaktorn är givetvis de många tusen som arbetar i företaget. Alla dessa vill med tanke på sin framtida sysselsättning att det här industripolitiska samarbetet skall utvecklas.

Jag vill också fråga statsministern: Är det rimligt att vi i framtiden skall ha en industripolitik i det här landet, som innebär att ett industripolitiskt samarbete mellan vårt land och ett annat land är avhängigt av ett privaträttsligt avtal mellan ett företag och en annan stat?

Här har den förutvarande regeringen och därmed också folkpartiet ett tungt ansvar. Frågan om svensk bilindustris konsolidering genom en sammanslagning av de svenska bilindustrierna stoppades av en liten grupp kapitalägare mot de anställdas önskemål. Regeringen lyfte inte ett finger för att påverka denna för svensk bilindustri så viktiga fråga. När sedan Volvo tvingades ansöka om ett kapitaltillskott, vägrade den borgerliga regeringen gå med på detta.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Jag tycker att Kurt Hugosson måhända är litet onödigt upphetsad i den här debatten. Vi är ju faktiskt, Kurt Hugosson, överens om nyttan av ett industriellt samarbete mellan Sverige och Norge. Vi vet också – vare sig vi uppskattar det eller inte – att dessa båda länder har blandekonomin. Om man vill ha ett samarbete på industriområdet, så måste alltså enskilda företag ingå som parter i detta samarbete. När det gäller enskilda

företag finns det särskilda regler för hur beslut fattas där – man har en kompetensfördelning mellan bolagsstämma, styrelse och verkställande direktör, etc. – och dessa regler finns angivna framför allt i aktiebolagslagen. Denna ändrades för ganska kort tid sedan av den socialdemokratiska regeringen, och vid det tillfället var vi överens om att den ordning som således nu gäller också i fallet Volvo var den riktiga.

Jag kan inte heller se annat än att det är så, att ett företags ägare måste ha ett inflytande i en sådan här situation. Detta gäller alldeles oberoende av om företaget, som i det här fallet dras in i ett industriellt samarbete som vi alla är överens om, är ett enskilt aktiebolag, ett löntagarägt företag eller ett kooperativt företag. Det gäller också alldeles oavsett om vi kan tänkas komma fram till någon ny form av löntagarinflytande i företagen.

KURT HUGOSSON (s):

Herr talman! Jag vill bara säga till statsministern att jag på intet sätt är upphetsad. Men jag tycker att de regler som nu gäller för industripolitiskt samarbete mellan två länder icke är till fyllest. Det är riktigt att nuvarande aktiebolagslag antogs av riksdagen år 1975 på grundval av ett socialdemokratiskt förslag, men mig veterligt har aldrig en socialdemokratisk regering bedrivit industripolitik genom privaträttsliga avtal mellan ett enskilt företag och en annan stat.

Jag menar att ägarna i ett företag givetvis skall ha del i beslutsprocessen, och jag moraliserar på intet sätt över Volvos aktieägares sätt att agera. Men det jag anser vara fel i systemet är de nuvarande reglerna, och jag tycker att Volvoavtalet klart har visat att dessa regler måste ändras. Den viktigaste och största gruppen inom företaget Volvo, dvs. de anställda, har nämligen icke ett uns av möjligheter att påverka den extra bolagsstämma som skall äga rum den 30 januari och som skall behandla en fråga som för deras framtid är av så stor betydelse. Det är därför jag tycker att vi nu skall dra lärdom av vad som har inträffat. Det är ett generellt problem för framtiden.

Jag delar statsministerns uppfattning att vi skall öka det industripolitiska samarbetet med andra länder och kanske framför allt med våra nordiska grannländer. Men är det rimligt att industripolitisk samverkan mellan nordiska länder skall behöva vara kopplad till privaträttsliga avtal för enskilda företag? Är icke en regering ansvarig när det gäller att finna formerna för ett vettigt industripolitiskt samarbete?

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Det är inte så att den svenska regeringen har förestavat något arrangemang som innebär att ett avtal som vi ingått med den norska regeringen blir beroende av vad man kommer att säga på Volvos bolagsstämma på tisdag. Den situationen har sin bakgrund i den norska regeringens intresse av att utnyttja sin olja för att dra till sig industriföretag från andra länder.

Den fråga vi ställdes inför var om vi borde medverka till detta. Såg vi, som regering, något intresse i att oljeleveransavtalet, timmeravtalet och Volvo-

*Om aktieägares
möjligheter att
påverka av bolag
preliminärt ingång-
na avtal*

Onsdagen den
24 januari 1979

*Om aktieägares
möjligheter att
påverka av bolag
preliminärt ingång-
na avtal*

avtalet kom till stånd? Som bekant gjorde vi det, och då var vi naturligtvis också beredda att acceptera att det här fanns en part, nämligen Volvo, som vi inte kunde gå in och reglera med hjälp av statliga dekret, utan där besluten fattas i överensstämmelse med de lagar och förordningar som vi har varit eniga om här i riksdagen.

KURT HUGOSSON (s):

Herr talman! Den socialdemokratiska regeringen hade under sin tid upptagit förhandlingar med den norska regeringen om samverkan på oljepolitikens område. Men den frågan kom tydligen inte att drivas av den borgerliga trepartiregeringen på ett effektivt sätt.

AB Volvo begärde sedan kapitaltillskott – på grund av att sammanslagningen av svensk bilindustri stoppades, en sammanslagning som var ett krav från de anställdas sida för att konsolidera svensk bilindustri – och tog upp förhandlingar med den dåvarande regeringen för att undersöka möjligheterna att därigenom lägga grunden för en expansiv politik inom företaget.

För detta visade emellertid den tidigare regeringen, i vilken även folkpartiet ingick, inte något intresse. Och detta är orsaken till att Volvo som företag tvingades vända sig till den socialdemokratiska regeringen i Norge för att få kapitaltillskott.

Här har regeringen alltså ett ansvar.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Det är inte alls så att vi visade kalla handen när Volvo var intresserat av ett kapitaltillskott från den svenska staten. Men Volvo fann för egen del att det nu aktuella arrangemanget var bättre.

Vad det till sist handlar om, Kurt Hugosson, är om den svenska regeringen skulle medverka till att Norgeavtalet kom till stånd eller inte. Och ju fler inlägg som Kurt Hugosson gör i debatten, desto mer osäker blir jag faktiskt om vad han tycker om detta avtal, som backats upp så mycket av hans partivänner, inte minst i Göteborg.

Man kan inte både ha kakan och äta upp den. I den meningen kostar det tydligen på för Kurt Hugosson att vi blir beroende av vad Volvo säger om det här avtalet. Vi har accepterat detta beroende, men Kurt Hugosson tycks inte göra det. Därmed har han i princip också ryckt undan grunden för sin medverkan till det här avtalet, som han själv säger är så bra.

KURT HUGOSSON (s):

Herr talman! För undvikande av varje misstanke om att jag skulle vara tveksam i den situation som nu har uppstått för företaget som en följd av tidigare avsaknad hos regeringen av handlande, vill jag framhålla att det är min förhoppning att det samarbetsavtal som nu har träffats skall finna stöd vid bolagsstämman. Det jag har vänt mig mot är att denna för vårt land och för de anställda inom Volvo så viktiga fråga är beroende av avgörandet hos en minoritetsgrupp på bolagsstämman.

Det är utifrån de utgångspunkterna och med den erfarenhet som spelet

inför bolagsstämman under de senaste veckorna har gett oss som jag har ställt frågan till landets statsminister om han tycker att nuvarande ordning och nuvarande beslutsprocesser är bra för det industripolitiska samarbetet. Jag tycker inte det. Men med hänsyn till de Volvoanställda är det min förhoppning att detta avtal skall vinna majoritet på bolagsstämman.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Det är utmärkt att Kurt Hugosson nu deklarerar att han är för Norgeavtalet. Då får Kurt Hugosson också acceptera att det kommer till stånd enligt de regler och den praxis som finns på det här området. Men vi är också överens om att aktiebolagslagen bör ändras av andra skäl – just för att den behöver anpassas till det ökade inflytande som löntagarna redan har skaffat sig.

KURT HUGOSSON (s):

Herr talman! Statsministerns senaste uttalande, som jag sätter stort värde på, innebär att statsministern drar vissa slutsatser av den tingens ordning som vi har i dag och som blivit uppenbar i samband med Volvoavtalet. Jag är naturligtvis glad att folkpartiregeringen är beredd att ändra aktiebolagslagen, så att de anställda vid våra bolag i framtiden får en avgörande roll i beslutsprocessen. Det tackar jag för.

Överläggningen var härmed slutad.

§ 3 Om Sveriges framtida import av norsk olja, m. m.

Statsministern OLA ULLSTEN erhöll ordet för att i ett sammanhang besvara *Staffan Burenstam Linders* (m) den 17 januari anmälda frågor, 1978/79:284, till statsrådet Carl Tham, 1978/79:285, till industriministern, och 1978/79:286, och anförde:

Herr talman! *Staffan Burenstam Linder* har ställt tre frågor om Norgeavtalet. Då frågorna har ett nära samband har även de frågor som ställts till två andra statsråd överlämnats till mig.

Regeringens grundläggande samhällsekonomiska bedömning är att det ligger i både Sveriges och Norges intresse att vi utvecklar samarbetet mellan våra båda länder, särskilt på områden där ländernas resurser och kompetens kompletterar varandra. Det avtal som träffats mellan regeringarna ger en god grund för en sådan praktisk och utvidgad samverkan, vilket jag bedömer som viktigt inför framtiden.

Genom avtal mellan regeringarna tillförsäkras Sverige möjlighet till betydande leveranser av olja. Det innebär en väsentlig förstärkning av den svenska försörjningstryggheten under de kommande åren.

Genom avtalet mellan Volvo och norska staten anser sig Norge få stöd till sin industriella utveckling samtidigt som Volvos företagsledning bedömer att avtalet ger Volvo ökad långsiktig styrka, finansiellt men även genom vidgad

Onsdagen den
24 januari 1979

Om Sveriges framtida import av norsk olja, m. m.

hemmamarknad och nya affärsmöjligheter. Regeringen utgår ifrån att Volvos företagsledning, fackliga organisationer och aktieägare gör en företagsekonomisk riktig värdering av avtalet utifrån överväganden om Volvos utveckling på längre sikt.

Det är enligt min mening angeläget att vi nu kan ta ett konkret steg framåt i samarbetet mellan Norge och Sverige. Det beslutsunderlag riksdagen behöver för sitt ställningstagande till avtalet mellan regeringarna kommer att redovisas i en proposition som är under utarbetande och som jag räknar med kommer att kunna offentliggöras i slutet av denna vecka. Jag kan därför nu svara kort på de särskilda frågorna om oljeleverans och oljepris.

Enligt protokollet om oljeleveranser förutsätts att leveranser inom protokollets ram skall komma till stånd genom avtal mellan svenska och norska företag. När det gäller raffinerade produkter – som beräknas omfatta hälften av leveranserna – skall priset fastställas på vanligt sätt mellan parterna. När det gäller råolja skall priset baseras på det norska normpriset. Stora ansträngningar har gjorts för att normpriset skall avspegla ett genomsnittligt pris för den olja som byter ägare på världsmarknaden. Normpriset sammanfaller alltså inte nödvändigtvis med priset vid korta råoljeaffärer, som ger kraftiga utslag vid brist- eller överskottslägen. De svenska köparna får väga in värdet av större prisstabilitet och även ökad leveranssäkerhet när de träffar avtal om råoljeleveranser från Norge. De norska leverantörerna är också säkerligen medvetna om att prissättningen måste anpassas till marknadens realiteter.

Överenskommelsen mellan norska och svenska regeringarna i form av avtal och tre protokoll kan karaktäriseras som en paketuppgörelse. Endast i denna mening finns ett samband mellan vad som sägs om handeln med virke och uppgörelsen om leveranser av olja. Innebörden i protokollet om virkeshandeln redovisas närmare i regeringens proposition.

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! Jag ber att få tacka statsministern för svaret. På grund av att statsministern har valt att besvara tre frågor i ett svar kommer det i debatten att bli mycket svårt att få tid att ge synpunkter på de olika problem som har tagits upp i de frågor som jag har ställt.

Det är bra med ekonomisk integration. Det är bra med ett vidgat företagssamarbete över gränserna. Det anser det parti som jag tillhör. Men vi anser också att det, för att det skall bli ett förtroendefullt samarbete, bli till ömsesidig fördel och leda till samarbete snarare än split, självfallet fordras en noggrann utvärdering av vad olika samarbetsöverenskommelser innebär. Det är därför, herr talman, som jag har tyckt att det har varit förvånande att såvitt jag har förstått – även av statsministerns svar nu – någon grundlig samhällsekonomisk utvärdering av avtalen inte har gjorts, innan regeringen skrev på. Någon samhällsekonomisk utvärdering har då inte heller kunnat publiceras, som ledning för den debatt som sedan har bedrivits eller för att tjäna som grund för en lång rad av olika uttalanden i båda riktningarna om innebörden av dessa avtal. Det är nödvändigt att ha ett bra beslutsunderlag.

Vi tar för givet att det också kommer att finnas ett sådant i den proposition som regeringen avser att avlämna. Men den propositionen kommer i vissa avseenden för sent för att vara underlag för debatt och olika ställningstaganden.

Så långt tiden nu tillåter skulle jag vilja kommentera några av de delfrågor som jag har ställt.

I vad gäller timmerleveranserna från Värmland finner jag att statsministerns svar är oklart – i själva verket är det inget svar alls. Vad jag har frågat om är hur regeringen i detta avseende tolkar den norska propositionen, där man uppenbarligen följt en helt annan linje än den vi följt i Sverige när vi förklarat innebörden av avtalet. Är det, herr statsminister, fel när den norska regeringen i sin proposition kort uttryckt säger: Om det inte blir timmerleveranser av den volym som nämns i avtalet, rycks grunden undan för själva oljeavtalet? Om det är så att den norska tolkningen gäller, har vi då över huvud taget ett oljeavtal? Finns det då, som statsministern kallade det, en väsentligt ökad försörjningstrygghet? Om det är så att vi för att få oljeavtalet får lov att acceptera timmerleveranser av den omfattning som nämns av norrmännen, vad kommer då att hända i sysselsättningshänseende?

När det gäller själva oljefrågan antar jag att jag tolkar statsministerns svar rätt när jag drar den slutsatsen att det från regeringens sida icke kommer att föreslås något system med statliga subventioner för att hålla i gång en oljeimport som eventuellt kunde komma att ske till ett högre pris än den öppna marknadens.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Jag kan inte se annat än att detta avtal har påtagliga samhällsekonomiska förtjänster, även om vi inte kunnat prestera någon mera omfattande avhandling om saken. Oljeavtalet innebär, som jag redan berört, en väsentlig leveranstrygghet av stor betydelse för den svenska ekonomin.

Volvoavtalet innebär förutsättningar för expansion genom kapitaltillskott, vilket är betydelsefullt för nya jobb både i Sverige och i Norge.

Vidgat internationellt industrisamarbete är gynnsamt för Sverige, i särskilt hög grad när det förekommer med de nordiska länderna. Man utnyttjar de kompletterande resurserna. Man skapar en större hemmabas. Det är inget tvivel om att detta avtal, om det kommer till stånd, vilket jag innerligt hoppas, kan bana väg för liknande avtal på andra områden, med liknande fördelar sett från allmän samhällsekonomisk utgångspunkt.

När det gäller virkesavtalet menar Staffan Burenstam Linder att oklarhet föreligger om tolkningen när det gäller sambandet mellan detta och oljeavtalet. Låt mig med anledning av det säga att något sådant samband inte existerar. Det är inte så att om det inte sker en viss leverans av virke så kommer leveransen av olja att begränsas. Det är bara ett samband i den meningen att man här har förhandlat om ett paket som innehåller tre komponenter. Hade förhandlingarna inte gått i lås kring en komponent så hade avtalet inte blivit av, och då hade vi heller inte fått de andra

komponenterna. Sedan gäller det väl för alla internationella avtal och överenskommelser att det, om det skulle visa sig att den ena parten struntar i sina förpliktelser, uppstår gnissel som kan få sina konsekvenser. Det hoppas jag vi skall slippa i det här fallet.

Några subventioner kommer inte att utgå för att kompensera förekommande skillnader mellan normpris och världsmarknadspris. I varje fall förutsätter inte avtalet det.

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! Statsministern förklarar att han inte kan annat än se fördelar med detta avtal. Jag har stor respekt för statsministern såsom en skicklig och begåvad person, men jag har inte så stor respekt för honom att jag tror att han så att säga mellan tummen och pekfingret, utan att låta göra ordentliga utredningar, kan genom ren intuition komma till riktiga slutsatser.

Jag anser att det är fel att det icke har gjorts ordentliga utredningar om sysselsättningsverknningar och betalningsbalanskonsekvenser av detta avtal, innan det skrevs på och innan debatten skjuter fart i landet och innan det görs en lång rad uttalanden som går i olika riktningar. Det är fel, herr statsminister, att avancera utan att ha ett sådant beslutsunderlag. Det räcker inte med att statsministern bara deklarerat sin egen uppfattning. Det jag säger bestyrks av att det ändå finns ansatser till bedömningar av sysselsättningseffekterna, och de är inte positiva, till skillnad från vad statsministern i sin "bedömning" kommer fram till. Jag tror att det också finns betalningsbalanskalkyler som pekar på att avtalet får negativa konsekvenser ur betalningsbalanssynpunkt. Det fordras alltså – jag upprepar det – ordentliga utredningar i den här frågan.

Låt mig i detta sammanhang, herr talman, konstatera att det ibland sägs att det som nu sker skulle vara någon fantastisk illustration till nödvändigheten av att här i Sverige introducera t. ex. löntagarfonder. Jag drar den direkt omvända slutsatsen. Att en lång rad personer på hög nivå över huvud taget kunnat göra uttalanden om detta avtal utan att det finns någon bedömning visar hur lättsinnigt man tar ställning i allvarliga frågor. Därför är det tur att det finns aktieägare som på olika håll har gjort försök till utvärdering av Volvoavtalet.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Det förvånar mig en aning att just moderaten Staffan Burenstam Linder menar att vi bör göra djupgående samhällsekonomiska kalkyler innan vi medger enskilda företag att utöka sitt aktiekapital och sin verksamhet utomlands. Det är annars inte precis de tongångarna man brukar höra från Staffan Burenstam Linder, som ju dessutom är en varm vän av frihandel. Frihandelstanken bygger ju på att vi fritt handlar med omvärlden; att det är bra för konsumenterna att bilar, skor och frukt, eller vilka varor det än kan vara fråga om, produceras där det ur prismässiga och andra synpunkter är fördelaktigast.

Våra svenska företag har i den andan gjort investeringar utomlands i stor

omfattning. Tack vare detta har de skaffat sig en finansiell bas för sysselsättning och utveckling även i Sverige.

Jag tycker det är bra att de principerna får gälla. De bygger på allmänna värderingar som vi har tillämpat länge, som vi vet har fungerat bra och som gjort Sverige till ett rikt välfärdssamhälle. Vi behöver inte nödvändigtvis göra någon mer bokhållarmässig precisering av exakt vad Norgeavtalet här kommer att "kosta" i alla detaljer, om nu en sådan utvärdering i förväg alls vore möjlig.

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! Det är bra att den frihet som statsministern refererar till finns, men det intressanta i det här sammanhanget är att staten själv sluter avtal om en ram för timmerleveranser, oljeleveranser och annat. Det fordrar väl i alla fall en samhällsekonomisk bedömning?

I Volvoaffären som sådan har man emellertid som aktieägare i Sverige – till skillnad mot vad man skulle kunna tro om man hörde den tidigare debatten – ju inte någon total frihet att göra vad man vill, utan man rör sig inom vissa uppdragna lagstiftningsramar. Där gäller vissa regler för ställningstaganden. Vi vet att riksdagen skall avge förslag om ställningstaganden i vissa skatteaffärer och att riksbanken skall ge vissa valutatillstånd. Dessa överväganden, herr talman, fordrar alltså en samhällsekonomisk bedömning.

Jag har inte fått något riktigt svar på min fråga, huruvida leveranser av timmer är att se som en förutsättning för oljeleveranser. Är det i klartext så att norrmännen har helt fel i sin proposition? Där är det helt andra tongångar än i det svar som statsministern här kommer med.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Den samhällsekonomiska nyttan av oljeavtalet tycker jag är alldeles uppenbar: den ökar vår leveranstrygghet. Man kan ju se på situationen på oljemarknaden just i dag. Händelserna i Iran har lett till att det praktiskt taget inte går att köpa någon olja alls på den s. k. spotmarknaden. Då är det bra att ha långsiktiga avtal. Hade vi redan i dag haft det här oljeavtalet, skulle vi ha kunnat köpa Nordsjöoljan fyra å fem dollar billigare per fat än vad man kan göra på den öppna marknaden.

När det sedan gäller virkesavtalet vet jag inte vilka källor i Norge som Staffan Burenstam Linder hänvisar till. Jag kan bara hänvisa till den uppgörelse som jag själv varit med om att träffa och som inte innehåller någon som helst koppling mellan virkesavtal och oljeavtal i annan mening än att de träffades samtidigt och då var en förutsättning för varandra.

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! I timmerfrågan har jag med intresse läst vad som sägs i den norska propositionen – och jag tar för givet att statsministern också har gjort det – där man på norsk sida konstaterar att det finns ett mycket starkt samband mellan kravet på att de kvantiteter som nämns i timmeravtalet också verkligen kommer att motsvaras av leveranser; annars faller, som man

Nr 72

Onsdagen den
24 januari 1979

Om Sveriges framtida import av norsk olja, m. m.

Onsdagen den
24 januari 1979

*Om Sveriges fram-
tida import av
norsk olja, m. m.*

säger, grunden för själva överenskommelsen på oljesidan. Inte minst mot bakgrund av vad statsministern nu sade om betydelsen av själva oljeavtalet aktualiseras då frågan, om vi egentligen har något sådant. Om det visar sig att vi har väldigt stora svårigheter att leverera timmer, anser norrmännen att det knappast existerar ett oljeavtal. Då är det naturligtvis svårt att se att detta i någon särskilt hög grad kan bidra till en ökad försörjningstrygghet.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Jag har också läst den norska propositionen. Där beklagar man att man inte fick den typ av avtal som man ursprungligen hade tänkt sig och som skulle ha inneburit att Sverige hade åtagit sig att leverera en garanterad mängd virke.

Vad avtalet nu innebär är att man erkänner den gränshandel som har förekommit genom århundradena mellan Sverige och Norge och som av transporttekniska och andra skäl är till fördel också för Sverige, även i lägen med virkesbrist. Annars skulle det sannolikt inte förekomma sådan handel i dag samtidigt som vi har import till Sverige av virke i betydligt större kvantiteter än dem som motsvaras av den svensk-norska gränshandeln. Därav följer också att vad jag sagt om oljeavtalets värde ur försörjningssynpunkt står sig. Det är två helt fristående avtal. Men, som jag tillade i en tidigare replik, om relationerna mellan Sverige och Norge i framtiden skulle försämras på grund av att den ena eller andra parten struntar i sina förpliktelser enligt avtalet kan naturligtvis allting inträffa. Men jag kan inte se att Sverige och Norge som två stabila och pålitliga demokratier och vänner skulle bete sig på det sättet mot varandra.

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! Det kanske är så som statsministern säger, men på s. 61 i den norska propositionen står det följande, i fri översättning: Om inte Norge uppnår den fastlagda nettoimporten av timmer följer av avtalet, att detta kommer att betraktas som ett brott mot förutsättningarna för dessa protokoll.

Det är det ställningstagandet från norsk sida som får mig att fråga statsministern hur det egentligen förhåller sig. Det är stor skillnad mellan vad som sägs på resp. sida om Kölen, och det kan väl inte vara en bra inledning på ett samarbete. Jag vill starkt understryka att jag välkomnar internationellt samarbete mellan länder och mellan företag, men det måste sättas i gång på ett sådant sätt att det inte blir missförstånd, för då går det åt ett annat håll än man vill.

I sitt brev till landshövding Norling i Värmland säger statsministern att han är medveten om att varje form av virkesavtal med Norge kan misstolkas. Men det allvarliga är om det kan misstolkas t. o. m. av de norska regeringsrepresentanterna, för då blir det som sagt inte ett förtroendefullt samarbete. Och då har man inget oljeavtal ens i startläget.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Här finns ju ett avtal, och det finns också regler om hur avtalet skall efterlevas. En särskild virkesnämnd skall tillsättas. Det finns dessutom en s. k. blandad kommission för hela det industripolitiska samarbetet mellan Sverige och Norge. Dessa båda organ liksom andra skall ju se till att parterna uppfyller sina förpliktelser. Till förpliktelserna hör i fråga om virke att den svenska regeringen inte skall lägga några administrativa hinder i vägen för leverans av virke från Sverige till Norge, vilket norrmännen lätt skulle kunna uppfatta som ett hot i tider då vi har brist på virkesråvara. Å andra sidan vet vi ju att det även då kan vara fördelaktigare att importera virke från annat håll än att frakta det från gränstrakterna mellan Sverige och Norge ner till massafabriker och sågar vid t. ex. den svenska ostkusten.

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! Det går inte att konstatera annat än att det finns en avsevärd skillnad i tolkningarna mellan företrädare för Norge och Sverige. Jag tycker att det är ett oroande tecken.

Vi moderater betraktar Norge som en utomordentligt betydelsefull samarbetspartner. Vi ser framför oss en bättre värld, där länder samarbetar ekonomiskt med varandra över gränserna och där även samarbete mellan företag förekommer över gränserna. Det är därför vi är intresserade av att sådana här avtal blir så noggrant bedömda som det över huvud taget är möjligt. Det är på den punkten jag beklagar, herr talman, att vissa frestelser synes ha förelegat att underteckna papperen litet för mycket på känn och utan att med samtalspartnern på andra sidan Kölen helt ha klarat ut vad man egentligen har kommit överens om. Det är beklagligt.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! För det första kan jag notera att det avtal vi nu talar om är bättre än det som var aktuellt under den tid Staffan Burenstam Linder ingick i regeringen – sett ur svensk synpunkt.

För det andra står följande i texten till den norska propositionen – också jag skall försöka göra en fri översättning: Avtalet innebär en klar förpliktelse för den svenska regeringen att icke sätta i kraft några åtgärder som begränsar den fria handeln av timmer mellan de två länderna.

Det är precis den typ av garanti det här avtalet innebär och ingenting annat.

Sedan utgår jag, och säkert även representanter för den norska regeringen, från att gränshandeln skall förbli vad den är. Den genomsnittliga volymen över de senaste sju åren har rört sig om uppemot 2 miljoner kubikmeter sågvirke, massa och flis. Det har varit något mindre under de senaste två åren på grund av knapphet på varan i Sverige. Så föreställer jag mig att virkeshandeln även i fortsättningen kommer att fluktuera med tillgången. Någon oenighet i tolkningen mellan den norska och den svenska regeringen känner inte jag till. Hade något sådant förekommit föreställer jag mig att det hade nått även mina öron.

Nr 72

Onsdagen den
24 januari 1979

Om Sveriges framtida import av norsk olja, m. m.

Onsdagen den
24 januari 1979

*Om Sveriges fram-
tida import av
norsk olja, m. m.*

STAFFAN BURENSTAM LINDER (m):

Herr talman! Jag anser inte att statsministern, när han redogör för den svenska tolkningen av timmeravtalet, gör en tolkning som strider mot de ord och meningar som står i själva avtalstexten. Jag gör bara det enkla konstaterandet att man kan se i den norska propositionen att den norska regeringen läser de här meningarna på ett annat sätt.

Statsministern säger att om de gjort någon annan tolkning skulle det säkert ha nått hans öron. Det är i så fall förvånansvärt att det inte *har* nått hans öron, men det kanske beror på att han varit utomlands på sistone. Han behöver bara titta i propositionen för att se att det faktiskt finns avsevärda skillnader i svensk och norsk tolkning.

Argumentet att jag befann mig i regeringen samtidigt som stora delar av de här förhandlingarna pågick är fullständigt riktigt. Från handelsdepartementet – det tror jag att jag kan belägga – framfördes i olika omgångar synpunkten att det i hög grad är nödvändigt att göra utvärderingar av vad de här olika avtalen innebär. Under alla omständigheter skulle jag förvisso, om jag varit kvar i regeringen, förfäktat den idé jag tror statsministern själv tycker är klok, nämligen att man så långt det är möjligt bör göra den här typen av utvärderingar i mycket god tid.

Statsministern OLA ULLSTEN:

Herr talman! Det är riktigt att jag rest utomlands en del. Framför allt har jag varit i Norge och pratat med den norske statsministern och många av hans regeringskolleger om detta avtal, och jag tror inte att det föreligger någon oenighet av den typ som antytts i pressen.

Jag tycker att utvärderingen skall göras i sinom tid. Men det är svårt att göra den i förväg. I förväg kan man bara utgå från de värderingar och erfarenheter man har. De säger mig att vi som frihandelsvänner och nordister inte har någon anledning att försvåra gränshandeln med virke mellan Sverige och Norge. Vi har ingen anledning att beklaga, utan välkomnar tvärtom, ett långsiktigt oljelcveransavtal mellan Norge och Sverige. Vi har förvisso ingen anledning att beklaga att Volvo får möjlighet att expandera och skapa en bredare och fastare finansiell bas och bättre förutsättningar för sysselsättningen både i Sverige och i Norge. Den typen av expansion utomlands brukar i regel välkomnas som ett led i frihandelssträvandena. Att den nu inte sker i Holland, Brasilien eller Indien utan i Norge tycker jag inte gör någon skillnad.

Överläggningen var härmed slutad.

Onsdagen den
24 januari 1979

Om särskilt stöd till idrotten i Norr- botten

Jordbruksministern ERIC ENLUND erhöll ordet för att besvara *Eivor Marklunds* (vpk) den 15 januari anmälda fråga, 1978/79:274, och anförde:

Herr talman! Eivor Marklund har frågat mig om regeringen kommer att ta något initiativ för att Norrbottenidrotten skall kunna få särskilt stöd så att belägenheter som den nu Plannja Baskets damlag försatts i kan undvikas.

Enligt uppgifter i massmedia finns det risk för att ett damlag som tillhör allsvenskan i basketboll måste läggas ned därför att laget inte längre kan få ekonomiskt stöd av ett privat företag. Jag känner inte närmare till omständigheterna i det enskilda fallet. Jag vill emellertid framhålla att Riksidrottsförbundet i sin anslagsframställning bl. a. har begärt ökat anslag för den särskilda satsningen på kvinnlig idrott och att regeringen har anslutit sig till att verksamheten ges en sådan inriktning. Regeringens förslag till ett med 17 milj. kr. höjt bidrag till idrottsrörelsen skall tas som ett uttryck för detta. Jag vill också påminna om att idrottsrörelsen är en självständig rörelse som inom sig fördelar de resurser som står till buds. Det är alltså ett internt ansvar för idrottsrörelsen att se till att idrotten kan utövas på så långt möjligt likvärdiga villkor.

Mot den bakgrunden är regeringen inte beredd att ta initiativ till ett särskilt ekonomiskt stöd till Norrbottenidrotten.

EIVOR MARKLUND (vpk):

Herr talman! Jag tackar jordbruksministern för svaret, även om jag – förstås – hade hoppats på ett positivare besked.

Idrotten berör många människor. Den fångar flera miljoners intresse som aktiva, som publik och som supportrar.

Hotet från företaget Plannja att lägga ner Plannja Baskets damlag har verkligen upprört sinnen i Norrbotten och på andra håll. Flickorna har fått ett glädjande brett stöd från allmänheten och från organisationer. Folk vill ha rent spel. Har flickorna i Plannja Basket år efter år visat sig höra hemma i den högsta divisionen, så skall de också få spela där. Då skall inte snåla lönsamhetskalkyler sätta stopp för dem.

Nedläggningshotet berör inte bara flickorna i A-lagstruppen. Det drabbar hela klubbens breddverksamhet, eftersom A-laget är en sporre för de många unga flickor som deltar i klubbens ungdomsverksamhet – en breddverksamhet som företaget för övrigt, typiskt nog, inte alls ger något stöd.

Men frågan är större än så. I hotet mot Plannjas damlag fokuseras tre huvudproblem i svensk idrott, och de kan knappast lösas internt inom idrottsrörelsen, jordbruksministern. Det är kommersialiseringen, kvinnodiskrimineringen och glesbygdspenningen.

Kommersialiseringen angriper på många sätt idrottens grundidé. Den skapar ett elitänkande och en utslagning i allt tidigare åldrar. Den favoriserar sporter med reklamvärde, s. k. tv-mässiga sporter, storklubbar, sporter med dyr utrustning. Den ger upphov till stjärnkult. Den tvingar fram köp och försäljning av spelare, och det kan ofta gå ut över kamrattanken inom

idrotten. Idrotten utlämnas på detta sätt till kommersiella krafter; företag får köpa upp lag och ha dem som reklampelare. I vårt samhälle vill man ju slå mynt av allt. Och detta beror bl. a. på ett bristande samhällsstöd till idrotten.

Kvinnodiskrimineringen är mycket påtaglig inom idrotten. Kvinnorna ses där över axeln. De får ofta sämre träningsmöjligheter, de ägnas föga uppmärksamhet, speciellt i rikstäckande massmedia. Kvinnoidrotten behöver därför ett statligt stöd, vilket också Riksidrottsförbundet uppmärksammat.

Glesbygdsklubbar och inte minst lag från Norrbotten har svårigheter bl. a. med långa resor när de kommit upp i seriesystemen. Även en sådan sak som ett DM blir i vårt län långt dyrare än annars. Också detta att man måste ta domare från annat håll – i högre serier får domare inte tas från hemorten – kostar pengar. Staten borde därför öka sitt stöd t. ex. genom att idrottslag får fria resor på SJ eller åtminstone kraftigt rabatterade priser på inrikesflyget, när avstånden motiverar flygresor.

Detta är åtgärder som absolut inte kan klaras inom ramen för Riksidrottsförbundets anslag. Därför hade jag hoppats på ett positivare svar från jordbruksministern. Vpk-gruppen kommer att ta upp de här frågorna och ställa förslag i linje med vad jag här har sagt i en motion till årets riksdag.

Jordbruksministern ERIC ENLUND:

Herr talman! Till det Eivor Marklund säger beträffande problemet med kommersialiseringen vill jag tillägga att i fråga om företags m. fl. ekonomiska intressen i elitidrotten skiljer sig inte villkoren för damlag från de övriga förutsättningar som föreligger i samarbetet mellan idrotten och näringslivet.

I Riksidrottsförbundets nyligen framlagda rapport om idrottens kommersialisering riktas intresset främst mot den inverkan kommersialiseringen har på allmänhetens fritidskonsumtion av redskap, utrustning m. m.

När det sedan gäller samhällets stöd ankommer det på Riksidrottsförbundet att fördela de totala resurserna.

EIVOR MARKLUND (vpk):

Herr talman! Nog måste väl det som har hänt med Plannja Baskets damlag ändå vara ett uttryck för att man gör skillnad mellan dam- och herridrotten. Genom uppgifter i länspressen och genom uppgifter från aktiva idrottsmäniskor känner jag till att Plannja Baskets herrlag kostas på betydligt mer än damlaget. Där har det ännu inte varit tal om några lönsamhetsaspekter. Men sådana kom väldigt snabbt i fråga om damlaget som ändå har spelat i allsvenskan i sju år, något som herrlaget inte mäktat med.

Så till frågan om att de ekonomiska spörsmålen skall lösas internt inom idrotten. Uppenbarligen klarar man inte av det. Idrottsrörelsen har begärt och får i år en viss ökning av anslagen. Men man har fortfarande inte råd att göra sig av med de sponsorsystem som får så beklagliga konsekvenser som i fallet med Plannja Baskets damlag.

I diskussioner om kommersialisering, kvinnodiskriminering och gles-

bygdsproblem sägs det ofta att det är frågor som måste lösas politiskt. Det måste väl också tyda på att man även inom idrotten har den uppfattningen att det är samhället som skall gå in på ett bredare sätt med stöd för att klara av problem som har att göra med bostadsort och könstillhörighet när det gäller idrottsutövning.

Jordbruksministern ERIC ENLUND:

Herr talman! Vi är säkerligen överens om att det är mycket viktigt att den kvinnliga idrotten får arbeta under samma förutsättningar och villkor som den manliga. Regeringen delar för sin del den uppfattning som Riksidrottsförbundet har givit uttryck för vad gäller den kvinnliga idrotten.

Överläggningen var härmed slutad.

Nr 72

Onsdagen den
24 januari 1979

*Om särskilt stöd
till idrotten i Norr-
botten*

§ 5 Föredrogs och hänvisades

Motioner

1978/79:675–677 till konstitutionsutskottet

1978/79:678–683 till skatteutskottet

1978/79:684–688 till justitieutskottet

1978/79:689–691 till lagutskottet

1978/79:692 till utrikesutskottet

1978/79:693–696 till försvarsutskottet

1978/79:697–710 till socialförsäkringsutskottet

1978/79:711–714 till socialutskottet

1978/79:715 till jordbruksutskottet

1978/79:716–723 till socialutskottet

1978/79:724–729 till kulturutskottet

1978/79:730–741 till utbildningsutskottet

1978/79:742–750 till trafikutskottet

1978/79:751–757 till jordbruksutskottet

1978/79:758–769 till näringsutskottet

1978/79:770–775 till arbetsmarknadsutskottet

1978/79:776–791 till civilutskottet

1978/79:792 till socialutskottet

1978/79:793 till socialförsäkringsutskottet

1978/79:794 till utbildningsutskottet

1978/79:795 till jordbruksutskottet

1978/79:796 till arbetsmarknadsutskottet

1978/79:797 till socialutskottet

1978/79:798 till näringsutskottet

1978/79:799 till civilutskottet

1978/79:800 till socialutskottet

1978/79:801 till arbetsmarknadsutskottet

1978/79:802 till civilutskottet

1978/79:803 till utbildningsutskottet

1978/79:804 till socialutskottet

1978/79:805 till utbildningsutskottet
1978/79:806 till kulturutskottet
1978/79:807 till jordbruksutskottet
1978/79:808 till näringsutskottet

§ 6 Talmannen meddelade att propositionerna nr 100 och 101 skulle sättas sist på morgondagens föredragningslista..

§ 7 Anmälades och bordlades

Motioner

1978/79:809 av *Tage Adolfsson* om riksdagsledamöternas arvoden
1978/79:810 av *Lennart Bladh m. fl.* om stöd åt handikapptidskrifter
1978/79:811 av *Karl Boo m. fl.* om presstödet
1978/79:812 av *Hans Gustafsson* om folkrörelsernas roll i samhället
1978/79:813 av *Hans Gustafsson* om förbättring av de kommunalt förtroendevaldas arbetssituation
1978/79:814 av *Hilding Johansson m. fl.* om kommunala distriktsnämnder
1978/79:815 av *Hilding Johansson m. fl.* om presstödet
1978/79:816 av *Essen Lindahl* om telefonöverföring till landsortspressen av riksdagsdebatter
1978/79:817 av *Olof Palme m. fl.* om rösträtten för invandrare m. m.
1978/79:818 av *Börje Stensson m. fl.* om åtgärder mot konkurrenssnedvridning på tidskriftsområdet
1978/79:819 av *Nils Erik Wååg* om närvarolista i utredningsbetänkanden
1978/79:820 av *Allan Åkerlind* om motivering av myndighets beslut
1978/79:821 av *Pär Granstedt m. fl.* om finansieringen av kollektivtrafiken
1978/79:822 av *Holger Bergqvist* och *Esse Petersson* om en statskommunal enhetsskatt
1978/79:823 av *Gunnar Björk* i Gävle om mottagandet av deklarationer
1978/79:824 av *Rolf Hagel* och *Alf Lövenborg* om produktionsbeskattning
1978/79:825 av *Thure Jädestig* och *Evert Svensson* om beskattningen av drycker
1978/79:826 av *Bo Lundgren* och *Wiggo Komstedt* om ändrade regler för beskattning av vin, m. m.
1978/79:827 av *Bo Lundgren m. fl.* om en översyn av beskattningsreglerna för utlandssvenskar
1978/79:828 av andre vice talmannen *Tage Magnusson* och *Ingegerd Troedsson* om vidgad rätt till förlustutjämning
1978/79:829 av *Eric Marcusson* om ändrade bestämmelser rörande ränta på kvarstående skatt och respitränta
1978/79:830 av *Joakim Ollén m. fl.* om alkoholpolitiken
1978/79:831 av *Per Petersson m. fl.* om översyn av reglerna om avdrag för resa med egen bil till och från arbetet
1978/79:832 av *Per Petersson m. fl.* om ökade skatteinkomster för kommun med vattenkraftverk, m. m.
1978/79:833 av *Per-Eric Ringaby* om rätt till avdrag vid inkomsttaxeringen för

- kompanjonsförsäkring
- 1978/79:834 av *Birger Rosqvist* och *Jan Bergqvist* om restitution av kyrkoskatt
- 1978/79:835 av *Karl-Erik Svarberg m. fl.* om slopande av viss dubbelbeskattning i Sverige och Norge
- 1978/79:836 av *Kurt Söderström m. fl.* om avdraget vid inkomstbeskattningen för nedsatt skatteförmåga
- 1978/79:837 av *Ingegerd Troedsson* om läkemedelsföretags avdrag vid beskattningen för framtida kostnader på grund av läkemedelsskada
- 1978/79:838 av *Håkan Winberg m. fl.* om vissa skattelättnader för Norrlandsregionen
- 1978/79:839 av *Håkan Winberg m. fl.* om avdragsrätten vid inkomsttaxeringen för vissa bilkostnader
- 1978/79:840 av *Bengt Bengtsson* och *Svea Wiklund* om statsbidrag till skyddsvärnet i Göteborg
- 1978/79:841 av *Gunnar Björk* i Gävle *m. fl.* om nytt polishus i Sandviken
- 1978/79:842 av *Pär Granstedt m. fl.* om inrättande i Stockholms län av tre länsrätter
- 1978/79:843 av *Per Olof Håkansson m. fl.* om ansvar för olaga giftdeponering
- 1978/79:844 av *Per Olof Håkansson m. fl.* om ansvar för spridande av gift
- 1978/79:845 av *Birgitta Johansson m. fl.* om förbättrad arbetsmiljö för anställda vid kriminalvårdsanstalterna i Tidaholm och Norrtälje
- 1978/79:846 av *Rune Johnsson* i Mölndal om ett nytt polishus i Mölndal
- 1978/79:847 av *Marianne Karlsson m. fl.* om lokalisering till Motala av länsrätten i Östergötlands län
- 1978/79:848 av *Bo Lundgren* och *Wiggo Komstedt* med anledning av propositionen 1978/79:76 om ändring i lagen (1964:542) om personundersökning i brottmål
- 1978/79:849 av *Arne Nygren* och *Martin Segerstedt* om förkortade handläggningstider vid prövning av åtal mot unga lagöverträdare
- 1978/79:850 av *Olof Palme m. fl.* om åtgärder mot den ekonomiska brottsligheten
- 1978/79:851 av *Gudrun Sundström m. fl.* om översyn av reglerna om förhör med barn under 15 år
- 1978/79:852 av *Lars Werner m. fl.* om säkerhetspolisens verksamhet
- 1978/79:853 av *Svea Wiklund* och *Åke Polstam* om nya tjänster vid kriminalvårdsanstalterna
- 1978/79:854 av *Håkan Winberg m. fl.* om översyn av ansvaret för funktionärer i offentlig verksamhet
- 1978/79:855 av *Håkan Winberg m. fl.* om vissa omprioriteringar av medelsanvisningen inom justitiedepartementets ansvarsområde
- 1978/79:856 av *Olle Wästberg* i Stockholm om skärpning av lagstiftningen om hets mot folkgrupp
- 1978/79:857 av *Margareta Andrén* om viss ändring i hyreslagen
- 1978/79:858 av *Ely Nilsson* om ändring i lagen om gravrätt m. m.

- 1978/79:859 av *Bengt Sjönell* om ändring av bestämmelserna i bokföringslagen om räkenskapsår
- 1978/79:860 av *Anna Eliasson m. fl.* om höjt anslag till Europeiska ungdomsfonden
- 1978/79:861 av *Rolf Hagel* och *Alf Lövenborg* om solidaritet med Chiles folk
- 1978/79:862 av *Nils Hjorth* om anslag till den svenska sektionen av Amnesty International
- 1978/79:863 av *Lars Werner m. fl.* om Sveriges stöd till en ny internationell ordning på informationens och masskommunikationens område
- 1978/79:864 av *Allan Åkerlind* om slopande av u-hjälp till befrielsecrouler, m. m.
- 1978/79:865 av *Lilly Hansson m. fl.* om kommunalt huvudmannaskap för familjebidragen för värnpliktiga
- 1978/79:866 av *Anna Lisa Lewén-Eliasson m. fl.* om en översyn av bestämmelserna om militärt skyddsområde m. m.
- 1978/79:867 av *Evert Svensson m. fl.* om ett forskningsprogram rörande civilmotstånd
- 1978/79:868 av *Maj Britt Theorin* och *Lena Öhrsvik* om försvarspolitiken
- 1978/79:869 av *Nils Erik Wägg* om den eftergymnasiala utbildningen för försvarsmaktens personal
- 1978/79:870 av *Sven Aspling m. fl.* om kostnadsfria AD-vitaminer till barn
- 1978/79:871 av *Lennart Bladh m. fl.* om översyn av begreppet gravt hörselskadad vid handikappersättning
- 1978/79:872 av *Åke Gillström* om rätten till handikappersättning efter strupoperation
- 1978/79:873 av *Hans Gustafsson* om ställföreträdaransvar beträffande arbetsgivaravgifter
- 1978/79:874 av *Ove Karlsson m. fl.* om översyn av sjukersättningen till person som uppbär fosterbarn
- 1978/79:875 av *Kjell Nilsson* och *Doris Håvik* om översyn av reglerna om rätt till handikappersättning
- 1978/79:876 av *Ivar Nordberg m. fl.* om en översyn av förteckningen över kostnadsfria läkemedel
- 1978/79:877 av *Maj Pehrsson* och *Elvy Olsson* om sjukpenning till elever vid ungdomsvårdsskola
- 1978/79:878 av *Per-Eric Ringaby m. fl.* om viss översyn av reglerna för ersättning från den särskilda föräldraförsäkringen
- 1978/79:879 av *Birger Rosqvist* och *Olle Östrand* om översyn av reglerna för sjukpenningavdrag vid sjukhusvård
- 1978/79:880 av *Evert Svensson m. fl.* om sjukpenningen för hemmama, m. m.
- 1978/79:881 av *Margot Håkansson* om hemspråksträning för invandrabarn i förskola
- 1978/79:882 av *Thure Jadestig* och *Ove Karlsson* om upprustning av sommargårdar

- 1978/79:883 av *Gunnel Jonäng* om åtgärder mot alkoholskador på foster
- 1978/79:884 av *Göran Karlsson m. fl.* om vissa läkemedelsfrågor
- 1978/79:885 av *Göran Karlsson m. fl.* om den psykiatriska vården
- 1978/79:886 av *Carl-Wilhelm Lothigius* om åtgärder mot det svenska missnöjet
- 1978/79:887 av *Bo Lundgren* och *Wiggo Komstedt* om förebyggande av ryggsjukdomar
- 1978/79:888 av *Birger Nilsson m. fl.* om lokalisering till Jämtlands län av ett behandlingscentrum för ryggsjukdomar
- 1978/79:889 av *Maj Pehrsson* och *Britta Hammarbacken* om utbyggnad och decentralisering av barnreumatikervården
- 1978/79:890 av *Birgitta Rydle m. fl.* om statsbidrag till öppna förskolor
- 1978/79:891 av *Gudrun Sundström m. fl.* om bättre kontakt mellan gamla och unga
- 1978/79:892 av *Jörn Svensson m. fl.* om strykning av avsnittet om homosexualitet ur socialstyrelsens sjukdomsklassifikation
- 1978/79:893 av *Lars Werner m. fl.* om den psykiatriska vården
- 1978/79:894 av *Lars Werner m. fl.* om höjda barnbidrag, m. m.
- 1978/79:895 av *Georg Andersson m. fl.* om lokalradions verksamhet
- 1978/79:896 av *Georg Andersson m. fl.* om inrättande av en bildkonstnärsfond
- 1978/79:897 av *Bertil Dahlén* om statsbidrag till plastbeläggning av skidbacke i Falun
- 1978/79:898 av *Yvonne Hedvall m. fl.* om Sveriges Radios ansvar för barn och ungdom
- 1978/79:899 av *Yvonne Hedvall m. fl.* om statsbidrag till restaurering av Visby domkyrka
- 1978/79:900 av *Carl-Henrik Hermansson m. fl.* om kulturstöd till glaskonsten
- 1978/79:901 av *Carl-Wilhelm Lothigius* om fritidsverksamheten
- 1978/79:902 av *Gunnar Olsson m. fl.* om höjt anslag till Emigrantregistret i Karlstad
- 1978/79:903 av *Bengt Silfverstrand m. fl.* om folkbibliotekens verksamhet
- 1978/79:904 av *Gudrun Sundström m. fl.* om bevarande av hantverkskunnande
- 1978/79:905 av *Lars Werner m. fl.* om radions och televisionens verksamhet
- 1978/79:906 av *Lars Werner m. fl.* om litteraturstödet m. m.
- 1978/79:907 av *Stig Alemyr m. fl.* om civilingenjörsutbildning för personer som genomgått yrkesteknisk högskoleutbildning
- 1978/79:908 av *Arne Andersson* i *Gamleby m. fl.* om lokalisering till Kalmar av högre utbildning inom turism och rekreation
- 1978/79:909 av *Georg Andersson* om central intagning till teckningslärarlinjerna i Stockholm och Umeå
- 1978/79:910 av *Georg Andersson m. fl.* om inrättande vid Umeå universitet av en professur i historisk demografi

- 1978/79:911 av *Karin Andersson* och *Anna Eliasson* om inrättande av tjänster i svenska för utländska studerande
- 1978/79:912 av *Lennart Bladh m. fl.* om överförande av den tvååriga trädgårdskursen till linje inom gymnasieskolan
- 1978/79:913 av *Åke Gillström* om högskolekurser för optiker
- 1978/79:914 av *Åke Gillström m. fl.* om lokalisering till Söderhamn av viss yrkesteknisk högskoleutbildning
- 1978/79:915 av *Lars Gustafsson* om förskollärarytbildning på Gotland
- 1978/79:916 av *Stig Gustafsson m. fl.* om basresurser för den psykosociala miljö- och arbetsmedicinska forskningen m. m.
- 1978/79:917 av *Britta Hammarbacken* och *Bengt Kindbom* om kostnader för sjukledighet m. m. som belastar forskningsanslag
- 1978/79:918 av *Lars Henrikson m. fl.* om lokalisering till Linköpings universitet av högre musikutbildning
- 1978/79:919 av *Nils Hjorth* och *Essen Lindahl* om försöksverksamheten med idrottsgymnasier
- 1978/79:920 av *Margot Håkansson* om förstärkning av grundutbildningen i handikappfrågor inom arkitektutbildningen m. m.
- 1978/79:921 av *Ove Karlsson m. fl.* om statsbidrag för stöd till handikappade gymnasieelever
- 1978/79:922 av *Blenda Littmarck* och *Josef Axelsson* om statsbidrag till Vasaskolan i Göteborg
- 1978/79:923 av *Svante Lundkvist m. fl.* om försöksverksamheten med idrottsgymnasier
- 1978/79:924 av *Karin Nordlander* om ökad kontakt mellan skola och föräldrar
- 1978/79:925 av *Ove Nordstrandh m. fl.* om samverkan mellan gymnasieskola, kommunal vuxenutbildning och arbetsmarknadsutbildning
- 1978/79:926 av *Arne Nygren m. fl.* om inrättande vid universitetet i Umeå av en professur i miljö kemi och yrkeshygien
- 1978/79:927 av *Joakim Ollén* och *Olle Aulin* om fria läromedel för alla skolungdomar
- 1978/79:928 av *Christina Rogestam m. fl.* om den religionsvetenskapliga utbildningen vid Göteborgs universitet
- 1978/79:929 av *Birgitta Rydle* om inrättande vid lärarhögskolan i Stockholm av en biträdande professur i vuxenpedagogik
- 1978/79:930 av *Birgitta Rydle* och *Olle Aulin* om en översyn av hemspråksreformen, m. m.
- 1978/79:931 av *Birgitta Rydle* och *Gunnar Biörck* i Värmdö om försöksverksamheten med idrottsgymnasier
- 1978/79:932 av *Sven-Gösta Signell m. fl.* om lokalisering av en statlig högskoleenhet till Skövde
- 1978/79:933 av *Ivan Svanström* om lokalisering till Högsby av yrkesteknisk högskoleutbildning
- 1978/79:934 av *Karl-Erik Svartberg m. fl.* om gruppindelning av tilläggsbidraget för grundskolan

- 1978/79:935 av *Evert Svensson m. fl.* om förstärkning av resurserna för fredsforskning vid universiteten
- 1978/79:936 av *Sten Svensson m. fl.* om lärlingsutbildningen
- 1978/79:937 av *Maj Britt Theorin m. fl.* om ökat inslag av fackliga kunskaper i undervisningsplanen
- 1978/79:938 av *Maj Britt Theorin m. fl.* om fredsfostran inom skolan
- 1978/79:939 av *Maj Britt Theorin m. fl.* om arbetslivets förnyelse genom skolan
- 1978/79:940 av *Tage Adolfsson* om viss ändring i körkortsförordningen
- 1978/79:941 av *Gösta Andersson m. fl.* om järnvägstrafiken i Kalmar län
- 1978/79:942 av *Ylva Annerstedt* om en utvärdering av snabbutbildningen av körkortsaspiranter
- 1978/79:943 av *Ylva Annerstedt* om obligatoriska reflexer för oskyddade trafikanter
- 1978/79:944 av *Gunnar Björk* i Gävle om tidigareläggning av byggandet av väg 80 mellan Dalagränsen och Edsken
- 1978/79:945 av *Rolf Dahlberg* och *Rolf Clarkson* om kommunikationsradio på SJ:s lok
- 1978/79:946 av *Rolf Dahlberg m. fl.* om trafikinformation via lokalradio
- 1978/79:947 av *Bertil Fiskesjö m. fl.* om en järnvägstunnel mellan Helsingborg och Helsingör
- 1978/79:948 av *Sonja Fredgardh* och *Stig Josefson* om vägbyggandet
- 1978/79:949 av *Märta Fredrikson m. fl.* om samrådsskyldighet vid vägbyggnad
- 1978/79:950 av *Anton Fågelsbo m. fl.* om förbud mot vägsalt
- 1978/79:951 av *Thorbjörn Fälldin m. fl.* om trafikpolitiken
- 1978/79:952 av *Hans Gustafsson m. fl.* om fortsatt bemanning av Hanö fyr, m. m.
- 1978/79:953 av *Gusti Gustavsson m. fl.* om likvärdiga konkurrensvillkor för flygplatserna Sturup och Ängelholm–Helsingborg
- 1978/79:954 av *Margot Håkansson m. fl.* om förändring av vägnummer på den s. k. Gröna vägen
- 1978/79:955 av *Gunnel Jonäng m. fl.* om hamn- och lotsväsendet
- 1978/79:956 av *Gunnel Jonäng m. fl.* om bättre tågförbindelser på sträckan Gävle–Ockelbo–Bollnäs–Ljusdal
- 1978/79:957 av *Marianne Karlsson* om utvidgad charterflygtrafik
- 1978/79:958 av *Sven Mellqvist m. fl.* om statsbidraget till drift av enskilda vägar m. m.
- 1978/79:959 av *Sven Mellqvist m. fl.* om televerkets investeringar
- 1978/79:960 av *Birger Nilsson m. fl.* om statligt stöd till kompletterings- trafik
- 1978/79:961 av *Elvy Nilsson m. fl.* om lågpriser på SJ:s godstransporter
- 1978/79:962 av *Tore Nilsson m. fl.* om ostkustbanans ombyggnad och utbyggnad
- 1978/79:963 av *Ivar Nordberg m. fl.* om dubbelspår på järnvägssträckan Älvsjö–Flemingsberg

- 1978/79:964 av *Joakim Ollén m. fl.* om viss översyn av bestämmelserna om yrkesmässig biltrafik
- 1978/79:965 av *Gunnar Olsson m. fl.* om SJ:s pensionärsbiljetter
- 1978/79:966 av *Arne Persson m. fl.* om höjt anslag till beläggning av grusvägar
- 1978/79:967 av *Lars Schött m. fl.* om upprustning av Kalmar flygplats
- 1978/79:968 av *Roland Sundgren m. fl.* om kanalernas framtid
- 1978/79:969 av *Ivan Svanström m. fl.* om bevarande av kulturhistoriskt värdefulla järnvägsstationsbyggnader
- 1978/79:970 av *Oswald Söderqvist och Tore Claeson* om utredning rörande sjöfarten till Uppsala och Enköping
- 1978/79:971 av *Ulla Tillander* om upprustning av västkustbanan mellan Malmö och Göteborg
- 1978/79:972 av *Lars Werner m. fl.* om reglerna för transport av farligt gods
- 1978/79:973 av *Håkan Winberg och Margaretha af Ugglas* om samordning av trafiktaxor
- 1978/79:974 av *Allan Åkerlind* om den generella hastighetsbegränsningen
- 1978/79:975 av *Allan Åkerlind* om handläggningen av återkallelse av körkort
- 1978/79:976 av *Stig Alftin och Iris Mårtensson* om en plan för miljö- och landskapsvårdande insatser
- 1978/79:977 av *Axel Andersson m. fl.* om avskaffande av de kungliga privilegierna vid jakt
- 1978/79:978 av *Anders Dahlgren m. fl.* om bättre service till fiskarbefolkningen, m. m.
- 1978/79:979 av *Anders Dahlgren m. fl.* om kostnaden för avbytare inom jordbruket vid militär repetitionsutbildning
- 1978/79:980 av *Bertil Fiskesjö* om ökad studeranderepresentation i Sveriges lantbruksuniversitets styrelse m. m.
- 1978/79:981 av *Hans Gustafsson m. fl.* om en ny laxodlingsanstalt vid Mörrum
- 1978/79:982 av *Hans Gustafsson m. fl.* om inrättande av en trädgårdsassistenttjänst vid lantbruksnämnden i Blekinge län
- 1978/79:983 av *Hans Gustafsson m. fl.* om åtgärder för att främja fiskerinäringen i Blekinge län
- 1978/79:984 av *Ingemar Hallenius och Bertil Jonasson* om statlig ersättning för kostnader på grund av smittosamma husdjursjukdomar
- 1978/79:985 av *Eva Hjelmström m. fl.* om klara gränsvärden för avgaser från bilar, m. m.
- 1978/79:986 av *Alfred Håkansson m. fl.* om höjt bidrag till Norrvikens trädgårdar
- 1978/79:987 av *Rune Johnsson i Mölndal och Bertil Jonasson* om statsbidrag till Sveriges fiskares riksförbund
- 1978/79:988 av *Rune Johnsson i Mölndal m. fl.* om återställande av musselodlingsområden

- 1978/79:989 av *Gunnel Jonäng m. fl.* om skogsvården
- 1978/79:990 av *Marianne Karlsson* om förbud mot plantering av giftiga växter
- 1978/79:991 av *Einar Larsson m. fl.* om en översyn av ortsombudens ställning inom lantbruksnämnderna
- 1978/79:992 av *Einar Larsson m. fl.* om höjt anslag till Sveriges lantbruksuniversitet m. m.
- 1978/79:993 av *Einar Larsson m. fl.* om myndighetsansvaret på bilavgasområdet
- 1978/79:994 av *Einar Larsson m. fl.* om vidgad statlig kreditgaranti för jordbruksrationalisering
- 1978/79:995 av *Einar Larsson m. fl.* om livsmedelsberedskapen
- 1978/79:996 av *Carl-Wilhelm Lothigius* om bevarande av de levande kulturminnena
- 1978/79:997 av *Elvy Nilsson och Birgitta Johansson* om åtgärder för att stimulera biodlingen
- 1978/79:998 av *Per Petersson m. fl.* om ökad satsning på skogsvård i norra Sverige
- 1978/79:999 av *Rolf Rämgård m. fl.* om sysselsättningsfrämjande åtgärder inom skogsbruket i Kopparbergs län
- 1978/79:1000 av *Ingegerd Troedsson och Hans Wachtmeister* om åtgärder för att göra fridlysning mer effektiv
- 1978/79:1001 av *Nils Erik Wääg m. fl.* om förstatlignande av Svenska Sockerfabriks AB
- 1978/79:1002 av *Sivert Andersson m. fl.* om en analys av det statliga industristödet
- 1978/79:1003 av *Margareta Andrén och Iris Mårtensson* om enhetliga priser vid tobaksförsäljning
- 1978/79:1004 av *Nils Berndtson och Lars-Ove Hagberg* om sysselsättningen vid Boxholms järnverk
- 1978/79:1005 av *Nils Berndtson m. fl.* om civilt utnyttjande av krigsmaterielindustrins resurser
- 1978/79:1006 av *Roland Brännström m. fl.* om en träteknisk utvecklingsenhet i Skellefteå
- 1978/79:1007 av *Karin Flodström m. fl.* om svensk text på importerade livsmedelskonserver
- 1978/79:1008 av *Filip Fridolfsson* om egenföretagares personliga borgensåtaganden
- 1978/79:1009 av *Hans Gustafsson m. fl.* om produktion av flis
- 1978/79:1010 av *Hans Gustafsson m. fl.* om de regionala utvecklingsfondernas verksamhet
- 1978/79:1011 av *Hans Gustafsson m. fl.* om Blekingevarvens framtida utveckling
- 1978/79:1012 av *Bengt Gustavsson m. fl.* om Ceaverkens framtida verksamhet
- 1978/79:1013 av *Lars-Ove Hagberg* om fortsatt drift vid Horndalsverken

- 1978/79:1014 av *Rolf Hagel* och *Alf Lövenborg* om exploatering av Sveriges alunskiffertillgångar m. m.
- 1978/79:1015 av *Ingemar Hallenius m. fl.* om ändring i ellagen
- 1978/79:1016 av *Birgitta Hambræus* om stöd till Ekoteket
- 1978/79:1017 av *Birgitta Hambræus m. fl.* om stöd till Bergslagsgruvorna
- 1978/79:1018 av *Lars Henrikson m. fl.* om lokalisering till Linköping av ett produktutvecklingscentrum
- 1978/79:1019 av *Carl-Henrik Hermansson m. fl.* om stöd till alternativ produktion
- 1978/79:1020 av *Rune Johnsson* i Mölndal och *Karl-Anders Petersson* om beställarstöd till fiskefartyg
- 1978/79:1021 av *Gustav Lorentzon m. fl.* om ett skandinaviskt mäss- och utställningsfartyg
- 1978/79:1022 av *Eivor Marklund* om papperstillverkning vid ASSI i Karlsborg
- 1978/79:1023 av *Bertil Måbrink* och *Eivor Marklund* om domänverkets verksamhet
- 1978/79:1024 av *Sven-Erik Nordin* och *Jan-Ivan Nilsson* om prisstöd för produktion av kvalitetsull
- 1978/79:1025 av *Per Petersson m. fl.* om redovisningsprinciperna och beskattningsreglerna för statens vattenfallsverk
- 1978/79:1026 av *Lars Schödt* och *Eric Krönmark* om bildande av ett regionalt investmentbolag i Kalmar län
- 1978/79:1027 av *Sten-Ove Sundström m. fl.* om statliga beställningar till företag i Norrbotten
- 1978/79:1028 av *Ingvar Svanberg m. fl.* om ett institut för företagsrekonstruktioner, m. m.
- 1978/79:1029 av *Ulla Tillander* om utnyttjande av naturgas som energikälla
- 1978/79:1030 av *Lars Werner m. fl.* om förstатligande av läkemedelsindustrin
- 1978/79:1031 av *Lars Werner m. fl.* om gruvnäringen i Västerbotten
- 1978/79:1032 av *Svea Wiklund* och *Jan-Ivan Nilsson* om tckoindustrin i Västerbotten
- 1978/79:1033 av *Bengt Bengtsson m. fl.* med anledning av propositionen 1978/79:73 om åtgärder för arbetshandikappade
- 1978/79:1034 av *Gunnar Björk* i Gävle m. fl. om regionalpolitiska åtgärder inom Hofors kommun
- 1978/79:1035 av *Arne Blomkvist m. fl.* om rätt till tjänstledighet för biståndsarbete
- 1978/79:1036 av *Karin Flodström* och *Ingemar Konradsson* om stödområdesindelningen för Örebro län
- 1978/79:1037 av *Hans Gustafsson* och *Kurt Hugosson* om en problemorienterad regionalpolitik
- 1978/79:1038 av *Stig Gustafsson m. fl.* om förslag till lag om allmän arbetslöshetsförsäkring

- 1978/79:1039 av *Karl Hallgren m. fl.* om avskaffande av bestämmelserna om fredsplikt och skadestånd i vissa fall
- 1978/79:1040 av *Erik Hovhammar m. fl.* med anledning av propositionen 1978/79:73 om åtgärder för arbetshandikappade
- 1978/79:1041 av *Thure Jadestig m. fl.* om de regionala arbetsgruppernas verksamhetsområde
- 1978/79:1042 av *Gunnel Jonäng* om rätt till tjänstledighet för vård av anhörig
- 1978/79:1043 av *Gunnel Jonäng m. fl.* med anledning av propositionen 1978/79:73 om åtgärder för arbetshandikappade
- 1978/79:1044 av *Eric Jönsson m. fl.* om regionalpolitiska åtgärder i Malmöregionen
- 1978/79:1045 av *Bo Lundgren* och *Wiggo Komstedt* om sysselsättningsfrämjande åtgärder inom Östra Göinge kommun
- 1978/79:1046 av *Jan-Ivan Nilsson m. fl.* om försöksverksamhet med kontant sysselsättningsstöd
- 1978/79:1047 av *Kerstin Nilsson* om lokalisering till Övertorneå kommun av ett reaktiverings- och turistcentrum
- 1978/79:1048 av *Kerstin Nilsson m. fl.* om inrättande av en statsverkets servicecentral i Norrbottens inland
- 1978/79:1049 av *Olof Palme m. fl.* om arbetsmarknadspolitik mot utslagning
- 1978/79:1050 av *Olof Palme m. fl.* om invandrapolitiken
- 1978/79:1051 av *Lars Werner m. fl.* om viss ändring i lagen om anställningsskydd
- 1978/79:1052 av *Lars Werner m. fl.* om likalönsprincipens tillämpning
- 1978/79:1053 av *Lars Werner m. fl.* med anledning av propositionen 1978/79:73 om åtgärder för arbetshandikappade
- 1978/79:1054 av *Nils Erik Wääg m. fl.* om sysselsättningen inom Kristianstads-Hässleholms utvecklingsregion
- 1978/79:1055 av *Kerstin Andersson* i *Hjärtum m. fl.* om statsbidrag för åtgärder mot jordskred
- 1978/79:1056 av *Rolf Dahlberg m. fl.* om uppdelning av tomträtt
- 1978/79:1057 av *Rolf Hagel* och *Alf Lövenborg* om ökat bostadsbyggande
- 1978/79:1058 av *Ove Karlsson m. fl.* om en översyn av administrationen av bostadsbidrag
- 1978/79:1059 av *Sven Lindberg m. fl.* om bostadsbyggandet i glesbygd
- 1978/79:1060 av *Carl-Wilhelm Lothigius* och *Margaretha af Ugglas* om finansieringen av upprustningen i Gamla stan
- 1978/79:1061 av *Eivor Marklund* om ökat anslag till länsstyrelsen i Norrbottens län
- 1978/79:1062 av *Wivi-Anne Radesjö m. fl.* om geologiska undersökningar för att förebygga rasolyckor
- 1978/79:1063 av *Sten-Ove Sundström m. fl.* om räddningshelikoptrar i Söderhamn och Luleå
- 1978/79:1064 av *Kurt Söderström* med anledning av propositionen 1978/79:79 om ändring i lagen (1976:96) om kriskoppling m. m.

- 1978/79:1065 av *Lars Werner m. fl.* om förbättrade bostadsbidrag
1978/79:1066 av *Olle Östrand och Ivar Nordberg* om ökade möjligheter för kommun att förvärva mark för upplåtelse med tomträtt
1978/79:1067 av *Olle Östrand och Lars Ulander* om åtgärder mot finansiering av flerfamiljshus genom s. k. strimlade lån
1978/79:1068 av *Hans Gustafsson* om kommunerna och näringslivet
1978/79:1069 av *Hans Gustafsson* om kommunal representation i ordsdominerande företags styrelser
1978/79:1070 av *Hans Gustafsson* om åtgärder för att intensifiera den kommunala sysselsättningsplaneringen
1978/79:1071 av *Åke Gillström* om kostnaden för anskaffande av arbetsglasögon
1978/79:1072 av *Åke Gillström* om bidrag till pensionärer för glasögon
1978/79:1073 av *Rolf Hagel och Alf Lövenborg* om invandrarbarnens rätt till modersmålsundervisning, m. m.
1978/79:1074 av *Rolf Hagel och Alf Lövenborg* om hemspråket inom förskolan
1978/79:1075 av *Oswald Söderqvist m. fl.* om fredsforskning vid universitetet
1978/79:1076 av *Oswald Söderqvist m. fl.* om ökade anslag till Stockholms internationella fredsforskningsinstitut (SIPRI)
1978/79:1077 av *Arne Blomkvist m. fl.* om ändring i marknadsföringslagen
1978/79:1078 av *Arne Blomkvist m. fl.* om inriktningen av utbildningen i marknadsföring
1978/79:1079 av *Karl-Erik Strömberg och Ylva Annerstedt* om lokalisering av statlig verksamhet till Södertörn
1978/79:1080 av *Karl-Erik Strömberg och Ylva Annerstedt* om lokalisering av institutionen för energiforskning och plasmafysik till Södertörn
1978/79:1081 av *Lars Werner m. fl.* om prövningen av den formella giltigheten av administrativa beslut

§ 8 Meddelande om frågor

Meddelades att följande frågor framställdes

den 23 januari

1978/79:298 av *Birgitta Dahl* (s) till bostadsministern om effekterna av energisparstödet:

Föranleder den av bostadsstyrelsen redovisade undersökningen om effekterna av energisparstödet några omedelbara åtgärder från regeringens sida?

1978/79:299 av *Thage Peterson* (s) till statsministern om tolkningen av virkesavtalet mellan Sverige och Norge:

Nr 72

Onsdagen den
24 januari 1979

I anslutning till det s. k. Volvoavtalet har den svenska regeringen träffat en överenskommelse med Norges regering om en omfattande export av svenskt virke till Norge. I avtalet erkänner den svenska regeringen att Norge skall kunna upprätthålla en årlig nettoimport om ca 1,5–2,0 miljoner m³ per år.

*Meddelande om
frågor*

Oklarhet har uppstått om innebörden av det träffade virkesavtalet. Statsministerns kansli har meddelat att den svenska regeringen inte har garanterat någon bestämd kvantitet timmer till Norge. Enligt norsk tolkning skulle det vara ett avtalsbrott om inte Norge erhåller den i avtalet angivna virkesmängden.

Med anledning härav vill jag till statsministern ställa följande frågor:

Vad är den svenska regeringens tolkning av innebörden av det träffade virkesavtalet mellan Sverige och Norge?

Har statsministern förvissat sig om att den norska regeringen har samma mening?

den 24 januari

1978/79:300 av *Knut Wachtmeister* (m) till justitieministern om tidpunkten för proposition med anledning av personvals- och valkretsutredningens betänkande:

Personvals- och valkretsutredningen avlämnade sitt betänkande vid årsskiftet 1977-1978, varefter utredningen i vanlig ordning sändes på remiss. Remisstiden utgick den 1 oktober 1978.

Avser justitieministern att avlämna någon proposition i ärendet till vårriksdagen?

§ 9 Kammaren åtskildes kl. 13.55.

In fidem

SUNE K. JOHANSSON

/Solveig Gemert