

# Motion till riksdagen

1989/90:T713

av Anita Jönsson m.fl. (s)

Kontrollcentraler för luftfarten

---

Arbetsmarknaden i sydvästra Skåne kännetecknas av obalanser. I kuststäderna pågår en snabb avveckling av den relativt tidigt tillkomna industriella verksamheten som har sin huvudsakliga inriktning mot hemmamarknaden och baseras på konsumtionsvaror. I de traditionella lantbruksbygderna har skett en dramatisk befolkningsminskning på senare årtionden och nu står jordbruket inför en ny omställning med hänsyn till en ny miljösyn, den förestående avregleringen och anpassningen till EG mm.

I Sverige finns för närvarande tre kontrollcentraler för den civila lufttrafiken nämligen i Malmö/Sturup, Stockholm/Arlanda och Sundsvall/Midlanda. Centralerna i Sturup och Arlanda dominerar och svarar vardera för drygt 40 % av den totala flygtrafiken.

Frågan om hur många centraler det ska finnas och var dessa skall vara lokaliserade, den har under 1989 utretts av luftfartsverket. Skilda lokaliseringar har prövats, med olika alternativ omfattande en, två respektive tre centraler. Alternativen med flera centraler har övervägts, även om en central kapacitetsmässigt mycket väl ensam skulle klara uppgiften. Utredningsarbetet har således i viss utsträckning haft att väga in regionalpolitiska hänsyn.

Utredningsarbetet, som dess värre tvingas bygga på betydande osäkerheter när det till exempel gäller olika framtida förutsättningar, ledde fram till att av kostnadsskäl var två centraler att föredraga. Beslut om lokalisering av kontrollcentralerna till Stockholm och Sundsvall har också fattats varför således Malmö/Sturup skall avvecklas.

De ekonomiska beräkningarna har kritiserats. Många har hävdat att det vore en fördel om lokaliseringsbeslutet sköts på framtiden, då förutsättningarna hunnit klarna. Men inte enbart ekonomiska skäl talar för ett annat beslut. De regional- och arbetsmarknadspolitiska hänsyn som rimligen borde ha tagits, de har resulterat i att verksamheten på Sturup flyttas till en överhettad region – Stockholmsregionen. Ett resultat som rimmar illa med de för regional- och arbetsmarknadspolitiken uppsatta målen.

En avveckling av verksamheten på Malmö/Sturup innebär nämligen att 160 – 170 arbetstillfällen flyttas till Stockholmsregionen. En nedläggning av verksamheten på Sturup är också ett mycket allvarligt hot mot den flygledarskola m.m. som finns där. Underlaget för service i olika avseenden kommer givetvis att påverkas av flyttning m.m.

Det kan inte anses som rimligt att i ett läge med klar och uthållig överhett-

ning i Stockholmsregionen flytta verksamheten dit. En verksamhet som, om den fick vara kvar på Malmö/Sturups flygplats, effektivt skulle kunna bidra till bättre regional balans och utveckling utöver att den givetvis skulle fullgöra sina kontrollfunktioner på ett även fortsättningsvis fullgott sätt.

Lokaliseringsbeslutet till Stockholm respektive Sundsvall innebär att den dominerande volymen av verksamheten skulle hamna i Stockholm. Om utredningsmotiven med en lokalisering till två platser är hållbara, då talar regional- och arbetsmarknadspolitiska skäl för en lokalisering till Malmö/Sturup och Sundsvall/Midlanda.

Mot. 1989/90  
T713

## Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att arbetsmarknads- och regionalpolitiska hänsyn skall tas vid lokaliseringen av kontrollcentraler för luftfarten,

2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om lokaliseringen till Malmö/Sturup och Sundsvall/Midlanda av kontrollcentraler för luftfarten i Sverige.

Stockholm den 25 januari 1990

*Anita Jönsson (s)*

*Per Olof Håkansson (s)*

*Gunnar Nilsson (s)*