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Till riksdagen

Svar på fråga 2016/17:1312 av Lars Beckman (M) Artskyddsförordningens konsekvenser för enskilda företagare

Lars Beckman har frågat mig om jag avser att se över artskyddsförord-ningen med anledning av dess konsekvenser för enskilda företagare.

Jag vill inleda med att den svenska skogspolitiken bygger på de två jämställda målen om produktion och miljö. Det är viktigt att skogs­bruksåtgärder utförs på ett långsiktigt ekonomiskt, miljömässigt och socialt hållbart sätt.

Miljöbalken gäller parallellt med skogsvårdslagstiftningen, liksom de förordningar som är meddelade med stöd av miljöbalken, exempelvis artskyddsförordningen (2007:845). Bestämmelserna gäller även skogs­bruksåtgärder. Det är verksamhetsutövarens ansvar att följa lagstift­ningen och tillsynsmyndigheternas ansvar att följa upp att så sker.

Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen har den 21 juni 2016 beslutat om gemensamma riktlinjer för handläggning av artskyddsärenden i skogs­bruket. Riktlinjerna ska vara ett stöd till både Skogsstyrelsen och läns­styrelserna i handläggningen av ärenden där skogsbruksåtgärder berör fridlysta arter. I en skrivelse till regeringen har Naturvårdsverket och Skogsstyrelsen bedömt att det finns behov av att utreda artskyddsför­ordningen för att säkerställa att den är tillämpbar, effektiv och rättssäker (dnr M2016/01731/Nm). Myndigheterna konstaterar i skrivelsen att tillämpningen av artskyddsförordningen såvitt avser skogsbruket har dröjt. Regeringen anser att riktlinjerna är ett viktigt steg i arbetet för att skydda fridlysta arter i skogen.

Frågan om huruvida en översyn av artskyddsförordningen ska genom­föras bereds i Regeringskansliet.

Med anledning av ovanstående avser jag för närvarande inte att vidta några ytterligare åtgärder.

Stockholm den 10 maj 2017

Karolina Skog