

# Motion till riksdagen

1986/87:Sk362

Rune Ångström m. fl. (fp)

## Beskattningen av idrottsutövare med temporärt höga inkomster

---

Denna motion är till sin karaktär likalydande med en motion till fjolårets riksmöte. Den avslogs då av riksdagens majoritet. Behovet av en utredning i ärendet har ytterligare aktualiserats under det gångna idrottsåret, varför motionskravet upprepas.

Idrottsrörelsen är vårt lands största folkrörelse. Man räknar med att drygt två miljoner svenskar är organiserade i idrottsrörelsen. Att idrottsorganisationerna kunnat växa sig så starka beror på den starka känsla som svensken i gemen har för idrotten. Detta visar sig på många sätt, men ett mått på detta är att direktsända idrottstävlingar tillhör de mest populära programmen bland radiolyssnare och TV-tittare. Våra mest berömda idrottsstjärnor spelar en stor roll som stilbildare för ungdomen, och som generellt omdöme kan sägas att de uppfyller den rollen på ett mycket bra sätt. Undantag finns naturligtvis men kvaliteten är genomgående mycket hög.

Idrottsstjärnorna, som nått världstoppen i sina grenar, verkar ytligt sett ha ett mycket tillrättat liv. De får känna den personliga triumfen att ha lyckats med en målsättning, de hyllas för sina insatser och de får också viss ekonomisk ersättning för sina prestationer. De kreerar rollen som stjärnor också ur massmedial synpunkt och har stort s. k. reklamvärde.

Tyvärr är det alltför få som ser hela bilden för den framgångsrika idrottsstjärnan. Vägen upp till den idrottsliga toppen är oftast lång och mödosam, och i de flesta sporter måste den specialiserade träningen sättas in så tidigt i livscykeln att skolgång och utbildning blir lidande. Det är ett fåtal av dem som nått världstoppen i sin gren som orkat med en yrkesutbildning vid sidan av sporten.

Den tid som en toppidrottsman står på höjden av sin prestationskurva är förhållandevis kort, och många får problem när de skall vända åter till vardagen, skaffa sig utbildning och jobb. Livet är ju rimligtvis inte slut i 30-årsåldern.

I Sverige är vi på väg att bygga upp ett fint system med kombinerade studier/utbildning och idrott, och när detta står färdigt skall det vara möjligt att från högstadiet och upp till högskolestudier förena dessa båda ambitioner. Men för en liten grupp särskilt framgångsrika idrottsstjärnor med internationell lyskraft finns inte denna kombinerade möjlighet. Detta kan bero på att grenen i fråga kräver sådana speciella förhållanden att den inte låter sig förenas med t. ex. studier och utbildning. Det kan också bero på att idrottsstjärnan helt enkelt inte orkar med mera än den specialiserade satsningen på sin idrottskarriär.

En idrottsstjärna i världstoppen i de för massmedia attraktiva grenarna får ofta under en kort blomstringstid i sin idrottsliga karriär höga inkomster. För att det hela skall bli fullt förståeligt kan man nämna namn som Ingemar Stenmark och våra bästa tennisspelare. Om idrottsstjärnor av den klassen, idrottsligt och ekonomiskt, stannar kvar i Sverige och beskattas enligt de svenska skattelagarna finns nu ingen möjlighet att fördela de under ett fåtal år intjänade höga inkomsterna, så att de räcker för en utbildning och t. ex. för egna och en eventuell familjs behov. Följden blir oftast att vederbörande idrottsstjärna emigrerar till något land med förmånligare skattelagar i detta hänseende.

Sverige kommer aldrig att kunna konkurrera med verkliga lågskatteländer som t. ex. Monaco, och ett fåtal idrottsstjärnor kommer väl också i framtiden att skriva sig där. Men fanns möjligheten att fördela inkomsten över en längre tidsperiod är vi övertygade om att de flesta skulle välja att stanna kvar i Sverige. Personliga samtal med flera av våra mest framgångsrika idrottsstjärnor har övertygat oss om detta. De vill vara "fullvärdiga" svenskar, och de vill vara bosatta i Sverige.

Med den djupa förankring som idrotten har i Sverige är vi övertygade om att en mycket stor majoritet av svenska folket skulle uppskatta att vi fick behålla våra mest framgångsrika utövare och också godkänna att de kortvariga idrottsinkomsterna fick fördelas på ett större antal år.

Undertecknade är väl medvetna om att en sådan skisserad lösning är komplicerad och svår att lösa utan att rubbningar inträffar i skattesystemet. En tänkbar metod vore kanske att inrätta ett samlingskonto som kunde disponeras och beskattas som de nuvarande s. k. skogskontona men med möjlighet till längre avtappningsperiod. En annan lösning kunde vara införandet av ett försäkringssystem med liknande villkor beträffande beskattningen av det årliga belopp som vederbörande idrottsstjärna själv väljer att disponera. En utredning som kartlägger olika alternativ till lösning av de i motionen påtalade problemen bör tillsättas.

Ett förslag, som det denna motion innehåller, möts alltid av blandade reaktioner. Många svenskar önskar att våra bästa idrottsstjärnor skall kunna bo kvar i Sverige och kunna utöva sin idrott. Idrottsstjärnorna gör god reklam för Sverige och bidrar till att Sverige blir uppmärksammat internationellt. Många svenska affärsmän och industriledare kan vittna om den roll som våra bästa idrottsmän spelar i det fallet. Slutligen och inte minst viktigt: många svenskar unnar sina mest folkära idrottshjältar en draglig civil tillvaro sedan idrottskarriären är avslutad och önskar att det berörda skatteproblemet kan lösas.

## Hemställan

Mot. 1986/87

Sk362

Med stöd av vad i motionen anförts hemställs

att riksdagen i skrivelse till regeringen begär en utredning om gynnsammare skatteregler för idrottsmän med temporärt höga inkomster så att dessa kan fördelas under en längre uttagsperiod.

Stockholm den 23 januari 1987

*Rune Ångström (fp)*

*Ulla Orring (fp)*

*Lars Sundin (fp)*

*Carl-Johan Wilson (fp)*