# Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att man bör överväga att se över hur man kan verka för att likställa drograttfylla och alkoholrattfylla och de insatser som görs efter dom samt jobba förebyggande och därmed minimera risk för återfall, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.

# Motivering

I allt fler fall och ärenden i domstolen förekommer narkotika i någon form. Som ett exempel har jag fått till mig om en rättegång där en ung kvinna i 20-årsåldern dömdes till böter för drograttfylleri och olovlig körning. Det var tredje gången. När domaren frågade nämndemännen om hennes uttalade dom var tillfyllest för nämndemän svarade de nej. ”Den här kvinnan behöver hjälp”, hade man sagt. I sitt försvar hade hon uppgett för polisen att hon tagit cannabis och amfetamin mot ångest. Vi kan se och läsa till oss att självmedicineringen ökar och hur ungdomar kör bil trots droger i kroppen. I det ovanstående exemplet fick nämndemännen till svar från domaren att först femte gången den aktuella kvinnan döms blir hon föremål för skyddstillsyn och därmed behandling. Vi ser allt mer hur unga åker dit för drograttfylla. Men det finns inga fasta gränsnivåer på samma sätt som för alkohol och där man kan få behandling i fängelse eller inom öppenvården. Detta är något man bör se över. Det kan inte vara rimligt att man behand­lar narkotikapåverkade bilförare mildare än alkoholpåverkade. Finns det en problematik bör den tas på lika allvar innan den orsakar skador för den enskilde eller allmänheten. Med hänvisning till ovanstående anser jag att man bör överväga att se över hur man kan göra det möjligt att i större utsträckning döma en person som begått rattfylleri av normalgraden till skyddstillsyn. Det ska gälla både alkohol- och drogpåverkan med utgångspunkt att minimera risk för återfall.
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