

Motion till riksdagen 2007/08:Fi6

av **Ulla Andersson m.fl. (v)**
med anledning av redog. 2007/08:RRS18

Riksrevisionens styrelses redogörelse angående regeringens redovisning av utgiftstaket m.m.

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att utgiftstaken bör avskaffas.

Motivering

Riksrevisionens styrelse lägger fram flera rekommendationer om att göra principerna bakom utgiftstaken än mer rigida.

Vänsterpartiet har svårt att se att det skulle finnas några andra syften bakom utgiftstaken, såsom de fungerar idag, än att bygga in den politiska målsättningen om att minska de offentliga utgifternas storlek i själva den politiska processen. Riksrevisionens styrelses beskrivning av en stark koppling mellan utgiftstak och överskottsmål är legio i den politiska debatten, men kräver också skyggglappar inför det uppenbara faktum att inkomster har lika stora effekter på överskottens storlek som utgifter. Intresset för att binda upp den politiska processen kring ett inkomstgolv, efter motsvarande principer som utgiftstaken, får dock betraktas som ljummet.

Vänsterpartiet vill inte heller se ett sådant inkomstgolv. Väljs en ny regering på en valplattform som är inriktad på att, till exempel, sänka skatterna för de redan förmögna med mångmiljardbelopp, så ska den politiken också kunna genomföras. Den legitima kritiken av en sådan regerings politik utgår från medborgares politiska åsikter, inte från vilket budgetsytem tidigare riksdagsmajoriteter har byggt upp.

Därför bör utgiftstaken avskaffas. Riksrevisionens beskrivning av och rekommendationer för dem syftar tvärtom till att ge dem större politisk tyngd.

Fel! Okänt namn på

Stockholm den

Ulla Andersson (v)

Jacob Johnson (v)

Peter Pedersen (v)