

Riksdagens protokoll

2010/11:8

Tisdagen den 2 november

Kl. 13.00 – 13.55



Protokoll
2010/11:8

1 § Justering av protokoll

Justerades protokollen för den 21 och 26 oktober.

2 § Ny riksdagsledamot

Upplästes och lades till handlingarna följande från Valprovsningsnämnden inkomna

Berättelse om granskning av bevis för riksdagsledamot

Till Valprovsningsnämnden har från Valmyndigheten inkommit bevis om att Amir Adan (M) utsetts till ny ledamot av riksdagen fr.o.m. den 26 oktober 2010 sedan HG Wessberg (M) avsagt sig uppdraget.

Valprovsningsnämnden har denna dag granskat beviset för den nye ledamoten och därvid funnit att det blivit utfärdat i enlighet med 14 kap. 28 § vallagen (2005:837).

Stockholm den 27 oktober 2010

Bengt-Åke Nilsson

ordförande

/Kerstin Siverby

sekreterare

3 § Anmälan om ersättare för statsråd

Förste vice talmannen anmälde att följande ersättare inträtt från och med den 26 oktober:

Margareta Cederfelt (M) för Fredrik Reinfeldt (M)

Cecilia Brinck (M) för Beatrice Ask (M)

Anton Abele (M) för Lena Adelsohn Liljeroth (M)

4 § Avsägelser

Förste vice talmannen meddelade att *Jessica Polfjärd* (M) avsagt sig uppdraget som ledamot i socialutskottet.

Kammaren biföll denna avsägelse.

Förste vice talmannen meddelade att *Oskar Öholm* (M) avsagt sig uppdraget som ledamot i trafikutskottet.

Kammaren biföll denna avsägelse.

5 § Anmälan om kompletteringsval till utskott

Förste vice talmannen meddelade att Moderata samlingspartiets riksdagsgrupp på grund av uppkomna vakanser anmält Mats Gerdau som ledamot i socialutskottet och Jessica Polfjärd som ledamot i näringsutskottet.

Förste vice talmannen meddelade att Socialdemokraternas riksdagsgrupp anmält Yilmaz Kerimo som ledamot i civilutskottet.

Förste vice talmannen förklarade valda till

ledamot i socialutskottet

Mats Gerdau (M)

ledamot i näringsutskottet

Jessica Polfjärd (M)

ledamot i civilutskottet

Yilmaz Kerimo (S)

6 § Utökning av antalet suppleanter i finansutskottet och utrikesutskottet

Valberedningen hade, enligt ett till kammaren inkommet protokollsutdrag, tillstyrkt att antalet suppleanter skulle utökas enligt följande:

från 20 till 21 i finansutskottet

från 23 till 24 i utrikesutskottet

Kammaren medgav dessa utökningar.

Företogs val av extra suppleanter i finansutskottet och utrikesutskottet.

Kammaren valde i enlighet med valberedningens förslag till

suppleant i finansutskottet
William Petzäll (SD)

suppleant i utrikesutskottet
Mehmet Kaplan (MP)

8 § Anmälan om fördröjda svar på interpellationer

Till riksdagen hade inkommit följande skrivelser:

Interpellation 2010/11:15

Till riksdagen

Interpellation 2010/11:15 Dammolycka med stora miljökonsekvenser
av Matilda Ernkran (S)

Interpellationen kommer att besvaras tisdagen den 30 november 2010.

Skälet till dröjsmålet är utrikes resor.

Stockholm den 29 oktober 2010

Näringsdepartementet

Maud Olofsson (C)

Enligt uppdrag

Dag Ekman

Expeditionschef

Interpellation 2010/11:17

Till riksdagen

Interpellation 2010/11:17 Svenska regler om korta anställningar och EU-rätten

av Patrik Björck (S)

Interpellationen kommer att besvaras tisdagen den 16 november 2010.

Skälet till dröjsmålet är inbokade engagemang som inte kan ändras.

Stockholm den 25 oktober 2010

Arbetsmarknadsdepartementet

Hillevi Engström (M)

Enligt uppdrag

Karin Renman

Expeditions- och rättschef

Interpellation 2010/11:18

Till riksdagen

Interpellation 2010/11:18 Uppföljning av de utförsäkrades situation av Monica Green (S)

Interpellationen kommer att besvaras tisdagen den 16 november 2010.

Skälet till dröjsmålet är redan inbokade engagemang.

Stockholm den 20 oktober 2010

Socialdepartementet

Ulf Kristersson (M)

Enligt uppdrag

Marianne Jenryd

Expeditions- och rättschef

Interpellation 2010/11:19

Till riksdagen

Interpellation 2010/11:19 Rätten till telefon i hela Sverige av Peter Hultqvist (S)

Interpellationen kommer att besvaras tisdagen den 16 november 2010.

Skälet till dröjsmålet är andra engagemang.

Stockholm den 29 oktober 2010

Näringsdepartementet

Anna-Karin Hatt (C)

Enligt uppdrag

Fredrik Ahlén

Expeditionschef

*Svar på
interpellationer*

9 § Svar på interpellation 2010/11:20 om vikten av att genomföra regeringens infrastrukturbeslut

Anf. 1 Statsrådet CATHARINA ELMSÄTER-SVÄRD (M):

Fru talman! Anders Åkesson har frågat mig vilka initiativ jag avser att ta för att säkra genomförandet av den ambitiösa planen.

Till att börja med håller jag med Anders Åkesson om att det är av yttersta vikt att regeringens historiska infrastrukturesatsning på närmare 500 miljarder kronor fram till år 2021 kan genomföras på bästa möjliga sätt. Jag är glad över att kunna konstatera att vi med den beslutade planen, kanske till skillnad från tidigare planer, har en plan som är finansierad. Att planen är finansierad är den enskilt viktigaste förutsättningen för genomförandet av de åtgärder som regeringen har beslutat.

Trafikverket, den nya myndigheten, har en nyckelroll i genomförandet av planen genom sitt uppdrag att ansvara för planering, byggande, drift och underhåll av statliga vägar och järnvägar. Just genom själva bildandet av Trafikverket har förutsättningar nu skapats för en ökad effektivisering. Till exempel kan Trafikverket i kraft av sin storlek spela en viktig roll för att genom sina upphandlingar driva på produktivitetens utvecklingen inom anläggningsbranschen. Metoder håller nu på att tas fram

för att bättre följa upp att anläggningsbranschen blir mer effektiv. Till exempel har Statskontoret i början av förra månaden redovisat sitt regeringsuppdrag om olika metoder för att mäta produktivitet och innovationsgrad i anläggningsbranschen. Vidare har regeringen tillsatt en kommitté – Produktivitetskommittén – som löpande ska följa upp Trafikverkets åtgärder med avseende på att förbättra produktivitet och innovationsgrad inom anläggningsbranschen. De effektiviseringsvinster som successivt uppstår innebär att tillgängliga medel kan räcka till fler angelägena åtgärder inom Trafikverkets verksamhetsområde.

Vad gäller drift och underhåll, fru talman, har regeringen för avsikt att under 2010 inleda en större samlad genomlysning av underhållet av vägar och järnvägar, med utgångspunkt i Riksrevisionens nyligen gjorda granskningar.

Det är betydelsefullt att det finns en dialog med kommuner, regioner och näringsliv. Det sker satsningar både på det finmaskiga transportsystemet och på de stora transportstråken. Det är en viktig del av regeringens infrastrukturpolitik att hela landets behov av transportmöjligheter uppmärksammas, något som är väldigt tydligt i den här infrastruktursatsningen.

Anf. 2 ANDERS ÅKESSON (C):

Fru talman! Först ett tack till infrastrukturministern för svaret på min interpellation.

Bakgrunden till interpellationen *Vikten av att genomföra regeringens infrastrukturbeslut* är det inriktningsbeslut om de kommande årens satsningar på infrastruktur som riksdagen fattade hösten 2009. Det är ett beslut som regeringen sedan fastställde i *Åtgärdsplanering för transportsystemet 2010–2021* under våren 2010. Det är, som ministern säger, en mycket ambitiös åtgärdsplan för svensk infrastruktur. Den ekonomiska omfattningen är på nästan 500 miljarder kronor.

Självklart delar jag och instämmer i ministerns hållning att det faktiska genomförandet av vårens infrastrukturbeslut är av yttersta vikt. Det är en fråga om trovärdighet gentemot alla dem – företag, enskilda, kommuner, landsting och regioner – som tillsammans med regeringen med ett mycket stort engagemang bidragit till beslutets framkomst.

Därför är det bra, fru talman, att ministern i sitt svar lyfter fram betydelsen av en fortsatt god och utvecklande dialog mellan regeringen med sina myndigheter och aktörerna ute över hela landet. Även det är en nödvändighet för beslutets genomförande.

Jag delar också uppfattningen att det absolut viktigaste för genomförandet av regeringsbeslutet från i mars i år är att det denna gång är fullt ut finansierat. Så har det ju inte alltid varit. När alliansregeringen tillträdde år 2006 blev det snart tydligt att den då gällande infrastrukturplanen för åren 2004–2015 inte var realistisk i förhållande till de resurser som avsatts.

Den tidigare regeringen redovisade i sin proposition, som heter *Utökade ramar för väg- och järnvägsinvesteringar 2004–2015*, att det fanns ett kvarstående finansieringsbehov på 65,9 miljarder kronor för att kunna förverkliga åtgärderna i den planen. 65,9 miljarder kronor för att kunna fullfölja planen fattades. Därtill medförde kostnadsökningarna för investeringarna, liksom ökade behov av medel för drift och underhåll, att det

redan i början av perioden fanns så stora avvikelser mellan planen och finansieringen att trovärdigheten i hela arbetet ifrågasattes. Som om inte det hade räckt låg det också i slutet av planperioden ett flertal så kallade symboliska starter, små summor som skulle kunna fungera för att starta projekt men vars huvudsakliga kostnader skulle uppstå långt efter det att planperioden var slut.

Mot bakgrund av detta, fru talman, är det väldigt bra besked från infrastrukturministern att de effektiviseringsambitioner som regeringen tidigare uttalat för Trafikverket nu omsätts i verksamhet som gagnar kärnverksamheten, att vi får mer väg och järnväg gjorda för pengarna vi satsat och att planer och tidtabeller för genomförandet följs. Det, fru talman, är extremt viktigt för medborgarnas och medaktörernas tilltro till de infrastrukturbeslut som tidigare har fattats.

Fru talman! Det är också bra att ministern i sitt svar bekräftar vikten av att hela landets behov av insatser nu uppmärksammas. Infrastruktur som vägar, järnvägar, flygplatser med mera är inget självändamål. De syftar till att tillfredsställa människors behov av transporter och kommunikationer. En väl fungerande infrastruktur är grundläggande för att en tillväxt och utveckling ska ske över hela landet.

Avslutningsvis, fru talman, vill jag fråga infrastrukturministern om när i tiden regeringen förväntar sig ett resultat av den genomlysning av underhållet av vägar och järnvägar med utgångspunkt i Riksrevisionens granskningar som nu inleds hösten 2010.

Anf. 3 Statsrådet CATHARINA ELMSÄTER-SVÄRD (M):

Fru talman! Att det finns oerhörda förväntningar i hela vårt land råder det nog ingen som helst tvekan om. Jag tror att man kan träffa på vilken person som helst som känner ett behov av att hans eller hennes vägstump eller spår på något sätt behöver moderniseras eller till och med byggas nytt eller byggas till.

I samma andetag som vi kan känna oss stolta och nöjda över att vi gör den här historiska infrastrukturesatsningen på närmare 500 miljarder ska vi nog också vara lite medvetna om att allt inte kommer att finnas på plats heller i morgon. Vi pratar om investeringar och upprustningar som behöver ske under hela perioden fram till år 2021.

Det som Anders Åkesson var lite grann inne på, Trafikverkets nya arbete för att kunna jobba mycket mer effektivt – det ligger ju i linje med varför myndigheten kom till – tror jag är på riktigt god väg. Nu jobbar man mer trafikslagsövergripande och försöker hitta sådant som man på vägsidan har varit duktig på för att föra in det på spårsidan och vice versa.

Min grundtanke är naturligtvis att infrastruktur och kommunikationer ska få vara den livsnerv som verkligen är betydelsefull för människor, oavsett i landet man bor, och att vi verkligen månar om människors tid. Det är självklart att tåg och bussar inte bara ska avgå i tid, de ska också ha möjlighet att komma fram i tid, därför att det påverkar vår vardags-situation rätt in i själen. Men det handlar också om hela näringslivets tillväxt.

Vi hade en interpellationsdebatt för inte så länge sedan, fru talman, som gällde de norra delarna av landet och godstransport som oftast sker

på spår. Här finns det också flera mycket viktiga infrastrukturprojekt som kommer till.

Det som jag tänkte runda av med i den här delen är på vilket sätt vi mår om skattebetalarnas pengar, för det är otroligt mycket pengar. Det vill till att jag som ansvarig minister dessutom ser efter att Trafikverket håller tidsplanerna och att pengarna används på rätt sätt. Därför är det bra att man tittar igenom produktivitet och effektivitet, och genomlysningen är oerhört viktig för att veta hur det står till med underhållet på våra vägar och spår. Ni har säkert hört en och annan som har sagt att det inte alls står bra till, och så är det på många håll och kanter. I infrastrukturpaketet finns det med pengar för såväl nya investeringar som drift och underhåll.

Jag hoppas att kunna få resultatet av genomlysningen innan året är slut. Det är ett arbete som pågår just nu. Jag har inte fått något besked i dagsläget om exakt när det kan komma, men det skulle vara användbart att ha det, för ju snabbare vi kommer i gång och kan sätta press, desto större är sannolikheten att vi när vi kommer fram till år 2021 har kunnat genomföra det som var ambitionen. Det är det som är balansgången mellan det korta behovet och den långa sikten.

Anf. 4 ANDERS ÅKESSON (C):

Fru talman! Jag vill tacka infrastrukturministern för kompletterande svar.

Ja, det är väldigt stora förväntningar runt om i landet. Desto viktigare är det då att vi följer den uppgjorda planen som folk ute i landet, vi här i riksdagen och regeringen fäster stor tilltro till, för det är fråga om tilltro till att beslut som är fattade genomförs. Och det är fattade beslut här i riksdagen och fattade beslut i regeringen, men det är också beslut och åtaganden gjorda regionalt och lokalt för denna plans förverkligande. Vi kommer kanske aldrig, fru talman, att fullt ut tillmötesgå allas förväntningar, men att de planer och objekt som är meddelade genomförs är av största vikt.

Därför är det avslutningsvis så viktigt, fru talman, att den genomlysning i syfte att uppnå just produktivitet och effektivitet av en högre grad blir gjord. Jag ser med intresse fram emot resultatet av genomlysningen, därför att syftet är ju precis det som infrastrukturministern säger, att kunna genomföra planen fullt ut och få största möjliga nytta av de väldigt stora resurser som satsas.

Anf. 5 Statsrådet CATHARINA ELMSÄTER-SVÄRD (M):

Fru talman! Precis det sista som Anders Åkesson tar upp känner jag att jag har ett ansvar att vidare förvalta, därför att jag vet att det samarbete och framför allt den rundresa som min företrädare gjorde inför beslutet är oerhört viktigt att följa upp vartefter, inte minst med kommuner och regioner. Många av dem är också stora medfinansierare, och vi ska inte glömma bort det trovärdighetsperspektiv som finns där.

Vad jag tycker är spännande är att riktigt stora projekt liksom små projekt genom bättre kunskande, bättre insikt, bättre upphandlingar och genom att göra mer rätt från början nu börjar visa sig bli färdiga före tidsplan och då oftast till en lägre kostnad. Vi har ett strålande sådant exempel på gång som ska invigas den 4 december, och det är Citytunneln

Prot. 2010/11:8
2 november

Svar på
interpellationer

i Malmö. Där ser man att stora projekt går att genomföra på ett bra sätt, och tack vare det frigörs ännu mer pengar.

Jag tror att vi har en gemensam uppfattning i frågan. Mitt ansvar är att driva på och se till att det blir av och framför allt upprätthålla den goda kontakt som har skapats i hela landet mellan kommuner och regioner.

Överläggningen var härmed avslutad.

10 § Svar på interpellation 2010/11:12 om kvaliteten i välfärden

Anf. 6 Statsrådet PETER NORMAN (M):

Fru talman! Monica Green har frågat mig vad jag avser att göra för att säkerställa kvaliteten i välfärden i kommunerna.

Låt mig först framhålla att regeringens inriktning på att åstadkomma en hög och varaktig sysselsättning är avgörande för att värna och utveckla den skattefinansierade välfärden. Fler i arbete och längre arbetsliv ökar antalet arbetade timmar och därmed skatteintäkterna samtidigt som kostnader förenade med utanförskap minskar.

En hög kvalitet är också viktig för att bibehålla förtroendet för och legitimiteten i välfärdssystemen. En förutsättning för detta är att kommuner och landsting har tillräckliga resurser, men det krävs även att dessa resurser utnyttjas så effektivt som möjligt.

Samtidigt måste vi ta hänsyn till att den svenska ekonomin fortfarande befinner sig i en lågkonjunktur med lågt resursutnyttjande och hög arbetslöshet. Världsekonomin håller på att återhämtas efter den djupaste lågkonjunkturen sedan 1930-talet. I Sverige, som är en liten exportberoende nation, föll bnp förra året med 5 procent.

Vi ser dock att en återhämtning sker på bred front och att den är snabbare än vad som förutsågs i våras. Bakom vändningen ligger en expansiv ekonomisk politik och en snabb omsvängning i den internationella efterfrågan på svensk export. Sverige har tack vare starka offentliga finanser klarat sig väl genom krisen vid en internationell jämförelse. Regeringen har kunnat vidta åtgärder som bidragit till att vända den negativa sysselsättningsutvecklingen, vilket är av betydelse för det kommunala skatteunderlagets utveckling.

Den kommunala ekonomin utvecklas därmed bättre än vad som förutsågs för något år sedan. Det bör i sammanhanget påpekas att för kommuner och landsting är det resultatet och inte det finansiella sparandet som är avgörande för om man når upp till kravet på god ekonomisk hushållning. På kort sikt är det dessutom det så kallade balanskravet som avgör vad som är en lägsta godtagbar resultatnivå. Kommunsektorns resultatutveckling har varit mycket god under de senaste åren. Även i år räknar de flesta kommuner och landsting med att kunna redovisa goda resultat.

Beträffande sysselsättningen i kommunsektorn har, såsom redovisas i budgetpropositionen för 2011, den totala kommunfinansierade sysselsättningen minskat något mellan 2007 och 2009. Nedgången av sysselsättningen förklaras av att de kommunanställda i genomsnitt arbetade fler timmar jämfört med 2007. När de anställda i genomsnitt arbetar mer

behövs inte lika många som arbetar. Sammantaget har det totala antalet arbetade timmar i kommunfinansierad verksamhet för produktion av välfärdstjänster ökat under perioden.

Kommunerna och landstingen har i år tillförts 17 miljarder kronor i tillfälliga statsbidrag i syfte att mildra effekterna av den ekonomiska krisen. Regeringen vidtar nu ytterligare åtgärder för att minska krisens ofärdseffekter och värna den offentligt finansierade välfärden. Mot bakgrund av den relativt svaga beräknade inkomstutvecklingen 2011 föreslår regeringen i budgetpropositionen för 2011 en tillfällig ökning av det generella statsbidraget med 3 miljarder kronor 2011 utöver den permanenta höjning med 5 miljarder kronor som tidigare har aviserats. Därutöver föreslås satsningar bland annat inom hälso- och sjukvården och äldreomsorgen.

Fru talman! De offentligt finansierade välfärdstjänsterna ska vara av högsta kvalitet och komma alla till del. I kommuner och landsting pågår arbete med att effektivisera verksamheterna, och det är viktigt att detta arbete fortgår. Ett led i arbetet med att stimulera förnyelse och att öka produktiviteten är att främja ökad konkurrens och entreprenörskap i välfärdssektorn.

Anf. 7 MONICA GREEN (S):

Fru talman! Jag hälsar moderaten Peter Norman välkommen till kammaren och hoppas att vi får en intressant debatt. Jag noterar att det nya statsrådet har ett gäng moderater som stöttepelare för att klara av debatten. Att det är bra att hjälpas åt tänker kanske även ni moderater.

Jag är orolig för välfärden. Jag ser i svaret från moderaten Peter Norman att kommunerna klarar sig bra, att det viktigt att ha god tilltro, att man ska se till att utanförskapet minskar och så vidare. Det låter tju-sigt; alltihop är fina ord. Men tyvärr säger Moderaterna som vanligt en sak och gör en annan.

Peter Norman kan ju roa sig med att läsa regeringens budgetproposition. Det kan vara nyttigt att läsa vad ni själva skriver om kommunerna. Ni skriver att kommunerna inte kommer att klara kraven för god ekonomisk hushållning. Det står både på s. 100 och s. 181.

Ni skriver också i budgetpropositionen att ni gör bedömningen att uppsägningarna inom välfärden kommer att *fortsätta* även i år – de har alltså pågått under en längre tid. Tusentals jobb i välfärden har försvunnit, i skolan, i vården och i omsorgen. Enligt en rapport från Konjunkturinstitutet, som regeringen också hänvisar till, rör det sig om ca 30 000 jobb som har försvunnit. Nu bedömer regeringen att det kommer att försvinna ännu fler jobb, ca 15 000 i år.

Jag hoppas att statsrådet har hunnit sätta sig in i budgetpropositionen även om han är ny.

Sveriges Kommuner och Landsting har visat oro för skolan. 3 000 lärare har sagts upp, vilket har gett historiskt låga resultat i skolan.

Sveriges Kommuner och Landsting berättade alltså för regeringen redan före budgetpropositionen hur illa det står till. Ändå står Peter Norman här nu och säger att det kommer att bli bra.

Som om detta inte vore nog har Sveriges Kommuner och Landsting skickat ett brev till finansutskottet som vi fått ta del av i dag. Sveriges

Prot. 2010/11:8
2 november

*Svar på
interpellationer*

Kommuner och Landsting, SKL, oroas över utvecklingen eftersom regeringen drar in ytterligare anslag till gymnasieskolan 2012 och 2013.

Konjunkturinstitutet, Finanspolitiska rådet, Sveriges Kommuner och Landsting och vi i oppositionen är oroade över välfärden och kvaliteten i välfärden.

Peter Norman är dock nöjd och säger att det kommer att bli bra. Är det inte som vanligt att ni moderater säger en sak och gör en annan? Ni vill försämrade den offentliga välfärdens kvalitet, för då kommer de som har råd att söka sig till privata lösningar. Då får ni det ni vill ha, en skillnad. Ni tycker att det är bra med incitament och större skillnader. Det ska finnas lite drivkrafter i livet. Då söker sig de som har råd till privata lösningar när de tycker att den offentliga vården, omsorgen och skolan inte är tillräckligt bra. Men om de som har pengar söker sig andra lösningar kommer vi att få allt svårare att ha råd med en bra kvalitet i välfärden.

Anf. 8 ROGER HADDAD (FP):

Fru talman! Jag tackar Monica Green som tar upp en viktig fråga, men jag vill ge en mer nyanserad bild. Det bör inte enbart handla om kvaliteten i välfärden utan också om det som statsrådet är inne på, nämligen finansieringen av välfärden i Sveriges kommuner. Grunden för vår välfärd är att vi aktivt arbetar och bidrar genom våra skatter så att vi får en bra välfärd.

Jag delar inte Monica Greens uppfattning att staten ska skjuta till ytterligare statsbidrag för att försäkra kommunerna långsiktig finansiering. Jag har precis avslutat fyra år som kommunalråd, och det är frestande att bejaka Monica Greens interpellation, men jag gör inte det i dag. Det är inte lösningen på finansieringen.

I interpellationen angriper Monica Green regeringen och säger att det har skett omfattande nedskärningar bland annat inom Sveriges viktigaste yrkeskår, lärarna. I mars presenterade riksdagens utredningstjänst en undersökning. 73 procent av kommunerna svarade, och man hade dragit ned. Men 18 kommuner stod för 60 procent av de uppsagda lärarna. Det viktigaste argumentet för neddragningarna – jag har själv varit skolpolitiker i åtta år – var demografi och kraftigt minskade elevunderlag.

Eftersom Monica Green företräder Socialdemokraterna vill jag dessutom göra henne uppmärksam på att det finns en överrepresentation av kommuner med vänstermajoritet bland kommuner med stora uppsägningar. Kommuner utan uppsägningar har däremot övervägande varit borgerliga.

Det är viktigt att anknyta till statsrådets svar. Det är viktigt hur vi ökar antalet arbetade timmar. Men det som är ännu viktigare är inte att regeringen skjuter till pengar utan att kommunala politiker tar sitt ansvar och prioriterar skola, lärare och äldreomsorg i stället för att dra ned äldreomsorgen och bygga sporthallar. Min uppmaning till Monica Green är att i första hand ta kontakt med partikolleger ute i landet och uppmana dem att prioritera rätt.

Anf. 9 GUSTAF HOFFSTEDT (M):

Fru talman! Vad vi talar om i interpellationsdebatten är den kommunfinansierade välfärden. Det står i den interpellation som Monica Green

har författat. Men vad interpellanten snarare tycks vara ute efter är statsfinansierad kommunal välfärd.

Jag delar föregående talares oro över en sådan utveckling där man ytterligare späder på de statliga bidragen. Man kan rent av tänka sig att vi har en modell lik den isländska där vi avskaffar den kommunala beskattningsrätten och i stället låter alla de kommunala medlen passera via staten.

I Sverige har vi valt en annan modell. Vi har en kommunal beskattningsrätt. Vi har också en kommunal skatteutjämning för att utjämna de olikheter som finns mellan kommunerna. Det är en modell som tjänat oss väl i Sverige. Det har vitaliserat den kommunala demokratin och har kunnat medverka till att vi haft en god välfärd ute i kommunerna.

Ett tillfälligt kommunalt bidrag från statens sida kan vara något gott under de exceptionella tider som vi nu har gått igenom. Om regeringen skulle övertrumfa den kommunala finansieringen urholkas den kommunala demokratin och på sikt legitimiteten i den kommunala rätten att ta ut skatt.

Anf. 10 FREDRIK SCHULTE (M):

Fru talman! En av de största fällorna som man som politiker kan falla i är att hela tiden gå upp i försvarsställning och stirra sig blind på sin egen politik och låtsas som att problemen inte finns där. Det är en utmaning som alla regeringar och majoritetsblock i svensk politisk historia och i hela världen ställts och i kommande framtid ställs inför.

Vår uppgift är att jaga fram samhällsproblemen, ta tag i dem och hitta lösningar. Det är inte vad Monica Green håller på med. Det är tyvärr som alltför ofta när Monica Green skriver interpellationer ren plakatpolitik.

När man tittar på utvecklingen i Sverige kan man konstatera att vi har klarat finanskrisen kanske bäst i hela världen. Vi har haft en kris som har varit den värsta sedan depressionen på 20- och 30-talet. Olikt tidigare tillfällen när Sverige har drabbats av stora globala ekonomiska kriser har vi fixat det utan att se större neddragningar i välfärden. Vi har fredat välfärden.

Om man tittar lite mer noggrant på de siffror man kan hitta från Konjunkturinstitutet, SCB och en rad andra olika inrättningar kan man konstatera att vården, skolan och omsorgen under 2000-talet har fått se 120 000 fler människor sysselsatta. Det är 120 000 fler som har sysselsatts inom välfärdens kärna.

Om man tittar på de siffror som Monica Green slänger sig med finns det ganska goda förklaringar till de siffrorna. Till exempel har SKL kunnat konstatera i en rapport att det finns ett ökat fenomen med att fler som jobbar deltid får heltidsjobb. Då blir det på papperet färre anställda. Är Monica Green emot att kvinnorna i välfärden går från deltid till heltid?

Vi har förklaringar som ministern var inne på som fler arbetade timmar. Konjunkturinstitutet har också, som Monica Green kunnat se om hon läst lite större delar av budgetpropositionen, kunnat dra slutsatsen att ungefär 5 000 tjänster har gått från kommunal till privat regi inom välfärden. Att 5 000 lärare jobbar i friskolor i stället för i kommunala skolor innebär inte att vi har 5 000 färre lärare i skolan.

Konjunkturinstitutet konstaterar också att vi har stora överskott i kommunsektorn. Det finns ingenting som pekar på att vi skulle ha en

Prot. 2010/11:8
2 november

Svar på
interpellationer

massneddragning inom välfärden. Det mesta kan förklaras av volymförändringar, som Roger Haddad var inne på.

Fru talman! Det är i själva verket så att vi har en utveckling i Sverige där statsskulden minskar. Vi kan se att man i länder som Grekland, Spanien, USA, England och Irland bygger upp enorma skulder för framtiden som kommande generationer får betala av.

Vi kan se hur bnp-prognosen skrivs upp och att vi har högst tillväxt i hela Europa. Vi kan se att sysselsättningen i samhället ökar kraftfullt. I september 2010 har vi 85 000 fler sysselsatta i Sveriges ekonomi mot i september 2009.

Om vår arbetslinje får ligga fast och vi kan se till att människor inte fastnar i bidrag när jobben kommer, som i tidigare högkonjunkturer där Socialdemokraterna har styrt med en bidragspolitik, kommer vi att få fler människor i arbete, få fler resurser och mer pengar att satsa på välfärden.

Vi ska inte blunda för problemen. Vi ska vara allvarsamma och se till att adressera de problem som finns i välfärden. Det är inte vad Monica Green gör nu, utan det är ren plakatpolitik. Några massneddragningar i välfärden finns inte.

Anf. 11 Statsrådet PETER NORMAN (M):

Fru talman! I och med att Sverige inte är en egen ö i världen tänkte jag tillåta mig att göra en liten internationell exposé.

I går höll chefen för Internationella valutafonden Dominique Strauss-Kahn ett tal i Marocko. Han sade då att hittills har den globala finanskrisen krävt 30 miljoner jobb som har försvunnit. Valutafondens bedömning är att ytterligare 400 miljoner arbeten kommer att försvinna på grund av finanskrisen de närmaste åren.

Tittar vi oss runt i världen kan vi se att Grekland under en längd av år förött statliga finanser och även fuskat med statistiken. Man tvingas nu till drakoniska sparpaket, vilket leder till sociala problem, spänningar och demonstrationer till följd av detta.

Om vi går till Frankrike försöker man där höja pensionsåldern från 60 till 62 år, och vissa går i pension redan vid 50 år. Det leder till strejker som lamslår landet.

I England har vi haft flera år med slappa offentliga finanser. Det ledde till att finansministern i England fick för några dagar sedan fick lägga fram EU:s största åtstramningspaket någonsin.

På Island var vi så nära statsfinansiell kollaps som man kan komma. I Irland och Spanien är banksystemet i behov av stora stödinsatser.

När vi ser till vad som händer mellan Kina och USA är det eventuellt ett handelskrig på gång med därtill följande eventuella handelshinder, vilket starkt skulle försvåra export för ett frihandelsberoende land som Sverige.

Mot detta står Sverige starkt. Vi gör detta genom att vi har haft ordning och reda i de offentliga finanserna. Vi har betonat arbetslinjen och gjort det mer lönsamt att arbeta.

Jag vill också till detta lägga att vi har ett av världens bästa pensionsystem. Där kan jag till min glädje konstatera att det är en bred uppslutning i riksdagen. Det är fem partier som ligger bakom det, och även Monica Greens parti.

Som vi beskriver i budgetpropositionen är det stor oro i vår omvärld. Därför är det ansvarslost, fru talman, att inteckna framtida reformutrymme.

Prot. 2010/11:8
2 november

*Svar på
interpellationer*

Anf. 12 MONICA GREEN (S):

Fru talman! Det är klart att vi inte ska inteckna framtida reformutrymme, och vi ska självklart ha ordning och reda i ekonomin. Det var vad vi såg till att göra efter 90-talskrisen. Vi såg till att det blev ordning och reda i ekonomin med tuffa sparkrav och tuffa budgetregler, något som nu gör att Sverige står sig starkt. Det var utgiftstak och så vidare, sådant som ni moderater var emot.

Det har vi nu. Det välkomnar ni och hyllar som om det vore era egna regler. Vi genomförde dem under 90-talet. När Anders Borg var ny som finansminister brukade han berömma Göran Persson för att det var ordning och reda i ekonomin. Sedan har han försökt att skyla över att det var vi socialdemokrater som såg till att det blev ordning och reda.

Vi ska aldrig försätta oss i den situationen igen. Det är helt rätt. Det är också därför som vi har klarat oss ur krisen.

Det är illa på andra håll i världen. Det gäller till exempel när Grekland var borgerligt styrt och man fuskade sig till saker, och nu är det det i stort sett en helt omöjlig uppgift för den numera socialdemokratiska regeringen där att reda upp detta, men den kommer att göra det ändå. På Island var det en socialdemokratisk regering som fick ta över. Det finns andra exempel när det gäller motsatta effekter också, där borgarna har tagit över efter sossarna. Men trots att Sverige har stått sig starkt tack vare att vi har stabila budgetregler måste vi våga se vår egen situation och våga satsa på vår egen välfärd.

Precis som Peter Norman säger i sitt svar är det viktigt att ha en hög kvalitet och att vi ska motverka utanförskapet. Tyvärr har ni misslyckats med det. 70 000 fler är i utanförskap nu. Det finns en 8-procentig arbetslöshet i Sverige. Ni har alltså misslyckats med er viktigaste fråga, nämligen det som ni kallar för jobblinjen.

Därför är det viktigt att vi har fler jobb, bland annat i den privata sektorn, och det får vi genom att satsa och investera i gröna och smarta jobb. Men vi måste också våga satsa på kommuner och landsting och ha kvalitet i välfärden så att alla får del av den kvaliteten.

Jag slänger inte ur mig siffror hit och dit, utan jag tittar i regeringens egen budgetproposition där det står att oavsett om man räknar antalet personer eller antalet arbetade timmar i kommuner och landsting har antalet minskat. Även de privata inrättningarna, friskolor och privata vårdinrättningar, som också är kommunfinansierade eller offentligt finansierade, är inräknade när det gäller de jobb som har försvunnit. 30 000 jobb har försvunnit från välfärdens kärna. Alltså har vi fått en försämrad kvalitet, och de som jobbar där har fått det mycket stressigare och en större arbetsbörda och har svårt att se till att det blir en bra kvalitet för patienterna, för de små barnen, för de större barnen och för dem som behöver hjälp inom kommuner och landsting.

Jag hänvisar bara till er egen budgetproposition. Det är ni själva som har skrivit att det har försvunnit välfärdsjobb i offentlig och privat regi, i den kommunfinansierade eller offentligt finansierade välfärden. Så är det även om man räknar in att de som jobbar där nu jobbar längre tid.

Det som Peter Norman säger går inte ihop. Han säger en sak, nämligen att det ska vara hög kvalitet, men i själva verket har det i praktiken blivit precis tvärtom. Detta oroar mig.

Anf. 13 ROGER HADDAD (FP):

Fru talman! Det är lite oroande att en företrädare för det stora socialdemokratiska arbetarpartiet hela tiden pratar om att vi ska satsa ännu mer och att hela lösningen på välfärdens kvalitet egentligen är ännu mer statliga pengar.

Jag hörde ingenting i Monica Greens inlägg som visade på alternativ finansiering av välfärden. Det är det som vi måste prata om, Monica Green, inte att statsrådet Peter Norman och regeringen ska anslå ännu mer statsbidrag och utlova mer pengar. Vi behöver ett förändringstryck i kommunerna. Staten måste i stället hjälpa till så att kommunerna och kommunpolitikerna tar sitt ansvar och prioriterar rätt och prioriterar äldreomsorgen och skolan som vi alla tycker är viktiga.

I min hemkommun Västerås har vi under lång tid diskuterat finansieringen av välfärden, alternativa utförare, upphandlingar, konkurrensupphandlingar och kvalitetsupphandlingar. Nu tillträder ett minoritetsstyre som river upp ett antal upphandlingar. Det är ett sätt. Hur kan vi i den kommunala ekonomin bidra till att vi använder de resurser som vi har på det mest effektiva sättet? Den typen av diskussioner för inte ens Monica Green i denna debatt. Då måste jag fråga Monica Green: Anser du verkligen att statsrådet Peter Norman ska skicka mer pengar? Räddar det välfärden? Om statsrådet skulle skicka mer pengar, hur och var tror du att de pengar skapas som vi ska kunna dela ut på kommunal eller statlig nivå?

Anf. 14 GUSTAF HOFFSTEDT (M):

Fru talman! Jag tänkte bara påminna om några siffror. Vi fick tidigare höra från Roger Haddad om dessa sporthallar, och vi kunde läsa om den övningen i Dagens Nyheter häromdagen. Inte mindre än 32 kommuner, alltså mer än var tionde kommun, har under den senaste tioårsperioden föredragit att satsa på sporthallar i stället för på det som vi menar är välfärdens kärna, nämligen vård, skola och omsorg.

Regeringen har på ett ansvarsfullt sätt hushållat med våra pengar och har på det sättet kunnat ge kommunerna hjälp under en mycket svår period.

Jag vill också påminna om att oppositionen i stället ville använda pengarna till ganska riskfyllda investeringar, riskkapital i bilindustrin. I stället valde regeringen att just prioritera vård, skola och omsorg. Det ska vi nog vara ganska tacksamma för.

Anf. 15 FREDRIK SCHULTE (M):

Fru talman! Jag var med vid några interpellationsdebatter under föregående mandatperiod. Vid ganska många av dessa tillfällen kunde man se Monica Green. Vid flera av dessa debatter återkom hon till retoriken att det minsann är vi inom socialdemokratin som redde upp efter borgerligheten 1991–1994.

Då kan man fråga sig hur länge Monica Green tänker leva på gamla meriter. Man kan också passa på att fråga hur retoriken går ihop. Å ena

sidan sägs det att socialdemokratin till och med är bättre än borgerligheten på detta med stabila statsfinanser, trots att Sverige kanske är bäst i världen. Men Socialdemokraterna säger: Vi är bättre, men vi ska spendera ännu mer pengar. Det räcker inte. Det är alldeles för lite, och det är alldeles för sent. Det behövs mer.

Den ekvationen går inte ihop. Man måste mätta munnen efter matsäcken. Jag tycker att socialdemokratin i allmänhet och Monica Green i synnerhet borde titta på vad som hände i England. Efter tio års styre, och de senaste åren med Gordon Brown som tog springnota, som dubblade statsskulden under ett års tid och som förde precis den politik som Monica Green förordar, står England nu inför en situation där man måste ta till kraftfulla besparingar. Man har tagit bort barnbidraget för många familjer på grund av att den socialdemokratiska regeringen ledd av Gordon Brown tog en springnota. Man spenderade mer pengar än man hade.

I Sverige behöver vi inte göra det. Vi har klarat finanskrisen kanske bäst i världen, och vi har gjort det genom att freda välfärden.

Det är ingen som känner igen sig i din beskrivning, Monica Green, om att det är massneddragningar i välfärden, utan det finns förklaringar. Jag pratade om att SCB har tagit fram siffror på att vi har ökat sysselsättningen i välfärden med 120 000. Ljuger SCB? Jag tycker att du ska svara på frågorna om du är emot att fler som jobbar deltid faktiskt går över till heltid. Det är nämligen en viktig förklaring till att siffrorna ser ut som de gör.

Anf. 16 Statsrådet PETER NORMAN (M):

Fru talman! Först och främst har jag inga som helst problem med att harangera Göran Persson och hans arbete på 90-talet. Jag tycker att det var lysande. Jag tycker att det är viktigt att föra den stafettpinnen vidare.

Fru talman! I mitt inlägg gjorde jag en liten internationell exposé. Den här gången tänkte jag prata lite om de utmaningar som vi står inför här hemma. Vi har, som jag sade, ett av världens bästa pensionssystem som klarar av förändringar i demografin. Men att vi lever allt längre är naturligtvis i grunden någonting väldigt bra. Det är en av välfärdens absolut bästa effekter att vi kan leva längre och att vi kan ha ett aktivt liv längre upp i åren och vara friskare och starkare. Men det är också en utmaning för välfärdssystemet och välfärdssamhället. Det kommer att bli så med matematisk precision att färre människor ska försörja allt fler. Detta kommer att leda till ökade kostnader både i statssektorn, i den kommunala sektorn och i landstingssektorn. Till detta kommer att utvecklingen för vård i livets slutskede går framåt med stormsteg, och den är också väldigt dyr.

Sedan tror jag också att den så kallade Internetgenerationen, i bästa fall vår egen generation, kommer att vara en mer vårdkrävande generation än tidigare. När vi kommer att gå till doktorn när vi blir gamla och doktorn skriver ut en ordination kommer vi att gå hem och googla och säga: Nja, det går nog att göra så här i stället. Man vill ha något dyrare.

Detta sammantaget gör att vi har en väldigt stor demografisk utmaning även om grunden för den är någonting gott, nämligen att vi lever längre. Jag tror att vi kan diskutera hur mycket pengar som ska skickas mellan stat och kommun, men den stora frågan för att lösa detta är helt enkelt att vi måste arbeta fler timmar i landet. Det kan antingen ske ge-

Prot. 2010/11:8
2 november

Svar på
interpellationer

nom att lika många människor arbetar fler timmar eller genom att fler människor arbetar över huvud taget.

För att få detta till stånd krävs kort och gott att det blir mer lönsamt att arbeta. Det är också regeringens stora ekonomisk-politiska strategi: arbetslinjen. På så sätt stärks även kommunernas ekonomi, och det är kopplingen till dagens ämne. De blir alltså bättre rustade för att göra anställningar i välfärdssektorn.

Anf. 17 MONICA GREEN (S):

Fru talman! Det var många inlägg och mycket spretigt. En del säger att det inte går ihop. Nej, man kan ju läsa er egen budgetproposition där ni själva skriver att 30 000 välfärdsjobb har försvunnit. Man kan också lyssna på alla seriösa bedömare vid Konjunkturinstitutet. Man kan lyssna på Finanspolitiska rådet, och man kan lyssna på Sveriges kommuner och landsting som är oroad över den väg ni har valt. Det försvinner nämligen jobb, både mätt i antal jobb och mätt i antal timmar.

Jag kan svara en gång till på frågan. Jag välkomnar om fler får jobba mer tid, för det är inte meningen att man ska jobba på konstiga procentuella anställningar och vikariat hit och dit. Jag välkomnar om det blir fler som jobbar och jobbar längre tid, men även där har ni misslyckats – både mätt i antal jobb och mätt i antal arbetade timmar. Det står på s. 226 i er egen budgetproposition. Det har blivit mindre.

Ni har prioriterat skattesänkningarna före välfärden. 100 miljarder i skattesänkningar – det var ert val. Och det är mest till dem som har det allra bäst. Sedan kan man säga att man inte kan ta springnota och inte göra det och det. Nej, ni valde skattesänkningar framför kvaliteten i välfärden.

Sedan pratar ni om effektiviseringar och omvandlingstryck. Ja, hur snabbt ska ett vårdbiträde springa i korridoren? Det är det som är effektivisering. Hur många minuter ska det ta att städa en skoltoalett? Vi har hört exempel på att det ska ta en och en halv minut att städa en skoltoalett i Halland. Det är väl effektivisering om man kanske kan minska ned det till en minut och femton sekunder då.

Det är dessa personer, våra hjältar i välfärden, som får ta smällen när ni har valt skattesänkningar före välfärden.

Anf. 18 Statsrådet PETER NORMAN (M):

Fru talman! Jag har själv varit finanschef. Jag vet hur jobbigt det är när man inte får ordentliga ingångsvärden när man ska göra prognoser. Det är naturligtvis inte heller något självändamål att hålla kommunerna på halster, och jag har förståelse för kommunchefernas och kommunernas finanschefers eventuella frustration. Men inte ens de är betjänta av långsiktiga löften som kanske inte kan hållas utan sedan bryts. Det är stor osäkerhet i våra prognoser.

Till det vill jag säga, fru talman, att medborgarna i vårt land har rätt att kräva god och pålitlig service både i dag och i morgon.

Jag ber att få tacka Monica Green för denna min första interpellationsdebatt. Det var trevligt och mycket lärorikt. Jag hoppas och tror att vi kommer att träffas åtskilliga gånger i framtiden.

Föredrogs och hänvisades

Proposition

2010/11:15 till civilutskottet

2010/11:23 till finansutskottet

2010/11:25 och 26 till trafikutskottet

2010/11:31 till civilutskottet

12 § Anmälan om inkomna faktapromemorior om förslag från Europeiska kommissionen

Förste vice talmannen anmälde att följande faktapromemorior om förslag från Europeiska kommissionen inkommit och överlämnats till utskott:

2010/11:FPM9 Förordning om sprängämnesprekursorer *KOM(2010)473* till försvarsutskottet

2010/11:FPM10 Förordning om blankning och creditswappar *KOM(2010)482* till finansutskottet

13 § Återkallelse av motionär på motion

Förste vice talmannen anmälde att Kent Persson (V) återkallat sin underskrift på motion 2010/11:N1.

14 § Anmälan och hänvisning av motioner till utskott

Anmälades

3 198 motioner avlämnade under den allmänna motionstiden enligt motionsförteckning.

Kammaren biföll talmannens förslag att motionerna omedelbart skulle hänvisas till utskott enligt motionsförteckningens förslag.

15 § Bordläggning

Anmälades och bordlades

Proposition

2010/11:45 Förstärkt skydd mot stalkning

Motion

med anledning av prop. 2010/11:19 Ett steg framåt – en ny dansarutbildning

2010/11:Ub3 av Jabar Amin m.fl. (MP)

EU-dokument

KOM(2010)492 Meddelande från kommissionen om en övergripande strategi när det gäller överföring av passageraruppgifter (PNR-uppgifter) till tredjeländer

KOM(2010)547 Rapport från kommissionen om subsidiaritet och proportionalitet

KOM(2010)607 Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 2000/25/EG vad gäller bestämmelser om traktorer som släpps ut på marknaden enligt flexibilitetssystemet

16 § Anmälan om interpellationer

Anmälades att följande interpellationer framställdes

den 28 oktober

2010/11:21 Eurokrisen och stabilitets- och tillväxtpakten

av *Jonas Sjöstedt* (V)

till finansminister Anders Borg (M)

2010/11:22 Nedläggningen av Statens räddningsverk och statens ansvar för miljösanering i Rosersberg

av *Björn von Sydow* (S)

till försvarsminister Sten Tolgfors (M)

den 29 oktober

2010/11:23 Elleveranser i Tornedalen

av *Karin Åström* (S)

till närings- och energiminister Maud Olofsson (C)

den 1 november

2010/11:24 Förhöjda halter av PFOS i norra och östra Mälaren

av *Åsa Romson* (MP)

till miljöminister Andreas Carlgren (C)

2010/11:25 Den digitala klyftan

av *Monica Green* (S)

till statsrådet Anna-Karin Hatt (C)

den 2 november

2010/11:26 Nattåg till Norrland

av *Siv Holma* (V)

till statsrådet Catharina Elmsäter-Svärd (M)

2010/11:27 Illegala vapen

av *Leif Jakobsson* (S)

till justitieminister Beatrice Ask (M)

2010/11:28 Framtiden för I 19 i Boden
av *Leif Pettersson* (S)
till försvarsminister Sten Tolgfors (M)

Prot. 2010/11:8
2 november

Interpellationerna 2010/11:21–23 redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 2 november.

Interpellationerna 2010/11:24–28 redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 9 november.

17 § Anmälan om frågor för skriftliga svar

Anmäldes att följande frågor för skriftliga svar framställdes

den 27 oktober

2010/11:23 Utländsk arbetskrafts villkor i Sverige

av *Lars Mejern Larsson* (S)
till arbetsmarknadsminister Hillevi Engström (M)

2010/11:24 Sverige som IT-nation

av *Eliza Roszkowska Öberg* (M)
till statsrådet Anna-Karin Hatt (C)

2010/11:25 Säker vinterkörning

av *Lars Gustafsson* (KD)
till statsrådet Catharina Elmsäter-Svärd (M)

den 28 oktober

2010/11:26 Neddragningar i nattågstrafiken och konsekvenser för besöksnäringen i Övre Norrland

av *Maria Lundqvist-Brömster* (FP)
till statsrådet Catharina Elmsäter-Svärd (M)

2010/11:27 Bonus i statens företag

av *Peter Hultqvist* (S)
till närings- och energiminister Maud Olofsson (C)

2010/11:28 Frukthandeln, miljökrav och arbetarskydd

av *Hans Olsson* (S)
till statsrådet Ewa Björling (M)

2010/11:29 Helikopterteknikerbrist och inköp av ny medeltung helikopter till Försvarsmakten

av *Åsa Lindestam* (S)
till försvarsminister Sten Tolgfors (M)

den 29 oktober

2010/11:30 Höghastighetsbanor och Götalandsbanan

av *Hans Olsson* (S)

till statsrådet Catharina Elmsäter-Svärd (M)

2010/11:31 Rättegång i Diyarbakır

av *Peter Hultqvist* (S)

till utrikesminister Carl Bildt (M)

2010/11:32 Inbjudan av iransk delegation

av *Maryam Yazdanfar* (S)

till utrikesminister Carl Bildt (M)

2010/11:33 Jäv i de djurförsöksetiska nämnderna

av *Helena Leander* (MP)

till landsbygdsminister Eskil Erlandsson (C)

Frågorna redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 2 november.

18 § Anmälan om skriftliga svar på frågor

Anmälades att skriftliga svar på följande frågor inkommit

den 27 oktober

2010/11:13 Statslösa palestinier

av *Tomas Eneroth* (S)

till statsrådet Tobias Billström (M)

den 28 oktober

2010/11:14 Kränkningar av fackliga rättigheter i Kambodja

av *Josefin Brink* (V)

till utrikesminister Carl Bildt (M)

den 29 oktober

2010/11:24 Sverige som IT-nation

av *Eliza Roszkowska Öberg* (M)

till statsrådet Anna-Karin Hatt (C)

Svaren på frågorna 2010/11:13 och 14 redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 2 november.

Svaret på fråga 2010/11:24 redovisas i bilaga som fogats till riksdagens snabbprotokoll tisdagen den 9 november.

19 § Kammaren åtskildes kl. 13.55.

Prot. 2010/11:8
2 november

Förhandlingarna leddes av förste vice talmannen.

Vid protokollet

LARS FRANZÉN

/Eva-Lena Ekman

Innehållsförteckning

1 § Justering av protokoll	1
2 § Ny riksdagsledamot	1
3 § Anmälan om ersättare för statsråd	1
4 § Avsägelser.....	2
5 § Anmälan om kompletteringsval till utskott.....	2
6 § Utökning av antalet suppleanter i finansutskottet och utrikesutskottet	2
7 § Val av extra suppleanter i finansutskottet och utrikesutskottet	3
8 § Anmälan om fördröjda svar på interpellationer	3
9 § Svar på interpellation 2010/11:20 om vikten av att genomföra regeringens infrastrukturbeslut	4
Anf. 1 Statsrådet CATHARINA ELMSÄTER- SVÄRD (M).....	4
Anf. 2 ANDERS ÅKESSON (C).....	5
Anf. 3 Statsrådet CATHARINA ELMSÄTER- SVÄRD (M).....	6
Anf. 4 ANDERS ÅKESSON (C).....	7
Anf. 5 Statsrådet CATHARINA ELMSÄTER- SVÄRD (M).....	7
10 § Svar på interpellation 2010/11:12 om kvaliteten i välfärden.....	8
Anf. 6 Statsrådet PETER NORMAN (M).....	8
Anf. 7 MONICA GREEN (S)	9
Anf. 8 ROGER HADDAD (FP).....	10
Anf. 9 GUSTAF HOFFSTEDT (M)	10
Anf. 10 FREDRIK SCHULTE (M)	11
Anf. 11 Statsrådet PETER NORMAN (M)	12
Anf. 12 MONICA GREEN (S)	13
Anf. 13 ROGER HADDAD (FP).....	14
Anf. 14 GUSTAF HOFFSTEDT (M)	14
Anf. 15 FREDRIK SCHULTE (M)	14
Anf. 16 Statsrådet PETER NORMAN (M)	15
Anf. 17 MONICA GREEN (S)	16
Anf. 18 Statsrådet PETER NORMAN (M)	16
11 § Hänvisning av ärenden till utskott	17
12 § Anmälan om inkomna faktapromemorior om förslag från Europeiska kommissionen	17
13 § Återkallelse av motionär på motion	17
14 § Anmälan och hänvisning av motioner till utskott.....	17
15 § Bordläggning.....	17
16 § Anmälan om interpellationer	18
17 § Anmälan om frågor för skriftliga svar	19
18 § Anmälan om skriftliga svar på frågor	20
19 § Kammaren åtskildes kl. 13.55.	21

