

1981/82:19

Torsdagen den 5 november

Kl. 12.00

Förhandlingarna leddes av tredje vice talmannen.

1 § Justerades protokollet för den 27 oktober.

2 § Tredje vice talmannen meddelade att ansökan om ledighet från uppdraget som riksdagsledamot inkommit

dels från Evert Svensson för tiden den 13 november–den 15 december.

dels från Birgitta Dahl för tiden den 16 november fram till juluppehållet.

dels från Larz Johansson för tiden den 16 november–den 18 december och

dels från Olle Wästberg i Stockholm för tiden den 18 november–den 31 december.

Kammaren biföll dessa ansökningar.

Tredje vice talmannen anmälde att följande ersättare skulle tjänstgöra i stället för resp. ledamöter, nämligen

Sverre Palm (s) för Evert Svensson.

Ingrid Andersson (s) för Birgitta Dahl.

Bibi Rosengren (c) för Larz Johansson och

Gertrud Hedberg (fp) för Olle Wästberg i Stockholm.

3 § Anf. 1 TREDJE VICE TALMANNEN:

Utrikesministern Ola Ullsten är förhindrad att närvara i kammaren på grund av regeringssammanträde. De två frågesvar som är upptagna på dagens föredragningslista kommer därför att lämnas vid ett senare plenum.

4 § Föredrogs och hänvisades

Propositionerna och skrivelsen

1981/82:32 och 36 till trafikutskottet

Nr 19

Torsdagen den
5 november 1981

*Meddelande om
interpellation*

1981/82:39 till justitiekommittén
1981/82:48 till jordbrukskommittén

5 § Föredrogs och hänvisades
Motionerna
1981/82:73–75 till utbildningskommittén

6 § Anmälades och bordlades
Proposition
1981/82:55 om fortsatt giltighet av lagen (1952:98) med särskilda bestämmelser om tvångsmedel i vissa brottmål

7 § Anmälades och bordlades
Motionerna
1981/82:76 av *Hans Nyhage m. fl.*
1981/82:77 av *Alf Wennerfors*
med anledning av proposition 1981/82:15 om studie- och yrkesorientering i grundskola och gymnasieskola m. m.

8 § Meddelande om interpellation

Meddelades att följande interpellation framställdes

den 4 november

1981/82:73 av *Bo Lundgren* (m) till ekonomi- och budgetministern om effekterna av förslag till skattereform:

Torsdagen den 29 oktober presenterades ett förslag till skattereform som bygger på den överenskommelse som i april träffades mellan centerpartiet, folkpartiet och socialdemokraterna.

Den presentation som skedde den 29 oktober bidrog inte till att skapa klarhet i vilka effekter förslaget till skatteomläggning verkligen får för enskilda människor och för samhällsekonomin.

Orsaken till detta är bl. a. att den presenterade departementspromemorian inte redovisar effekterna av den finansiering av omläggningen som skall ske. Inte heller redovisas vad som sker om inflationen blir större än de 5,5 % skatteskalorna räknas upp med.

Eftersom förslaget till skattereform nu skall remissbehandlas är detta en allvarlig brist. Det finns anledning att redan nu försöka klarlägga vissa effekter.

I samband med förslaget till skatteomläggning redovisades tabeller som enbart visar effekterna av sänkta skattesatser och avdragsbegränsningar. Mot denna bakgrund framstod det bl. a. i massmedia som om i stort sett alla skulle få ett positivt netto av omläggningen.

Eftersom skatteomläggningen enligt uppgörelsen mellan mittenpartierna och socialdemokraterna skall finansieras fullt ut genom arbetsgivaravgifter eller införande av proms kommer staten att ta in de 8,9 miljarder som skattesänkning och avdragsbegränsning "kostar" genom andra skattehöjningar. Det innebär att det inte blir fråga om några totala skattesänkningar. Sannolikt kommer resultatet av reformen att bli minskad köpkraft för flertalet medborgare. Förslaget innebär vidare att det nuvarande inflationskyddet av skatteskalen urholkas kraftigt. Om inflationstakten skulle bli högre än 5,5 % årligen under genomförandeperioden ändras inte skatteskalorna utöver vad som fastställts i förslaget.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till ekonomi- och budgetministern:

Borde man inte inför remissbehandlingen av ett så omfattande förslag ha redovisat förslagets *totala* konsekvenser på ett mera åskådligt sätt?

Vill statsrådet bekräfta att staten, eftersom reformen skall vara totalfinansierad, skall ta in lika mycket genom höjda arbetsgivaravgifter eller proms som man ger ut i form av skattesänkningar?

Kommer det att bli höjningar av det totala skattetrycket om inflationen under genomförandeperioden blir högre än 5,5 % årligen?

9 § Meddelande om frågor

Meddelades att följande frågor framställdes

den 4 november

1981/82:82 av *Carl-Henrik Hermansson* (vpk) till ekonomi- och budgetministern om tillståndsprövningen av svenska företags utlandsinvesteringar:

Sedan 1969 har gällt restriktioner mot svenska direkta investeringar i utlandet. För valutatillstånd har salunda fordrats att en direkt investering bedöms vara exportfrämjande eller eljest förmånlig från bytesbalanssynpunkt. Valutastyrelsen har nu beslutat att det inte skall vara ett krav att företagen påvisar en förmånlig effekt på den svenska bytesbalansen. De nya reglerna uppges i ett pressmeddelande från riksbanken den 30 oktober 1981 innebära att alla direkta investeringar i princip kommer att bifallas.

Varför har tillståndsprövningen av svenska företags utlandsinvesteringar i princip avskaffats?

1981/82:83 av *Susann Torgerson* (fp) till försvarsministern om ifrågasatt nedläggning av civilförsvarsskolan i Katrineholm:

Civilförsvarets framtida organisation behandlas i försvarskommitténs arbetsutskotts förslag för fredsorganisationsfrågor. Civilförsvarsskolan i Katrineholm är i alla tre alternativen i farozonen.

Är det med hänsyn till det samhällsekonomiska läget lämpligt att lägga ned

civilt försvarsskolan i Katrineholm för att bygga upp en ny skola på annan plats?

1981/82:84 av *Thure Jadestig* (s) till industriministern om tillvaratagande av den tekniska utvecklingskunskapen:

AB Electrolux har förhandlat sig fram till en överenskommelse om att den finska Rosenlewkoncernen övertar Aktiv-Fischer AB:s anläggningar i Morgongåva. Tillverkningen skall fortsätta i Sverige, men med betydligt reducerad personalstyrka. Däremot skall utvecklingsavdelningen läggas ned. Morgongåvafabriken blir sålunda enbart en sammansättningsfabrik utan egen utveckling av framtida produkter. Aktiv-Fischer har varit ett företag som under årtionden konstruerat, utvecklat och tillverkat skördemaskiner. Genom denna nya företagskonstruktion kommer möjligheterna att påverka den tekniska utvecklingen att försvinna ur landet. Detta får stor betydelse för anpassningen av teknik till svensk spannmålsproduktion. I avspärningstider kan också svåra problem uppstå.

Den nu beskrivna utvecklingen inom denna industri är inte någon enstaka företeelse. Inom fler och fler branscher försvinner den tekniska utvecklingskunskapen. Detta oroar många kommuner och medverkar på sikt till ökad arbetslöshet i vårt land.

Vilka åtgärder anser industriministern måste vidtagas för att denna utveckling skall förhindras?

1981/82:85 av *Per-Olof Strindberg* (m) till justitieministern om distributionen av hemliga handlingar inom regeringskansliet:

Då det alltför ofta förekommer att hemliga handlingar som distribueras inom regeringskansliet kommer till utomståendes kännedom, vill jag ställa följande fråga:

Vilka åtgärder anser justitieministern att det är möjligt att vidtaga för att i framtiden förhindra detta?

den 5 november

1981/82:86 av *Kerstin Anér* (fp) till justitieministern om utvecklingen av nya datoriserade betalningssystem:

Den tekniska utvecklingen för att på sikt introducera terminaler för kontokort i stället för "kontantkassor" går vidare i allt snabbare takt. Nya försök med kontokortsterminaler i affärer har aviserats. Det kontantlösa samhället rymmer ett antal nya säkerhetsproblem: falska kort, regler för legitimering, risk för felkonteringar när datanätet strejkar etc. Tekniskt är systemet givetvis också mera sårbart än vårt nuvarande konventionella kontantsystem.

Varken sårbarhetsfrågorna eller integritetsfrågorna synes vara beaktade i nuvarande skede. Risken är uppenbar att den juridiska regleringen och

utvecklingen av säkerhetssystem nu kommer långt efter den tekniska utvecklingen.

Vilka åtgärder avser justitieministern att föreslå för att vederbörlig hänsyn skall tas till integritets- och sårbarhetsaspekter vid utvecklingen av nya datoriserade betalningssystem?

1981/82:87 av *Lennart Blom* (m) till ekonomi- och budgetministern om temporärt kommunalt skattestopp:

En grundläggande förutsättning för att den samhällsekonomiska balansen skall kunna återställas är att den offentliga utgiftsexpansionen bryts. I särskilt hög grad gäller detta den kommunala sektorn.

Mot denna bakgrund är det oroväckande att en skattechöjning för nästa år nu synes förestå i landets största kommun. En majoritet för en icke obetydlig skattechöjning är under formering efter en s. k. kovändning av centerpartiet.

Med hänvisning till det anförda får jag därför fråga ekonomi- och budgetministern:

Är regeringen beredd att förbereda en lagstiftning rörande temporärt kommunalt skattestopp i syfte att för år 1983 omöjliggöra skattechöjningar av Stockholms typ?

1981/82:88 av *Hans Pettersson* i Helsingborg (s) till handelsministern om begärd översyn av passkontrollens organisation:

Den 2 april detta år beslutade riksdagen i enlighet med skatteutskottets förslag i betänkande 1980/81:38 att "regeringen utan dröjsmål bör låta pröva förutsättningarna för att samordna passkontrollanternas och tullens verksamhet. Med det anförda förordar utskottet att riksdagen med anledning av motion nr 677 begär en förutsättningslös översyn av passkontrollens organisation."

Riksdagen begärde alltså att regeringen *utan dröjsmål* skulle se över passkontrollens organisation. Det har nu förflutit över sju månader sedan beslutet fattades.

Jag vill därför fråga handelsministern:

När tänker regeringen verkställa riksdagens beslut?

1981/82:89 av *Ingvar Eriksson* (m) till jordbruksministern om fiskets och beredningsindustrins konkurrenskraft:

EG:s ministerråd har fattat beslut om att upphäva tullsuspensionerna på sill/strömning. Detta kan innebära att EG-länderna ganska snart kommer att införa en 15-procentig tull på sillimporten från Sverige. Då Sverige årligen kan exportera 80 000–90 000 ton sill/strömning och den huvudsakligen går på Europamarknaden, skulle en sådan tullmur innebära ett hårt slag mot det svenska fisket. EG har redan en tull gentemot Sverige på uppåt 20 % avseende t. ex. fiskkonserver, kyld sillfilé m. m.

Nr 19

Torsdagen den
5 november 1981

*Meddelande om
frågor*

Sverige har inget tullskydd alls mot import av fisk och fiskprodukter.

Jag vill därför ställa följande frågor till jordbruksministern:

1. Vilka åtgärder har vidtagits eller kommer att vidtagas i syfte att förhindra att de aviserade tullarna blir verklighet?

2. Vilka andra åtgärder planeras för att upprätthålla det svenska fiskets och beredningsindustrins konkurrenskraft och därmed trygga sysselsättningen i kust- och skärgårdsområdena?

1981/82:90 av *Bertil Måbrink* (vpk) till industriministern om kommuns inflytande över lokaliseringen av industriverksamhet:

På grundval av ett åtta år gammalt kontrakt med Skellefteå kommun säger sig ledningen för *Lundberg-Hymas AB* vara tvingad att slå igen sin verksamhet vid sin lönsamma anläggning i Hudiksvall och koncentrera hela verksamheten till Skellefteå. Kommunen där är villig att betala 10,5 milj. kr. för gamla fabrikslokaler under förutsättning att företaget lägger ned driften i Hudiksvall (170 jobb) och i stället utvidgar sin nuvarande anläggning i Skellefteå.

Mot bakgrund av det anförda vill jag fråga industriministern:

Är industriministern beredd att vidtaga åtgärder för att förhindra att ett företag tillsammans med en kommun på detta vis utövar utpressning mot hundratals anställda vid en lönsam enhet i en annan kommun?

1981/82:91 av *Elisabeth Fleetwood* (m) till statsrådet Ulla Tillander om total vertikal integration i skolorganisationen:

Vad anser statsrådet om total vertikal integration i skolorganisationen?

1981/82:92 av *Britt Mogård* (m) till statsrådet Ulla Tillander om skoldirektionens bedömning av gymnasieorganisationen i Stockholm:

På vilken grund har skolministern avvisat skoldirektionens bedömning av gymnasieorganisationen i Stockholm?

1981/82:93 av *Britt Mogård* (m) till statsrådet Ulla Tillander om innebörden av statsrådsuttalande om föräldrainflytande i skolan:

Återger intervjun i tidningen *Barn* nr 6 detta år med skolministern, där det står: "Ulla Tillander kan definitivt inte tänka sig ett vidare föräldrainflytande än nu.", på ett korrekt sätt skolministerns mening?

10 § Kammaren åtskildes kl. 12.04.

In fidem

SUNE K. JOHANSSON