

Motion till riksdagen

1987/88:Jo44

av Martin Olsson (c)

med anledning av prop. 1987/88:93 om
djurskyddslag, m. m.

I regeringens proposition 1987/88:93 framläggs förslag till ny djurskyddslag m. m. I denna motion vill jag ta upp en fråga som regeringen förväntats lägga fram förslag om i propositionen, men om vilken ej föreslås några åtgärder trots riksdagens uttalanden, nämligen frågan om uppgift på kosmetiska och hygieniska preparat om huruvida de djurtestats.

I anledning av bl. a. en motion av mig beslöt riksdagen på lagutskottets förslag (LU 1984/85:39) att göra ett tillkännagivande till regeringen i vilket framhölls "behovet av kraftfulla insatser från statsmakternas sida i syfte att få till stånd en ordning som innebär att på kosmetiska och hygieniska preparat anges om preparatet eller dess olika beståndsdelar testats på djur".

Syftet var att ge konsumenterna kännedom om huruvida ett preparat testats på djur och därigenom i många fall orsakat djur svåra lidanden. En kunskap härom skulle förhoppningsvis leda till visst köpmotstånd mot djurtestade preparat och därigenom stimulera utveckling av och övergång till alternativa testmetoder och därigenom verka för att djurtest av sådana preparat efterhand helt upphör.

Med anledning av riksdagsuttalandet uppdrog regeringen till socialstyrelsen att utreda frågan. Dess förslag lämnades i mars 1986 och remissbehandlades därefter. På grund av remisskritik av instanser som knappast sett frågan ur djurskyddssynpunkt, framläggs inte i propositionen något förslag i enlighet med riksdagens uttalande.

Detta framgick redan av lagrådsremissen i höstas. Under årets allmänna motionstid väckte jag därför motionen 1987/88:L723, i vilken jag kritiserade regeringens ställningstagande och yrkade att riksdagen skulle besluta att hos regeringen begära att åtgärder vidtas för genomförande av riksdagens uttalande om innehållsmärkning på kosmetiska produkter huruvida de testats på djur.

Denna motion har ännu inte behandlats av riksdagen utan kommer att behandlas först i samband med denna proposition.

Jag finner nu starka skäl för att i anledning av propositionen på nytt ta upp denna fråga, eftersom regeringen inte heller i slutprotokollet i propositionen behandlar nämnda riksdagsuttalande.

På många olika sätt måste vi försöka bidra till att djuren behandlas humanare och inte utsätts för onödigt lidande. Hela propositionen genomsyras av denna strävan. Plågsamma djurtest av kosmetiska och hygieniska preparat bör snarast möjligt bringas att upphöra, och vi i vårt land måste försöka bidra till att så sker i alla länder. Uppgift på preparaten om de djurtestats är

en av olika åtgärder för att minska djurs lidande och för att få slut på dessa plågsamma tester.

Mot. 1987/88
Jo44

Det är otillfredsställande att regeringen inte lyckats lägga fram ett förslag i propositionen motsvarande riksdagens beställning. Det är därför nödvändigt att riksdagen på nytt gör ett uttalande så att det klarläggs att man i denna fråga – liksom i andra kanske svårlösta frågor – skall sträva efter att finna lösningar i stället för att avstå när vissa remissinstanser, som företräder andra intressen, avstyrker.

Hemställan

Med hänvisning till motiveringen i min motion 1987/88:L723 och vad jag ovan anfört hemställer jag

att riksdagen beslutar att som sin mening ge regeringen till känna vad som i motionen anförts om åtgärder för att genomföra riksdagens uttalande (LU 1984/85:39) om innehållsmärkning på kosmetiska och hygieniska preparat om preparatet eller dess olika beståndsdelar testats på djur.

Stockholm den 5 april 1988

Martin Olsson (c)