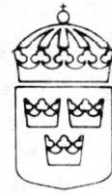


Motion till riksdagen

1985/86:Jo522

Martin Olsson (c)

Åtgärder mot plågsamma djurförsök



Mot.
1985/86
Jo522—529

Genom många olika åtgärder och insatser måste vi försöka att begränsa och efter hand få stopp för plågsamma djurförsök såväl i vårt land som i världen i övrigt. För att nå detta fordras bl. a. att alternativa metoder utvecklas, lagstiftning till skydd för djurens rättigheter, internationellt arbete och opinionsbildning. Får människor i högre grad vetskap om hur djuren behandlas och lider i många typer av försök torde motståndet mot plågsamma djurförsök successivt öka. Riksdagens beslut våren 1985 (LU 1984/85:39) i anledning av motioner, bl. a. av undertecknad, om att kosmetiska och hygieniska preparat skall ha en innehållsdeklaration med uppgift om preparatet eller någon av dess beståndsdelar testats på djur, var ett viktigt framsteg i dessa strävanden att få en övergång från djurtester till alternativa metoder.

Detta måste ses som *err* steg på vägen mot att stoppa alla djurförsök inom kosmetikaindustrin både i Sverige och i övriga länder. Motioner vid fjolårets riksmöte med krav på förbud mot djurtester av kosmetiska och hygieniska preparat avvisades tyvärr av majoriteten (JoU 1985/86:6) med bl. a. motiveringen att "enligt vad utskottet erfarit har dock lantbruksstyrelsen inga uppgifter om att s. k. kosmetikatester av nu aktuellt slag skulle förekomma i Sverige."

Trots denna uppgift i utskottsbetänkandet är det dock ett faktum att det under 1985 gjordes och beviljades två ansökningar gällande att på djur testa en hudkräm och en tandkräm.

Utöver beslutet om innehållsdeklaration bör riksdagen även fatta beslut innebärande förbud mot djurtester av kosmetiska och hygieniska preparat. Ett sådant förbud skulle dels leda till ytterligare stöd för strävandena att arbeta fram alternativa metoder, dels bidra till att Sverige i det internationella arbetet kan verka med ökad styrka.

Liksom Sverige skall gå i spetsen för att förbättra människornas situation och rättigheter i världen, bör vårt land även gå i spetsen för att förbättra djurens och då inte minst försöksdjurens förhållanden.

Bland de många andra åtgärder som fordras för att om möjligt begränsa de plågsamma djurförsöken vore en utredning om djurförsökens vetenskapliga relevans. Någon sådan utredning har aldrig företagits och genom att starta ett sådant utredningsarbete skulle Sverige göra en mycket intressant pionjärinsats.

En opartisk utredning skulle vara av synnerligen stor vikt för att få rätt perspektiv på djurförsökens roll inom den medicinska forskningen, för allmän testverksamhet, i undervisningen och deras verkliga betydelse för samhället, för människorna, för djuren och för naturen.

Djurförsökens vetenskapliga värde är ett vetenskapsteoretiskt problem, som borde belysas inte minst mot bakgrund av de många viktiga beslut som fattas och grundas på resultaten av djurförsöken.

Djurförsöken kostar samhället mycket varje år och försäkrar enbart i vårt land hundratusentals oskyldiga djur lidande på olika sätt.

I strävandena att utveckla alternativa försöks- och testmetoder bör ett led i arbetet vara att verkligen få klarhet om djurförsökens vetenskapliga värde, så att det inte mer eller mindre slentrianmässigt görs djurförsök, som kanske inte har relevans för humanbiologiska förhållanden.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär förslag om förbud att utföra tester av kosmetiska och hygieniska preparat på djur,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om tillsättande av en utredning för att pröva djurförsökens vetenskapliga relevans.

Stockholm den 27 januari 1986

Martin Olsson (c)

Mot. 1985/86
Jo522