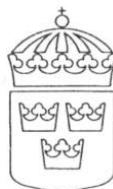


Riksdagens protokoll

1991/92:22

Måndagen den 11 november

Kl. 15.00 – 15.02



Protokoll
1991/92:22

1 § Justering av protokoll

Justerades protokollen för den 4 och 5 november.

2 § Anmälan om kompletteringsval till jordbruksutskottet och utrikesutskottet

Talmannen meddelade

dels att moderata samlingspartiets riksdagsgrupp som suppleant i jordbruksutskottet under Mona Saint Cyr's ledighet anmält hennes ersättare Anna Stråkander,

dels att vänsterpartiets riksdagsgrupp som suppleant i utrikesutskottet under Bertil Måbrinks ledighet anmält hans ersättare Seija Viitamäki-Carlsson.

Talmannen förklarade valda till

suppleant i jordbruksutskottet
Anna Stråkander (m)

suppleant i utrikesutskottet
Seija Viitamäki-Carlsson (v)

3 § Hänvisning av ärenden till utskott

Föredrogs och hänvisades
Propositionerna
1991/92:51 till näringsutskottet
1991/92:60 till skatteutskottet

4 § Bordläggning

Anmäldes och bordlades
Propositionerna
1991/92:69 Privatisering av statligt ägda företag, m.m.
1991/92:71 Upphävande av regler om utländska företagsförvärv m.m.

Skrivelse

1991/92:68 Forskning och försök rörande alternativ till burhållning inom äggproduktionen

5 § Anmälan om interpellation

Anmäldes att följande interpellation framställts

den 8 november

1991/92:41 av *Lars Bäckström* (v) till finansministern om kommunerna och avräkningsskatten:

Skatteomläggningen har stor betydelse för kommunernas ekonomi. Deras ekonomiska ställning förbättras både på utgifts- och inkomstsidan genom skatteomläggningen. Det finns även faktorer i omläggningen som minskar kommunernas ekonomiska utrymme.

Sammantaget är emellertid de direkta positiva konsekvenserna större än de negativa. Kommunförbundet beräknar de totala positiva effekterna för kommunerna till drygt 4 miljarder per år.

Riksdagsbehandlingen – avräkningsskatten

Om kommunerna fick disponera detta utrymme så skulle kommunerna delvis återfå delar av de medel som dragits in av staten under 1980-talet. Detta föreslog också vänsterpartiet i samband med besluten om skatteomläggningen våren 1990.

Riksdagens majoritet ansåg i stället att skatteomläggningen skulle ge ett neutralt ekonomiskt utfall i förhållandet mellan stat och kommun. I detta syfte beslöt riksdagen att införa den s.k. avräkningsskatten från 1991.

Redan vid skatteutskottets behandling av regeringens proposition angående skatteomläggningen våren 1990 påtalade de båda kommunförbunden att beräkningsgrunderna för avräkningsskatten kunde ifrågasättas.

Såväl Kommunförbundet som Landstingsförbundet har även därefter påtalat detta problem för regeringen. Kommunförbundet har tagit upp frågan bl.a. genom en skrivelse till riksdagens finansutskott i maj 1991, och en utförlig dokumentation i oktober 1991. Landstingsförbundet har aktualiserat frågan vid en särskild uppvaktning på finansdepartementet i oktober 1991.

Enligt Kommunförbundets beräkningar ligger de direkta vinsterna av skattereformen i genomsnitt på ca 4 miljarder eller ett minskat debiteringsbehov på 0,60 kr.

Kommunförbundets siffror visar dock att effekterna skiljer sig väsentligt för olika kommuntyper. Bland de största vinnarna före avräkningsskatten finns vissa förortskommuner medan de lägsta vinsterna uppkommer i storstäderna. Denna skillnad har också i politisk enighet påpekats av företrädare för storstadskommunerna.

Kommunförbundets beräkningar visar att den av riksdagen fastställda avräkningsskatten för 1995 i genomsnitt är nästan två och halv gånger högre än den erforderliga för att ge neutralitet mellan stat och kommun.

För 1993 resp. 1995 erfordras en avräkningsskatt på ca 0,60 kr. för att ge neutralitet. Den fastställda skatten ligger i stället på 1,74 kr. för 1993 och 1,50 kr för 1995. Detta innebär en överindragning av skattemedel som motsvarar drygt 1 kr. för 1993 och nästan 0,90 kr. för 1995.

Konsekvenserna skiljer sig åt mellan olika kommuntyper. Medan t.ex. en medelstor kommun som Uddevalla förlorar 0,85 kr. 1993, resp. 0,60 kr. 1995, så är förlusterna ännu större i storstäderna. För Stockholm kan förlusten enligt Kommunförbundet beräknas till 1,82 kr. 1993, samt 1,25 kr. för 1995, och för Göteborg 2,45 kr. 1993 och 1,89 kr. 1995 samt för den störste förloraren Malmö 3,36 kr. 1993, och 2,29 kr. 1995.

I miljoner kronor betyder detta att kommunsektorn förlorar ca 7,5 miljarder kronor 1993 och drygt 6 miljarder kronor 1995, allt beräknat i 1991 års priser. För ovanstående kommuner betyder detta förluster enligt följande: Uddevalla 1993 – 27 miljarder kronor, 1995 – 19,5 miljarder kronor, Stockholm 1993 – 1 112 miljarder kronor, 1995 – 760 miljarder kronor, Göteborg 1993 – 847 miljarder kronor, 1995 – 653 miljarder kronor, Malmö 1993 – 573 miljarder kronor, 1995 – 391 miljarder kronor.

Landstingsförbundet

Vid en uppvaktning av finansministern den 28 oktober 1991 redovisade Landstingsförbundet uppgifter som i stort sammanföll med Kommunförbundets beräkningar. Landstingsförbundet anger att statens indragningar för att korrigera för skattereformens effekter på landstingen är 3 till 5 miljarder kronor för stora.

Landstingsförbundet påtalade att detta är allvarligt då landstingens ekonomi redan är hårt ansträngd. Landstingen har tills nu kunnat lösa en del av sina åtaganden genom att minska sitt finansiella sparande, försäljningar av egendom, lån etc. De finansiella reserverna är nu tömda och ett flertal landsting tvingas låna till driften. Landstingens ekonomi försämras ytterligare genom en felaktig reglering av ÅDEL-reformen, som gör att landstingen förlorar ca 2 miljarder kronor.

Med hänvisning till ovanstående vill jag fråga finansministern följande:

1. Är finansministern villig att föreslå förändringar i avräkningsskatten som förbättrar utfallet för kommunsektorn?

Prot. 1991/92:22
11 november 1991

2. Är finansministern villig att föreslå förändringar i avräkningsskatten som förbättrar utfallet för de värst drabbade kommunerna?

6§ Kammaren åtskildes kl. 15.02.

Förhandlingarna leddes av talmannen.

Vid protokollet

TOM T:SON THYBLAD

/Barbro Karlsson

Innehållsförteckning

Prot. 1991/92:22
11 november 1991

Måndagen den 11 november

1 § Justering av protokoll.	1
2 § Anmälan om kompletteringsval till jordbruksutskottet och utrikesutskottet	1
3 § Hänvisning av ärenden till utskott	1
4 § Bordläggning	2
5 § Anmälan om interpellation	
1991/92:41 av Lars Bäckström (v) om kommunerna och avräkningsskatten	2

