

## Motion till riksdagen 2010/11:Kr209

av **Gunnar Andrén och Barbro Westerholm (FP)**

# Nobelinstitut

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om en nationell och internationell insamling till Alfred Nobels minne.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om ett internationellt museum och en internationell institution i Stockholm och Oslo till Alfred Nobels minne
3. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om Sveriges marknadsföring av Nobelpriset vid ankomsten till Sverige<sup>1</sup>

**Fel! Okänt namn på**

<sup>1</sup> Yrkande 3 hänvisat till TU.

## Motivering

Alfred Nobel (1833–1896) är vår tids mest kände svensk. Varje år berättas i all världens radio- och tv-kanaler, i tidningar och tidskrifter om denne man som står bakom världens mest åtråvärda utmärkelse, Nobelpriset.

Att Alfred Nobels namn, och framför allt Nobelprisen, vid det här laget – 2010 – är mer kända, respekterade och eftertraktade utomlands än i Sverige ger i sig anledning till reflektioner: Hur hanterar vi i hans hemland den store donatorns minne?

Nobelstiftelsen äger rätten till namnet Alfred Nobel. Stiftelsen har juridisk rätt till namnet och har sett till att ingen kan bruka namnet Alfred Nobel utan stiftelsens medgivande.

Det är en utmärkt säkerhet och investering i att namnet förknippas med höga ideal och kvalitet. Namnet är en internationell svensk klenod och måste nyttjas med eftertanke och klokskap.

Flera riksmöten har haft anledning att behandla förslag liknande detta som presenteras här. Så sent som den 18 mars 2010 avvisade 2009/10 års riksmöte – på förslag av kulturutskottet (2009/10:KrU11) och i en del trafikutskottet – de förslag och intentioner som ligger bakom och återfinns också i denna motion, vid senaste riksmötet utan motivering.

Men tiden arbetar starkt – enligt vår mening – för att namnet Alfred Nobel skall bli så erkänt betydelsefullt också i Sverige som det är utomlands. Nobelprisets betydelse som varumärke, och kanske än mer kännemärke, kan för Sveriges del inte överskattas.

Det ligger i såväl Nobelstiftelsens, Sveriges, Stockholms som framtidens intresse – och här bör även Oslo och Norge nämnas eftersom fredspriset har sitt säte i Norges Storting enligt Alfred Nobels berömda testamente – att se till att kännemärket Alfred Nobel och varumärket Nobelpriset ges vidare spridning än vad som sker i dag.

De tre delar om Alfred Nobel som presenteras i denna motion har både egen bärighet och utgör ett sammanhängande program:

1. En nationell och internationell insamling från myndigheter och institutioner och därtill alla andra från särintressen fristående personer, företag och organisationer.
2. Uppförande av en internationell institution och ett Nobelmuseum i Stockholm och ett motsvarande i Oslo.
3. Förknippandet av Nobelpriset och Alfred Nobels namn med Sverige och Stockholm (här lämnas Norge och Oslo därhän).

Låt oss ta punkterna i ordning – viktigt också från andra utgångspunkter.

1. En nationell och internationell insamling från myndigheter och institutioner och därtill alla andra från särintressen fristående personer, företag och organisationer. En av de viktigaste anledningarna till Nobelstiftelsens anseende – liksom Svenska Akademiens eller de vetenskapliga akademier som utser varje års Nobelpristagare – är frihet från bindningar till svenska och norska staten,

## Fel! Okänt namn på

till andra myndigheter av vad slag det vara må, undantaget Stortingets Nobelkommitté.

Denna historiska konstruktion, vars höga ideal, frihet från statsmakten och övriga obundenhet främst bevaras i akademiernas demonstrerade självständighet vid Nobelprisbesluten och framkommer inte minst genom att även mycket kontroversiella personer belönas med fredspriset, stundom även litteraturpriset. Reaktionerna i Kina på valet av fredspristagare har samma karaktär som när valet en gång föll på en ideologiskt stark tysk motståndare till nazismen och Adolf Hitler i Nazityskland eller dåvarande Sovjetunionens motsvarande reaktion på valet av litteraturpristagarna Boris Pasternak och Alexander Solsjenitsyn. Att Nobelpriskommittéerna inte alltid behagar makten vittnar om dess från andra makter självständiga och obundna ställning.

Att utse Nobelpristagare, inte minst i litteratur, är förvisso en grannliga uppgift att av många skäl, men friheten från att vara beroende av statliga eller andra intressen är den viktigaste förutsättningen för att prisets värde är högre än dess i kronor räknade storlek. Därför bör också ett nytt och framtidsinriktat Nobelmuseum – eller snarare Nobelinstitut – stå fritt från statens annars lika hjälpande som stjälpande hand. Är det möjligt? Ja, det borde kunna åstadkommas genom en internationellt präglad nationalinsamling, med högt ställt mål att skaffa fram kanske ett par tiotals miljarder kronor under några år.

En nationalinsamling med internationell uppbackning från enskilda och företag, organisationer och andra – men inte stater – till ett internationellt inriktat Nobelmuseum och Nobelinstitut, förslagsvis beläget på någon plats i centrala Stockholm respektive Oslo i ett område av rikskaraktär, borde kunna inbringa stora pengar.

Då skulle man kunna bygga ett mycket framtidsinriktat museum och institut på varje ställe där alla Nobelpristagares upptäckter redovisas – och där unga människor från hela världen kunde samlas för att ta del av världens olika historiska och framtida rön på vetenskapens område, även fredsarbetets och ekonomins.

Varje år kunde man ha en internationell Nobelveckan i kemi, i fysik, i medicin – och inte minst litteratur. I Oslo skulle på motsvarande fredsprisveckan kunna arrangeras. Också framåtblickande årliga internationella ekonomikonferenser skulle kunna ta sin utgångspunkt i det oberoende Nobelinstitutets ram. Vi skulle särskilt lägga till att unga människor, säg gärna besökande barn, skulle själva kunna få göra intressanta experiment. Och med modern kommunikationsteknik skulle Nobelmuseet och Nobelinstitutet kunna vara centrum för många internationella konferenser med vetenskaplig inriktning.

Ett sådant projekt kostar pengar, ungefär som nationalarenor av skilda slag tenderar att göra. Men med stöd av både enskilda och företag, som alla skulle få sina namn antecknade i museet för framtiden, borde en sådan internationell insamling – gärna gemensam med Norge – tillsammans med internationella donationer kunna generera mycket pengar, bara man vet vad syftet är: Att sprida kunskap om det som var för framtida upptäckter i mänsklighetens tjänst. Enligt vår åsikt bygger detta förslag på respekten för andan i Alfred Nobels testamente och Nobelstiftelsens oinskränkta rätt till namnet Alfred Nobel och vårdandet, liksom utvecklandet av detta, i nya tider.

### **Vem skulle kunna gå i spetsen för en sådan insamling?**

Våra främsta folkvalda skulle kunna utgöra insamlingens stiftare, alltså talmanen och Stortingets president, tillsammans med förutvarande talmän, vice dito liksom förutvarande Stortingpresidenterna och vice sådana. Nobelstiftelsens ordförande och verkställande direktör borde därtill vara självskrivna ledamöter, som ordförande och sekreterare. Exakt hur en sådan här organisation skall se ut bör självfallet inte riksdagen eller Stortinget träffa beslut om utan det bör överlåtas till föreslagna stiftare.

### **2. Ett internationellt museum och en internationell institution i Stockholm och Oslo till Alfred Nobels minne.**

I Stockholm planeras nu ett permanent Nobelmuseum. De pengar som har anslagits för att öka besöksmöjligheterna i det nuvarande provisoriet vid Stortorget i Gamla stan är välkomna, men utgör självfallet ingen långsiktig lösning. En sådan får inte heller ta sin utgångspunkt i att man kan lösa någon stadsplanefråga i Stockholm eller nyttja någon nu befintlig lokal. Här gäller det att höja blicken: en byggnad i världen till Alfred Nobels minne.

I sin sista regeringsförklaring den 13 september 2005 meddelade dåvarande statsministern Göran Persson (S) korthugget att ”Staten kommer att aktivt stödja skapandet av ett nytt Nobelmuseum.”

Sedan dess har, vid sidan om en utredning som Statens fastighetsverk gjort om en placering på Skeppsholmen, föga hänt. Men det finns all anledning att tro att ministären Perssons löfte från 2005 gäller också ministären Reinfeldt (2006–).

Men är det bra att ett Nobelmuseum, eller snarare en stor Nobelinstitution innefattande bibliotek, föreläsningssalar, forskningsutrymmen, kommunikationscentrum, dokumentationscentrum etcetera, görs beroende av statliga bidrag?

Det kan tyckas osvenskt, men inte minst för att bevara Nobelstiftelsens obundenhet, friheten från statligt beroende, bör finansiering ske på helt andra sätt.

### **Hur skall ett Nobelmuseum, ett Nobelinstitut, se ut?**

Det vore förmätet att här uttala ens önskningar, möjligen drömmar. Låt oss uttrycka det på det sättet att den som varit i Stockholm eller Oslo skall veta var man varit och vad man sett precis som om vederbörande varit i Sydney, där ingen kan undgå att se operahuset (Oslo har på motsvarande sätt under förra mandatperioden blivit en liknande intressant förebild), eller i Alexandria, där samma sak gäller Bibliotheca Alexandria (som för övrigt innehåller ett Nobelrum), eller i New York, som svårligen kan besökas utan att man noterar FN:s byggnad på Manhattan (en replik kan sägas utgöras av LKAB:s huvudkontor i Kiruna). Ibland, men ingalunda alltid, är det originella också det enastående, det excellenta. Stockholm har redan sitt kungliga slott, riksdagen, stadshuset, Stockholms Olympiastadion och Globen, alla belägna i en av världens absolut vackraste och mest vattenrika huvudstäder. Men det finns plats för ytterligare ett byggnadsverk – Nobelinstitutet – att minnas av envar som kommer hit och har varit i Sveriges huvudstad.

### **Fel! Okänt namn på**

En internationell arkitekttävling bör följaktligen utlysas när väl en plats är bestämd – vi är övertygade om att idérikedomen skulle flöda och antalet bidrag till en sådan internationell tävling skulle överträffa allt vad vi tidigare varit med om.

3. Marknadsföringen av Alfred Nobels namn med anknytning till Stockholm. Nobelnamnet skulle gynnas av att förekomma i ett internationellt, dagligt sammanhang; här behandlas endast Sverige och Stockholm, ej Norge och Oslo. Den som numera kommer till Warszawas internationella flygplats landar på Frederic Chopin Airport. Det är naturligtvis ingen tillfällighet. På motsvarande sätt har Washingtons inrikesflygplats döpts om till Ronald Reagan National Airport, utrikesflygplatsen heter redan John Foster Dulles International.

I New York landar vi på JFK (John F Kennedy) eller LaGuardia, uppkallad efter den berömda borgmästaren där Fiorello LaGuardia. I München är flygplatsen uppkallad efter Bayernpolitikern Franz Josef Strauss, i Paris efter president Charles de Gaulle, Roms internationella flygplats Fiumicino är numera mer känd som Leonardo da Vinci Airport, den enastående vetenskapsmannen.

Inte heller detta är självfallet någon tillfällighet. Det handlar om både marknadsföring och nationell stolthet – notera att Chopin, död vid 39 års ålder, bodde i Paris och på andra håll under sina sista två årtionden i livet under vilka han aldrig besökte Warszawa.

Alfred Nobel tillbringade å sin sida stora delar av sitt liv utanför Sveriges gränser: Ryssland, USA, Frankrike och många andra länder, en sann internationalist men likväl, visar testamentet, med hjärtat i Sverige och med stor förståelse för nabolandet Norge, vid Nobels frånfälle ännu i union.

Jubel och fanfarer. Prakt, glitter och skådespel. Direktsändning i tv från Nobelprisutdelningen och Nobelbanketten till allt fler länder. Intervjuprogram med Nobelpristagarna, ”Årets snillen”, sänds världen över. Så ser det ut år efter år, en dag om året. Sverige och Stockholm i centrum för världens blickar. Alla stora tv-bolag rapporterar.

I Oslo är det likadant när fredspriset delas ut samma dag, låt vara i något mindre skala.

### **Stockholm and Sweden. Oslo and Norway.**

I centrum för världens blickar en dag om året. Men de övriga 364 dagarna? Uppriktigt sagt: Om vi ett ögonblick bortser från Norge kan vi konstatera att Sverige grovt missköter den möjlighet att sprida kunskap om Sverige och om Stockholm som Nobelpriset ger oss.

Nobelpriset – och uppfinnaren Alfred Nobel – blir allt viktigare som åtrådd utmärkelse. Det finns ingen internationell hedersbetygelse med högre värde än ett Nobelpris. Inte bara i den vetenskapliga världen utan överallt, jorden runt. Vi vet att all världens länder eftersträvar att få en Nobelpristagare. Hitills har Nobelstiftelsen varit negativ till tanken på att döpa om eller komplettera Arlanda med namnet Alfred Nobel International Airport.

### **Fel! Okänt namn på**

I längden borde det inte vara en rationell hållning som gagnar Nobelstiftelsens höga syften. Att redan på Arlanda mötas av namnet Alfred Nobel borde vara intressant. Ty Alfred Nobel tillhör i dag världen, inte blott Sverige, Stockholm eller Nobelstiftelsen. Vilket inte hindrar att Alfred Nobel också är mycket svensk – och lite norsk, för att nu inte säga rysk, amerikansk eller fransk eller, ja, den store internationalisten.

Vi i Sverige har ett särskilt ansvar för att Alfred Nobels minne skall fortsätta vara det som namnet förpliktar – men också göra det än mer känt.

Låt oss nu göra något tillbaka. Låt oss bygga en framtidens Nobelinstitution i Stockholm och Oslo för pengar som vi samlar in tillsammans och med internationellt stöd, och låt oss göra Alfred Nobels namn känt under också alla de 364 andra dagarna om året, inte bara den 10 december, och gärna genom att komplettera Arlanda med namnet Alfred Nobel International Airport. Det skulle Alfred Nobel ha gillat.

Stockholm den 19 oktober 2010

*Gunnar Andrén (FP)*

*Barbro Westerholm (FP)*