

Motion till riksdagen

1989/90:Jo536

av Annika Åhnberg m.fl. (vpk)

Märkning av pälsar från saxfångade djur

I vårt land engagerar sig allt fler i djurens situation. De olika slag av lidande som djuren utsätts för har väckt en stark opinion. Detta har bl.a. resulterat i en djurskyddslag som blivit internationellt uppmärksammat. Sverige har gjort sig känt som ett av världens djurvänligaste länder.

Därför är det nu dags att agera mot användandet av bensax vid djurfångst. Bensaxen är förbjuden i ca 65 länder världen över eftersom den anses förorsaka mycket svårt lidande för djuren. I Sverige förbjöds bensaxen för över 20 år sedan.

De djur som man avser ska fastna i saxarna är prärievarg (vars päls kallas coyote), tvättbjörn (sjobb), mink, räv, lodjur m.m. Detta fångstredskap är inte selektivt. Andra icke önskade djur fastnar, t. ex. hjortar, fåglar och husdjur som hundar och katter.

Bensaxen fungerar så att djurets tass, ben eller klöv kläms fast mellan två hårdfixerande metallbågar. När saxen slår till orsakas blödningar och ibland benbrott.

Djuret använder alla krafter för att komma loss. Det försöker dra sig ur saxen, men förorsakar bara ytterligare skador. Då djuret försöker gnaga av saxen skadas tänderna och det är inte ovanligt att djuret i sin förtvivlan gnager av sin egen tass för att komma loss.

Även om vi i vårt land har förbjudit bensaxen, bidrar vi till fortsatt användning av denna grymma fångstmetod genom att importera pälsar från de länder där saxfångst är tillåten.

Frågan om saxfångst har också diskuterats inom EG. I februari 1989 antog Europaparlamentet en resolution om harmonisering av lagstiftningen inom EG angående fångst med bensax. Två av resolutionens huvudpunkter lyder:

- Förbud mot tillverkning, användning och innehav samt import från och export till ett tredje land av bensaxar.
- Pälsar importerade till EG från länder som tillåter saxfångst ska märkas så att det klart framgår att pälsen kan komma från djur fångade med bensax.

En naturlig följd av vårt lands engagemang för djuren vore att även i Sverige kräva märkning av pälsverk som importerats från länder som tillåter bensax. Då skulle vi som konsumenter kunna välja bort sådana skinn och på så sätt stimulera till en humanare syn på djur i dessa länder.

Hemställan

Mot. 1989/90

Jo536

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om märkning av importerade pälskinn.

Stockholm den 25 januari 1990

Annika Åhnberg (vpk)

Viola Claesson (vpk)

Maggi Mikaelsson (vpk)