

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2017-06-08
Besvaras senast
2017-06-14 kl. 10.00

Till justitie- och migrationsminister Morgan Johansson (S)

2016/17:1545 Arbetskraftbrist och regeringens agerande

I en aktuell lagrådsremiss lägger regeringen fram förslag om att det ska vara möjligt att avstå från att återkalla ett tidsbegränsat uppehållstillstånd för arbete, om arbetsgivaren självmant har avhjälpt brister i arbetsvillkoren som annars skulle medföra återkallelse.

Det är på tiden, och den är mycket efterlängtat. Flera hundra människor har redan utvisats, trots arbetskraftsbrist, på grund av smärre misstag som har åtgärdats sedan flera år tillbaka. Dessa människor, och många som fortsatt riskerar att falla mellan stolarna, tar dock regeringen inte hänsyn till i sin lagrådsremiss. Man kan fråga sig varför.

I stället föreslår regeringen att detta ska dras i långbänk. Man anser att den lagändring som föreslås ska träda i kraft först om ett halvår, den 1 december 2017. Några skäl till att denna långbänk, som riskerar många människors vilja att göra rätt för sig och bidra till jobbtillväxt i Sverige, finns inte att ta del av i lagrådsremissen. Det duger inte.

Varje individ ska ha en trygg och rättssäker prövning av arbetstillstånd. Lagar och regler ska följa utvecklingen och förändras vid behov. Goda arbetsvillkor ska gälla för alla som arbetar i Sverige. Så är det tyvärr inte i dag. Dagens regelverk för arbetskraftsinvandring har tydliga brister. Detta medför att enskilda drabbas hårt och faller mellan myndigheternas olika ansvar.

När både arbetsmarknad och integration har mötts på ett välordnat sätt, och individer prövats rättssäkert, är det bekymmersamt när föråldrade system inte hänger med i utvecklingen. I Skaraborg har vi några av dessa uppmärksammande fall, där skaraborgare till fullo stöder de drabbade och frågar sig varför regeringen drar ärendet i långbänk.

Ett av Arbetsförmedlingens uttalade bristyrken är kockar. Trots detta utvisas bland annat en kock på grund av smärre misstag från arbetsgivaren, många år tidigare. Eftersom det var just ett misstag justerades det direkt. Detta är alltså en person som skapar värde för familj, vänner, arbetskolligor och Skaraborg. Nu har personen utvisats efter tio år, på grund av en teknikalitet som sedan länge är justerad.

Regeringens bedömning, enligt lagrådsremissen, är att det inte finns behov av

några övergångsbestämmelser. Ingen motivering till denna slutsats anges i lagrådsremissen. Detta är uppseendeväckande. Regeringen bör vid det här laget känna till att enskilda individer drabbats på ett orimligt sätt. Det rör till exempel händelser där arbetsgivaren kan ha gjort misstag som, när de sedan korrigeras, drabbar den enskilde i form av återkallande av uppehållstillstånd.

Regeringens bedömning är vidare att förslaget till förändring inte medför några kostnader som inte ryms inom befintliga anslag för berörda myndigheter och rättsväsendet. Migrationsverket menar dock att förslaget kan leda till viss resursbelastning, eftersom det medför att en prövning ska göras av om ett uppehållstillstånd inte ska återkallas.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga justitie- och migrationsminister Morgan Johansson:

Vilka konkreta åtgärder är ministern beredd att vidta för att säkerställa att de individer som redan drabbats av ett återkallande på grund av små misstag av arbetsgivaren kan återställas retroaktivt eller för att få på plats någon form av moratorium fram till dess att den nya lagregleringen träder i kraft?

.....

Cecilia Widegren (M)

Överlämnas enligt uppdrag

Johan Welanders