

INTERPELLATION TILL STATSRAÅD

Från Riksdagsförvaltningen
2024-08-21
Besvaras senast
2024-09-12

Till statsrådet Andreas Carlson (KD)

2023/24:839 Utveckling av Bromma flygplats

Under sommaren har Socialdemokraterna återigen varit ute i media och propagerat för att lägga ned Bromma flygplats.

De rödgrönas plan för Bromma flygplats kläs i ord som grönt och skönt. Fina skisser har över åren presenterats i form av en lummig stadsdel prunkande av grönska, utan en bil eller lastbil så långt ögat kan nå – givetvis i syfte att få denna gigantiska utbyggnad av bostäder att framstå som modest och obetydlig. Bara för att ta en jämförelse i storlek så motsvarar antalet bostäder, som Socialdemokraterna förespråkar, hela Skurups kommun (16 700 invånare). Då bör statsrådet komma ihåg att samtliga trafikleder runt Bromma flygplats i dag är bland de mest trafikerade i hela Stockholm.

Huvudargumentationen mot flygplatsen har för de som bor kring flygplatsen, aktionsgrupper som bildats och politiska partier primärt varit klimat- och miljöargument. Med detta menas de utsläpp och det buller som flyget genererar. Båda dessa delar ska givetvis tas på största allvar då de på inget sätt är obetydliga. Det som kan invändas i detta sammanhang är att en ny stadsdel i storlek som Skurups kommun sannolikt genererar minst lika mycket utsläpp och buller.

Bromma flygplats har utretts ett otal gånger, senast i utredningen ”Arlanda – en plan för framtiden”, vilken överlämnades under 2022. I utredningen slogs följande fast: ”Bromma flygplats bör från och med 1 januari 2030 enbart användas för fossilfritt flyg. Bromma flygplats skulle därmed bli en av världens första helt fossilfria flygplatser. Bromma flygplats bör därefter stängas senast den 1 januari 2035.” Detta måste vara bland det mest begåvade och samtidigt mest obegåvade som skrivits av en statlig utredare. Låt mig förklara.

Att göra om Bromma flygplats till en fossilfri cityflygplats skulle undanröja de klimat- och miljöargument som motståndarna till flygplatsen under åren fört fram, vilket är begåvat. Men framför allt skulle det ge alla de som bor runt flygplatsen en avsevärd förbättring.

Sverigedemokraterna vill dock gå längre. Idag sker en snabb utveckling inom flygindustrin, precis likt den vi ser på personbils- och lastbilssidan – elektrifiering. Vi anser att Bromma flygplats bör utvecklas till ett internationellt centrum för utveckling av elflyg. Det skulle skapa förutsättningar för att

bibehålla flygplatsen långt efter att nuvarande tillstånd för flygverksamheten går ut likväl som skapa unika förutsättningar för Sverige och Stockholm att utveckla morgondagens fossilfria luftfart – elflyg.

Då till den synnerligen obegåvade delen: "Bromma flygplats bör därefter stängas senast den 1 januari 2035." Det är uppenbart att utredaren inte verkar ha förstått att ingen näringslivsbaserad verksamhet kommer att investera i fossilfritt flyg på Bromma flygplats med vetskap om att flygplatsen ska stängas den 1 januari 2035. All form av näringslivsbaserad verksamhet vill ha långsiktiga och tydliga villkor.

Sverigedemokraterna har aktivt, i förhandlingarna med regeringen, drivit att Bromma flygplats ska vara kvar. Resultatet blev, vilket statsrådet vet, följande meningar i Tidöavtalet: "Bromma flygplats ska bevaras. Något beslut om att lägga ned Bromma flygplats kommer inte fattas under mandatperioden." Vi ser att Bromma flygplats ska vara kvar efter slutåret 2038, då som en fossilfri flygplats med fokus på elflyg. På så sätt skapar vi förutsättningarna för innovation, säkerställer befintliga jobb, skapar nya jobb, minskar utsläpp och minimerar buller samt förhindrar anläggandet av ett nytt bostadsområde i storlek av hela Skurups kommun mitt i centrala Stockholm.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande fråga till statsrådet Andreas Carlson:

Hur ser statsrådet på att skapa förutsättningar för att Bromma flygplats blir kvar efter slutåret 2038 och då som en fossilfri flygplats med fokus på elflyg?

.....
Thomas Morell (SD)

Överlämnas enligt uppdrag

Rebecca Heinemann