

Motion till riksdagen 2006/07:So226

av Anita Brodén och Agneta Berliner (fp)

Ökade möjligheter att bekämpa spridning av narkotika

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om en ny narkotikalagstiftning i syfte att förhindra spridning av droger.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att inrätta ett ”snabbspår” för narkotikaklassningar i syfte att ge tull och polis ökade möjligheter att snabbt ingripa.

Motivering

Alla medel som står till buds måste användas för att minska droganvändning. Polis och tull måste få resurser för att förhindra att narkotika kommer in i landet och sprids. Den svenska lagstiftningen på området är ”tandlös” i förhållande till resten av EU. Till skillnad från andra länder jagar den svenska tullen enskilda ämnen, i stället för att ”baka ihop” preparaten i större grupper som ger dem möjligheter att snabbt kunna ingripa. Många gånger kommer det in nya droger, där bara någon enstaka beståndsdel ändrats så att de inte omfattas av den nuvarande narkotikaklassningen, vilket både missbrukare och försäljare väl känner till och utnyttjar. En lagändring är därför nödvändig.

Det är viktigt att insatserna sker snabbt, men många gånger förhindras det på grund av att lagstiftningen inte hänger med när det gäller uppkomsten av nya droger. Ständigt uppstår nya ämnen som kan användas som berusningsmedel och samhället hinner inte med att klassa dessa ämnen som narkotika.

I många fall har drogen ett normalt användningsområde som gör det ännu svårare att narkotikaklassa den. Ett sådant ämne är till exempel butandiol, som används inom industrin som ett mer miljövänligt alternativ vid plasttillverkning. Butandiol och det likartade ämnet GBL förvandlas i kroppen till den narkotikaklassade drogen GHB. Från och med den 1 september 2005 är

Fel! Okänt namn på

dessa ämnen dock klassade som hälsofarliga ämnen vilket då innebär att man måste ha tillstånd för att inneha dem. Att få dessa ämnen klassificerade har dock tagit alltför lång tid. Under tiden som processandet genom regering och riksdag pågått har nya berusningspreparat dykt upp på marknaden. Att lösa denna klassificering utan att åsamka industrin problem bör kunna ske.

Problemet med nya droger måste få både en kortsiktig och en långsiktig lösning. En ny narkotikalagstiftning behövs där man utgår från preparatens farlighet samt psykiska och fysiska effekter. Det vill säga att rimligtvis borde till exempel butandiol klassas som narkotika, eftersom medlet ger samma effekt som det redan narkotikaklassade GHB. Regeringen bör skyndsamt, utan att riskera rättssäkerhet och effektivitet, ta fram en sådan lagstiftning.

Eftersom detta dock kan ta tid bör under tiden en kortsiktig lösning införas för att undvika att fler unga riskerar att hamna i drogberoende på grund av att lagstiftningen inte hänger med. Det behövs ett snabbspår. I exempelvis USA finns ett system som innebär att ansvarig myndighet tillfälligt kan ställa en drog under kontroll i väntan på narkotikaklassning i vanlig ordning. Något liknande bör införas i Sverige. Det är inte acceptabelt att tullare tvingas släppa igenom 25 kilo av det amfetaminliknande preparatet TFMPP, såsom skett i Malmö, på grund av bristande svensk lagstiftning.

Stockholm den 25 oktober 2006

Anita Brodén (fp)

Agneta Berliner (fp)