

## Motion till riksdagen 2008/09:Sf347

av **Dan Kihlström (kd)**

# Konvertiters situation i Mellanöstern

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om behovet av en översyn av asylrätten.

## Motivering

Personer som lever i Mellanöstern och konverterar från islam till kristendom lever ofta under dödshot och kan inte öppet bekänna sig till kristendomen. Detta är människor som är i stort behov av skydd. Fram till 1995 ansåg Migrationsverket att detta var synnerliga skäl för att beviljas asyl i Sverige, men detta ändrades 1996. På sista tiden har vi sett flera fall där människor fått avslag på sin asylansökan trots att de kommer att leva under ständigt hot när de återvänder hem på grund av att de konverterat till kristendomen.

I bland annat Iran är det idag olagligt att byta religion och ett brott som avfällighet från islam, som även indirekt är en förolämpning av profeten Mohammed, kan straffas med döden. På senare tid, bara under detta år, har arresteringarna av kristna ökat i landet. Sedan februari 2008 finns det även ett lagförslag som säger att konvertering från islam utan undantag ska innebära att man straffas med döden.

På Migrationsverkets hemsida står det att om en person "har starka skäl till att vara rädd för till exempel dödsstraff eller tortyr" är denne skyddsbehövande och kan få stanna i Sverige. Problemet är att idag uppmanas personer som söker asyl i Sverige, just på grund av att de är konvertiter, eller som under sin tid i Sverige konverterat från islam till kristendom, men fått avslag, till att "hålla låg profil" med sin religion eftersom de då inte längre är intressanta för myndigheterna. Verkligheten visar något annat. Detta visar på en bristande kunskap om religionsutövande och bevisar även att de regler som idag reglerar asylskälen för konvertiter från Mellanöstern är under all kritik. Det är naturligt för de flesta som erkänner sig till en religion att inte vilja smyga med

**Fel! Okänt namn på**

att man är till exempel kristen. Det är inte acceptabelt att regelverk och kriterier tillåter att människor skickas tillbaka till det land de flytt ifrån, för att leva i ett förtryck och under dödshot på grund av sin tro. Att värna om religionsfrihet innebär inte att människor ska behöva "ligga lågt" med sin religiösa övertygelse.

Människor som får asyl i Sverige ska naturligtvis ha skäl till det, men de regleringar som dessa beslut fattas utifrån får inte vara för snäva så att människor som verkligen behöver skydd faller utanför. Detsamma gäller den landinformation som används vid bedömningarna som alltid måste vara uppdaterad. Stor hänsyn måste tas till rådande omständigheter i landet, på grund av detta behövs en flexibilitet i regleringen. Därför bör den praxis och landinformation som idag används vid bedömningar gällande konvertiter ses över.

Stockholm den 6 oktober 2008

*Dan Kihlström (kd)*