



REGERINGSKANSLIET

Promemoria

Ju2015/1447/EU

2015-11-23

Justitiedepartementet

EU-enheten

EU-nämnden
Riksdagen

Kopia: Justitieutskottet
Kopia: Socialförsäkringsutskottet
Kopia: Civilutskottet
Kopia: Konstitutionsutskottet

Kommenterad dagordning för rådets möte för rättsliga och inrikes frågor (RIF) den 3–4 december 2015

RÄTTSLIGA FRÅGOR

1. Godkännande av den preliminära dagordningen

Se bifogad preliminär dagordning.

Lagstiftningsöverläggningar

2. Godkännande av A-punktslistan

Det har ännu inte presenterats någon A-punktslista.

3. **Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om främjande av medborgares och företags fria rörlighet genom förenkling av godtagandet av vissa officiella handlingar i Europeiska unionen och om ändring av förordning (EU) nr 1024/2012 (första behandlingen)**
= **Politisk överenskommelse**

Avsikten med behandlingen i rådet
Politisk överenskommelse

Bakgrund

I april 2013 presenterade Europeiska kommissionen ett förslag till en förordning om främjande av medborgares och företags fria rörlighet genom förenkling av godtagandet av vissa officiella handlingar.

För att en officiell handling ska kunna åberopas inför en myndighet utanför den medlemsstat där den har utfärdats krävs det i många länder administrativa formaliteter som syftar till att styrka en handlingens äkthet (autentisering). Det rör sig bl.a. om krav på legalisering (t.ex. ett intyg om att en namnteckning eller en stämpel är äkta), en apostille (en form av äkthetsintygande) eller bestyrkta kopior. Förslaget innebär bl.a. att sådana krav på administrativa formaliteter ska tas bort.

Förhandlingarna om förslaget inleddes i juni 2013. I mars 2015 beslutades det om en partiell allmän inriktning för den större delen av förordningens artiklar. I juni 2015 beslutades om en allmän inriktning omfattande de resterande artiklarna i förordningen, förordningens skäl och förordningens bilagor.

Rådets förhandlingar med Europaparlamentet inleddes den 15 juli 2015. Under förhandlingarna enades parterna om ett kompromissförslag. Vid rådsmötet den 3 december 2015 ska rådet besluta om en politisk överenskommelse om det framförhandlade kompromissförslaget.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

4. **Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpning genom straffrättsliga bestämmelser av bedrägerier som riktar sig mot unionens finansiella intressen.**
(första behandlingen)
 = **Lägesrapport**

Avsikten med behandlingen i rådet

Ordförandeskapet förväntas redogöra för förhandlingsläget i syfte att hålla frågan levande och överlämna den till det tillträdande ordförandeskapet.

Bakgrund

Förhandlingarna om SEFI-direktivet

Förslaget till ett direktiv om bekämpning genom straffrättsliga bestämmelser av bedrägerier som riktar sig mot unionens finansiella intressen (SEFI-direktivet) presenterades av kommissionen 2012. Förhandlingarna i rådet resulterade den 6 juni 2013 i att rådet nådde en överenskommelse om allmän inriktning. Europaparlamentet antog sin förstaläsningsståndpunkt den 16 april 2014. Trilogförhandlingar har pågått sedan hösten 2014.

Den aktuella förhandlingsfrågan: Ska momsbedrägerier omfattas?

Den fråga som för närvarande är aktuell i förhandlingarna är om momsbedrägerier ska omfattas av direktivet. Frågan har varit en av de största tvistefrågorna mellan institutionerna. Kommissionen och Europaparlamentet anser att momsbedrägerier ska omfattas av direktivet. Rådet, som har varit av motsatt uppfattning, har i sin

överenskommelse om allmän inriktning uttryckligen undantagit moms från direktivets tillämpningsområde och under trilogerna förhandlat med Europaparlamentet med utgångspunkten att en överenskommelse förutsätter att moms undantas.

Om momsbedrägerier innefattas i SEFI-direktivet innebär det att behörigheten för den europeiska åklagarmyndigheten, Eppo, kommer att utvidgas i motsvarande mån.

Ändrade förutsättningar efter Tariccodomen

Sverige har i förhandlingarna motsatt sig att momsbedrägerier omfattas av direktivet. Grunden för den svenska positionen har varit uppfattningen att momsbedrägerier inte i straffrättslig mening har en sådan påverkan på unionens finansiella intressen som krävs för att SEFI-direktivets bestämmelse om bedrägeri ska vara tillämplig. Det beror på att den moms medlemsstaterna betalar in till EU beräknas på statistiska uppgifter och bara indirekt baseras på faktiska momsintäkter.

I Tariccodomen, som meddelades i september 2015, har emellertid EU-domstolen slagit fast att momsbedrägerier omfattas av motsvarande bestämmelse i den konvention som direktivet är avsett att ersätta. Den rättsliga bedömning som ligger till grund för Sveriges motstånd mot att inkludera momsbedrägerier i direktivet är därför svår att vidhålla.

Eftersom Sverige har lagstiftning mot momsbedrägerier är frågan inte problematisk ur ett genomförandeperspektiv.

En begränsning till allvarligare momsbedrägerier?

Om momsbedrägerier undantas från direktivets tillämpningsområdet skulle det – enligt vad som följer av Tariccodomen – innebära ett steg tillbaka i förhållande till gällande ordning. Enligt ordförandeskapets bedömning kommer Europaparlamentet inte att godta direktivet om det inte omfattar momsbedrägerier. Därför sonderas nu möjligheten att kompromissvis inkludera allvarligare momsbedrägerier i direktivet. En informell diskussion om detta hölls vid RIF-rådet i oktober 2015 och därefter har förhandlingar på expertnivå inletts.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

5. Förslag till rådets förordning om inrättande av Europeiska åklagarmyndigheten = Partiell allmän inriktning

Avsikten med behandlingen i rådet
Partiell allmän inriktning

Bakgrund

Ordförandeskapet avser att vid RIF-rådet diskutera om medlemsstaterna i princip kan komma överens om artiklarna 17–23 och 28a i förslaget om inrättandet av en europeisk åklagarmyndighet (Eppo). Den politiska debatten syftar till att ge ledning till om man kan gå vidare med förhandling rörande övriga delar av förordningen. I juni och i oktober 2015 kom ministrarna i rådet i princip överens om den huvudsakliga utformningen av artiklarna 1–16, 24–28, 29–33 och 35. Nu föreslås en liknande delöverenskommelse. Förhandlingar om detaljer i förslaget kan förväntas fortsätta även kort innan eller under mötet.

Regeringen har under förhandlingarna fått till stånd justeringar av förslaget i linje med den svenska inriktningen i flera avseenden. Exempel på det är att bestämmelserna om Eppo:s kompetens och behörighet förtydligats, att medlemsstaterna får möjlighet att behålla vissa utredningar i större utsträckning och att rapporteringen från myndigheterna i medlemsstaterna blir mindre betungande.

Förhandlingarna om förslaget förväntas sedan fortsätta nästa år under ledning av inkommande ordförandeland Nederländerna.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

- 6. Förslag till rådets förordning om domstols behörighet, tillämplig lag samt erkännande och verkställighet i mål om makars förmögenhetsförhållanden**
= Politisk överenskommelse

och

- 7. Förslag till rådets förordning om domstols behörighet, tillämplig lag samt erkännande och verkställighet av domar i mål om förmögenhetsrättsliga verkningar av registrerade partnerskap**
= Politisk överenskommelse

Avsikten med behandlingen i rådet

Politisk överenskommelse

Bakgrund

Förslagen innehåller internationellt privaträttsliga bestämmelser om makars respektive registrerade partners förmögenhetsförhållanden, dvs. i praktiken främst frågor om bodelning i samband med laglig separation eller dödsfall. Regleringen omfattar även den löpande förvaltningen av egendom, så som bodelning under bestående äktenskap/partnerskap och upprättande av äktenskapsförord. Det är fråga bl.a. om vilken domstol som ska vara behörig att handlägga mål om makars/partners

förmögenhetsförhållanden och vilket lands lag som ska tillämpas samt om erkännande och verkställighet av avgöranden från andra medlemsstater.

Kommissionen presenterade förslagen den 16 mars 2011. Det har hållits ett tjugotal möten på rådsarbetsgruppsnivå. Sedan lägesrapporten vid RIF-rådsmötet i december 2014, där det noterades att flera medlemsstater var i behov av en reflektionsperiod, har inga möten på rådsarbetsgruppsnivå hållits. Under Luxemburgs ordförandeskap har flera bilaterala möten hållits på olika nivåer med ett antal medlemsstater, inklusive Sverige. Detta arbete har nu lett fram till att ordförandeskapet presenterat textförslag för en möjlig politisk överenskommelse.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

8. Övriga frågor

= **Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag**

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

Icke lagstiftande verksamhet

9. Godkännande av A-punktslistan

Det har ännu inte presenterats någon A-punktslista.

10. Migrationskrisen: aspekter av det rättsliga samarbetet och kampen mot främlingsfientlighet

= **Uppföljning av åtgärder**

Avsikten med behandlingen i rådet

Information och möjlig diskussion om rättsliga aspekter och kampen mot främlingsfientlighet i samband med migrationskrisen.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 12372/15 Migrationskrisen: aspekter av rättsligt samarbete och kampen mot främlingsfientlighet.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 2 oktober 2015.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: den 1 oktober 2015 (information JuU).

Bakgrund

Rådet har i oktober i år diskuterat ett antal åtgärdsförslag för att stärka och samordna rättsväsendets respons på migrationskrisen. I EU:s övergripande agenda om migration, som presenterades av kommissionen i maj i år (KOM(2015) 240 final), framhålls att åtgärder bör vidtas för att bekämpa människosmuggling, trafficking och därmed sammanhängande brott. I kommissionens handlingsplan mot smuggling av migranter föreslås åtgärder för att stärka rättsväsendets respons.

Förslag som presenterats i tidigare diskussionsunderlag går bl.a. ut på att etablera möten, sprida bästa praxis, arrangera utbildningar och utveckla fortsatt deltagande av Eurojust i sådana forum som de redan använder i dag. Det finns även förslag om att etablera närmare kontakter med berörda stater utanför EU:s gränser och att Eurojust bör utnyttja sina möjligheter att sända ut och ta emot sambandsåklagare.

Det förväntas nu information och möjligen även en diskussion om uppföljningen av de förslag som diskuterades i oktober.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar information om uppföljningen av den tidigare diskussionen.

Regeringen välkomnar en allmän diskussion om responsen gentemot de som utnyttjar migrationskrisen i kriminella syften och om förebyggande insatser mot främlingsfientlighet. Även om migrationskrisen i första hand är en fråga för andra myndigheter än de brottsbekämpande, är det samtidigt viktigt att utreda och lagföra personer som skor sig på krisen. I spåren av migrationskrisen kan även följa ökad främlingsfientlighet och polarisering.

11. Kampen mot hattal på nätet **= Allmän debatt**

Avsikten med behandlingen i rådet
Allmän debatt

Dokument

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: –

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: –

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: –

Bakgrund

Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet. Avsikten torde dock vara att följa upp en lunchdiskussion vid RIF-rådet den 8–9 oktober 2015 om hate speech (rasistisk och liknande hatpropaganda) på nätet. Det ordförandeskapet då ville diskutera var om kommissionen – för att komplettera och förstärka medlemsstaternas insatser och utifrån goda exempel i vissa medlemsstater – skulle kunna utveckla en dialog på EU-nivå med internetföretag för att bekämpa hate speech på nätet, med medverkan från nationella myndigheter, Europol, privata aktörer och civilsamhället. Förslaget har inte konkretiserats närmare men torde i vart fall delvis kunna röra borttagande av hate speech på nätet.

EU:s regelverk kring hate speech består av det s.k. rasismrambeslutet¹ som bl.a. innehåller förpliktelser att kriminalisera vissa gärningar som i svensk rätt motsvaras av brotten olaga hot, uppvigling och hets mot folkgrupp. De svenska straffbestämmelserna kan tillämpas även när det gäller uttalanden på nätet (inklusive webbsidor som skyddas av yttrandefrihetsgrundlagen). Vidare är den som tillhandahåller en s.k. elektronisk anslagstavla skyldig att, under straffansvar, ta bort ett meddelande eller på annat sätt förhindra vidare spridning av meddelandet, om meddelandets innehåll uppenbart är sådant som avses bl.a. i bestämmelserna om uppvigling och hets mot folkgrupp. Detta gäller dock inte när yttrandefrihetsgrundlagen (YGL) är tillämplig.

När det gäller att förebygga och bekämpa it-brott och it-relaterad brottslighet är samarbete med privata tjänsteleverantörer viktigt. Polismyndigheten har etablerat samarbete med flera större, internationellt verksamma företag, bl.a. Facebook. Många plattformar på nätet har i dag funktioner där användare kan anmäla förekomsten av sådant material.

De internationella företagen har, å sin sida, ett intresse av att det inte begås brott på deras ”plattformar” och de har därför etablerade funktioner för kontakter med brottsbekämpande myndigheter. Genom de användarvillkor som tillämpas kan företagen också ”självsanera” bl.a. material som till sitt innehåll är brottsligt eller är uppenbart anstötligt i något avseende. På olika sätt, bl.a. inom EU och bilateralt, medverkar svenska brottsbekämpande myndigheter och Justitiedepartementet i de dialoger som sker med de internationellt verksamma företagen.

Svensk ståndpunkt

¹ Rådets rambeslut 2008/913/RIF av den 28 november 2008 om bekämpande av vissa former av och uttryck för rasism och främlingsfientlighet enligt strafflagstiftningen.

Det bästa sättet att hantera hate speech är genom ökad kunskap. En grupp som särskilt bör lyftas fram i detta avseende är barn och unga. Sverige bör fortsätta verka för att denna grupp stärks i sin medie- och informationskunnighet.

Sverige är positivt till en fortsatt dialog mellan berörda parter och internetindustrin under förutsättning att den är transparent samt att de bredare, horisontella internetpolitiska aspekterna beaktas, liksom mänskliga rättigheter, rättsstatsprinciper och utrikespolitiska aspekter. Dialogen med internetindustrin måste ske med stor respekt för grundläggande rättigheter, däribland skyddet för tryck-, yttrande- och informationsfriheten.

Det måste göras en klar åtskillnad mellan internetföretag som å ena sidan levererar tjänster på internet och företag som å andra sidan levererar själva åtkomsten till internet.

12. Att säkerställa en effektiv straffrätt i den digitala tidsåldern: vilka behov finns?
= **Lägesrapport**

Avsikten med behandlingen i rådet

Lägesrapport. Frågan har tidigare aviserats som en diskussionspunkt, men ordförandeskapet har inte presenterat några konkreta förslag för rådet att ta ställning till. Det är för närvarande oklart om medlemsstaterna förväntas yttra sig.

Dokument: det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 13689/15 JAI 817 COPEN 297 DROIPEN 135 CYBER 103

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

Utmaningarna i förhållande till cybercrime fortsätter att öka. Inom EU finns också ett antal problemområden vad gäller möjligheterna att insamla och använda elektronisk bevisning. Frågan om betydelsen av en effektiv insamling av elektronisk bevisning och problem ifråga om att bekämpa cybercrime har diskuterats vid flera förberedande möten i rådet under det senaste halvåret.

Ordförandeskapet presenterade i november 2015 ett dokument vari redovisades ett antal problemområden som har identifierats i fråga om inhämtande av elektronisk bevisning. Dokumentet bygger bl.a. på uppgifter som har sammanställts av Eurojust. Ett särskilt problemområde som lyfts fram gäller inhämtandet av trafikuppgifter till följd av att det s.k. datalagringsdirektivet (2006/24/EG) upphävdes av EU-domstolen den 8 april 2014 i Digital Rights Ireland-målet. Domen har lett till att den nationella lagstiftningen har upphävts i flera medlemsstater.

En annan fråga som lyfts upp är att insamlandet av elektronisk bevisning ofta är brådskande till sin natur och att förfrågningar om ömsesidig rättslig hjälp på det här området ofta behandlas för långsamt. Vidare konstateras att samarbetet med privata sektorn är mycket betydelsefullt för att bekämpa cybercrime, särskilt i förhållande till möjligheterna att få tillgång till trafikuppgifter som innehas av en utländsk operatör. Trots detta saknas ett generellt regelverk för hur ett samarbete mellan de brottsbekämpande myndigheterna och operatörerna ska gå till när det gäller utfående av elektronisk bevisning.

Det noteras vidare att den elektroniska bevisningen i ett ärende avseende en brottsutredning ofta finns i USA och att olika standard tillämpas inom EU och USA för utfående av sådan bevisning. Avslutningsvis tas även upp problem som bl.a. avser tillåtlighet av elektronisk bevisning och s.k. "loss of location", dvs. när uppgifter lagras "i molnet".

I dokumentet presenteras olika åtgärder för att komma till rätta med vissa av de problem som beskrivs ovan. Detta gäller exempelvis förslag om att införa en möjlighet till brådskande hantering av ansökningar om rättslig hjälp beträffande viss sorts elektronisk bevisning. Vidare konstateras behov av att fastställa tydligare förutsättningar beträffande inhämtande av elektronisk bevisning från den privata sektorn, liksom behovet av en dialog mellan EU och USA i syfte att förstärka den gemensamma synen på vilka krav som ska gälla för en ansökan om rättslig hjälp.

Svensk ståndpunkt

Regeringen är positiv till de ansatser till förbättringar som ordförandeskapet tidigare fört fram och anser att de förslag som presenterats på tjänstemannanivå är intressanta, men bör utredas närmare.

Sverige anser att Eurojust är en framgångsrik plattform för samarbete mellan åklagarväsendena inom EU. Initiativ som bygger på att utveckla eller på ett lämpligt sätt dra nytta av det samarbetet välkomnas.

När det gäller frågan om behovet av ett nytt datalagringsdirektiv kan det konstateras att Sverige tillhör de medlemsstater där den nationella lagstiftningen om lagring av trafikuppgifter alltjämt är i kraft. I EU-domstolen pågår ett mål om de svenska reglernas förenlighet med EU-rätten. Det förutses ingen diskussion angående behovet av ett nytt direktiv vid rådsmötet.

13. Bevarande av elektroniska uppgifter = **Allmän debatt**

Avsikten med behandlingen i rådet
Allmän debatt

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 11747/1/15 REV 1 GENVAL 33 COPEN 229 DROIPEN 92 JAI 632 och 13085/15 GENVAL 49 EUROJUST 179 COPEN 273 DROIPEN 119 JAI 760

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 27 maj 2014

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:
Information om EU-domstolens dom lämnades till justitieutskottet den 8 och 26 maj 2014.

Bakgrund

Det nu upphävda datalagringsdirektivet (2006/24/EG) syftade till att harmonisera medlemsstaternas regler om skyldigheter för operatörer att lagra trafik- och lokaliseringssuppgifter för brottsbekämpande ändamål. EU-domstolens avgörande den 8 april 2014 i *Digital Rights Ireland*-målet (C-293/12) ogiltigförklarade datalagringsdirektivet. I domen slog EU-domstolen fast att direktivet innebar ett omfattande och särskilt allvarligt intrång i rätten till privatliv och skyddet av personuppgifter, men att en skyldighet att lagra uppgifter ändå är en ändamålsenlig åtgärd för att uppnå syftet att bekämpa allvarlig brottslighet och upprätthålla allmän säkerhet. EU-domstolen fann dock vid en samlad bedömning att direktivet inte var proportionerligt i förhållande till rätten till privatliv och rätten till skydd av personuppgifter i EU-stadgan, eftersom direktivet inte fastställde tydliga och preciserade regler för omfattningen av intrånget i rättigheterna och därmed inte begränsades till vad som var absolut nödvändigt för att uppnå syftet.

I Sverige har en utredare analyserat reglerna om lagring av uppgifter och kommit fram till att det svenska regelverket, till skillnad från direktivet, är förenligt med EU-rätten. Utredaren har dock föreslagit några mindre ändringar i lagen om elektronisk kommunikation och i den s.k. inhämtningslagen för att ytterligare stärka skyddet av den enskildes integritet.

Kammarrätten i Stockholm har i ett mål mellan tillsynsmyndigheten Post- och telestyrelsen (PTS) och en teleoperatör begärt ett förhandsavgörande från EU-domstolen beträffande frågan om de svenska reglerna om datalagring är förenliga med EU-rätten (C-203/15 *Tele2 Sverige*). Regeringen har lämnat in ett skriftligt yttrande i målet med en redovisning av utredarens slutsatser.

Frågan om konsekvenserna av EU-domstolens dom har på det luxemburgska ordförandeskapets initiativ behandlats på tjänstemannanivå i rådet vid tre tillfällen under hösten. I samband med dessa möten har Eurojust presenterat en analys av situationen i medlemsstaterna till följd av direktivets upphävande. Av analysen framgår att rättsläget är både skiftande och oklart i medlemsstaterna. I knappt hälften av alla medlemsstater har den nationella lagstiftningen upphävts, i flera fall av författningsdomstol. I hälften av medlemsstaterna är den nationella lagstiftningen fortfarande gällande. Vissa medlemsstater vars nationella lagstiftning har upphävts, har sedermera antagit ny lagstiftning på området. När det gäller vägen framåt kan det

konstateras de flesta medlemsstater synes vilja gå försiktigt fram i den här frågan. Det kan noteras att kommissionen inte har tagit något initiativ i frågan under hösten.

På ministerrådsmötet är tanken att en diskussion om vägen framåt efter EU-domstolens dom ska hållas. Ordförandeskapet har ännu inte presenterat några frågeställningar som medlemsstaterna förväntas ta ställning till.

Svensk ståndpunkt

Sverige tillhör de medlemsstater där den nationella lagstiftningen om lagring av trafikuppgifter alltså är i kraft. Eftersom den rättsliga situationen i medlemsstaterna är mycket varierande efter EU-domstolens dom finns anledning att gå försiktigt fram och låta medlemsstaterna grundligt analysera EU-domstolens dom. Detta särskilt med anledning av att den svenska lagstiftningens förenlighet med EU-rätten just nu är föremål för prövning av EU-domstolen. Sverige bör därför inte vara drivande i den diskussion som ska ske på mötet. Vid behov kan framföras att Sverige avvaktar utgången av prövningen i EU-domstolen i Tele2-målet innan Sverige tar ställning till om och vilka åtgärder som bör vidtas med anledning av den bristande harmoniseringen bland medlemsstaterna.

14. Övriga frågor

a) Förbindelserna med USA

- **RIF-ministtermötet mellan EU och USA den 13 november 2015**
= **Information från ordförandeskapet**

Avsikten med behandlingen i rådet: Ordförandeskapet avser återrapportera från ministtermötet med USA.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

EU och USA har som strategiska partners ett utvecklat samarbete inom rättsliga och inrikes frågor. Samarbetet innefattar bl.a. frågor som IT-brottslighet, barnpornografi, internationell organiserad brottslighet, terrorism, människohandel, handel med olagliga droger, vapen och sprängämnen, migration, gränsbevakning, viseringar, dataskydd och rättsligt samarbete.

EU och USA möts regelbundet på ministernivå för att diskutera samarbetet inom rättsliga och inrikes frågor. På dagordningen för det senaste ministermötet som ägde rum den 13 november i Washington D.C. fanns bl.a. utbyte av gemensamma erfarenheter inom migration, viseringsfrågor, IT-brottslighet, åtgärder i kampen mot terrorism och förebyggande av radikaliserings, dataskydd samt straff- och civilrättsligt samarbete.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

- **Nya ramar för transatlantisk dataöverföring**
= **Information från kommissionen**

Avsikten med behandlingen i rådet: Information från kommissionen

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Bakgrund

Kommissionen har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

- b) EU-ministerforum – västra Balkan den 7–8 december 2015**
= **Information från ordförandeskapet**

Avsikten med behandlingen i rådet

Ordförandeskapet avser återrapportera från ministermötet.

Dokument: Det har inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Bakgrund

2015 års Västra Balkan Forum äger rum den 7-8 december i Sarajevo, Bosnien och Hercegovina. Mötet är ett årligen återkommande ministermöte där Västra Balkan länderna och EU (representerade av kommissionen och ordförandeskapet) diskuterar samarbetet inom rättsliga och inrikesfrågor. Någon dagordning inför mötet har ännu inte distribuerats men vid tidigare möten har framför allt frågor som migrations och viseringsfrågor, olaglig handel med vapen och sprängämnen, människohandel, narkotika, romer och civil- och straffrättsligt samarbete diskuterats.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

- c) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram**

Information från den nederländska delegationen

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från den nederländska delegationen

Dokument: det kommande ordförandeskapets arbetsprogram har ännu inte presenterats.

Bakgrund

Det kommande ordförandeskapet Nederländerna kommer att presentera sitt arbetsprogram för perioden januari–juni 2016.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

INRIKES FRÅGOR

Lagstiftningsöverläggningar

15. **Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om användning av PNR-uppgifter för att förebygga, upptäcka, utreda och lagföra terroristbrott och grov brottslighet (första behandlingen)**
= **Lägesrapport**

Avsikten med behandlingen i rådet

ORDF förväntas presentera bakgrunden och redogöra för det aktuella förhandlingsläget efter de inledande trilogförhandlingarna och avstämningarna i rådskretsen.

Bakgrund

Rådet överlämnade sin gemensamma inställning till Europaparlamentet (EP) i april 2012. Efter att EP:s utskott för medborgerliga friheter (LIBE) den 15 juli 2015 presenterat sitt förslag till direktivtext har trilogförhandlingar med EP nyligen inletts. Bägge parter har var för sig aviserat sina målsättningar att nå en överenskommelse i frågan före utgången av år 2015.

Vid detta RIF-rådsmöte förväntas ORDF presentera bakgrunden och redogöra för det aktuella förhandlingsläget efter de inledande trilogförhandlingarna och avstämningarna i rådskretsen.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

- 16. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om Europeiska unionens organ för samarbete och utbildning inom brottsbekämpning (Europol) och om upphävande av besluten 2009/371/RIF och 2005/681/RIF (första behandlingen)**
 = Politisk överenskommelse

Avsikten med behandlingen i rådet
 Politisk överenskommelse

Bakgrund

I mars 2013 presenterade kommissionen ett förslag till ny Europolförordning. Det nya förslaget motiverades huvudsakligen av att Kommissionen vill ersätta tidigare rådsbeslut (som antogs inom den s.k. tredje pelaren) med en förordning anpassad till de rättsliga förutsättningarna enligt Lissabonfördraget.

Europaparlamentet (LIBE) behandlade förslaget och antog den 25 februari 2014 en lagstiftningsresolution med 228 ändringsförslag. Rådet antog den 5 juni 2014 en s.k. allmän inriktning. Efter att det nya Europaparlamentet installerats i september 2014 har informella trilogförhandlingar förts mellan Europaparlamentets rapportör, Kommissionen och rådet företrädd av EU:s ordförandeland. Trilogförhandlingar pågår alltjämt och gör tydliga framsteg. Något färdigt kompromissförslag har dock inte presenterats. Det är därför fortfarande ovisst om ordförandeskapets ambition att anta en politisk överenskommelse på rådsmötet kommer vara möjlig.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

- 17. Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om villkoren för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse för forskning, studier, elevutbyte, avlönad och oavlönad yrkesutbildning, volontärarbete och au pair-arbete (omarbetning) (första behandlingen)**
 = Politisk överenskommelse

Avsikten med behandlingen i rådet

Nå en politisk överenskommelse i rådet, inför ett antagande av direktivet.

Bakgrund

I mars 2013 presenterade kommissionen ett direktivförslag om villkoren för tredjelandsmedborgares inresa och vistelse i EU för forskning, studier, elevutbyte, avlönad och oavlönad yrkesutbildning (praktik), volontärarbete eller au pair-arbete. Två redan gällande direktiv för studerande respektive forskare har omarbetats till ett

nytt, gemensamt direktiv. Syftet är att göra EU mer attraktivt för kategorier som genom sin kompetens kan bidra till den ekonomiska utvecklingen. Au-pairer inkluderas i det nya direktivet eftersom de i avsaknad av ett tydligt regelverk bedöms särskilt utsatta för exploatering. Förslaget utgör en del av det lagstiftningspaket på området laglig migration som presenterades 2005. Förhandlingar med Europaparlamentet inleddes i mars 2015 och har intensifierats under hösten, bl.a. eftersom direktivet ses som en del av EU:s samlade åtgärder på migrationsområdet. Nu har en kompromiss nåtts mellan rådet och Europaparlamentet. Ordförandeskapet väntas presentera den slutliga kompromisstexten för COREPER veckan innan rådsmötet.

Svensk ståndpunkt

Se vidare i bifogad promemoria.

- 18. Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en omplaceringsmekanism vid kriser och om ändring av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 604/2013 av den 26 juni 2013 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat (första behandlingen)²**
 = Lägesrapport

Avsikten med behandlingen i rådet

Lägesrapport

Dokument: -

Tidigare dokument: 11843/15 ASIM 79 CODEC 1167 + ADD 1, Fakta-PM 2015/16:FPM3

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 2 oktober 2015.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Överläggning med socialförsäkringsutskottet den 1 oktober 2015.

Bakgrund

Kommissionens förslag är en uppföljning av den europeiska migrationsagendan som presenterades den 13 maj 2015. Till skillnad från kommissionens initiativ kring tillfälliga omplaceringsmekanismer innebär förslaget en permanent ram för omplaceringsåtgärder, som ska kunna aktiveras tillfälligt när behov uppstår. Kommissionens förslag presenterades den 9 september 2015. Initiala diskussioner kring förslaget har hållits på arbetsgruppsnivå vid fyra tillfällen (den 17 september, 29 september, 9 oktober, och den 16 november). Ordförandeskapet presenterade en

² Undantagsvis i närvaro av de associerade staterna.

lägesrapport i samband med RIF-rådet 8–9 oktober 2015. Flera medlemsstater har uttryckt önskemål om att avvakta fortsatta förhandlingar och diskussioner kring kommissionens förslag till dess att man har utvärderat genomförandet av de tillfälliga omplaceringsåtgärderna. Flera medlemsstater anser också att förslaget bör ses som en del av en bredare genomgång av asylpaketet.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar kommissionens förslag till en förordning och dess grundtanke om solidaritet. Det är viktigt att ta ett samlat europeiskt ansvar för migrationssituationen. EU:s medlemsstater måste agera solidariskt och hjälpa varandra när asylsystemen är under stort tryck.

Den gemensamma migrationspolitiken bör utvecklas på ett sätt som innebär en jämnare fördelning av asylsökande inom EU, genom att alla länder tar sitt ansvar och därmed ger fler flyktingar skydd.

Korrekt genomförande av det gemensamma asylsystemet är en mycket viktig form av solidaritet. En permanent mekanism för omplacering, som snabbt kan aktiveras vid behov, kan bli en viktig form av solidaritet. Det kan dock behövas en fördelningsmekanism som omfattar alla asylsökande även när det inte är en krissituation och som inte gör avkall på den individuella asylprövningen.

Regeringen anser att en anpassning av den fördelningsnyckel som ligger till grund för omplaceringen kan behöva göras med hänsyn till medlemsstaternas ansträngningar på asylområdet.

- 19. (ev.) Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om upprättande av EU:s gemensamma förteckning över säkra ursprungsländer enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd och om ändring av direktiv 2013/32/EU (första behandlingen)¹**
= Lägesrapport

Avsikten med behandlingen i rådet
 Lägesrapport

Dokument: -

Tidigare dokument: 11845/15 ASIM 81 COWEB 86 CODEC 1171 + ADD 1, Fakta-PM 2015/16:FPM6

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 17 juli (inför RIF-rådet den 20 juli) samt den 2 oktober (inför RIF-rådet den 8-9 oktober 2015).

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Överläggning med socialförsäkringsutskottet den 1 oktober 2015.

Bakgrund

Kommissionens förslag är en uppföljning av den europeiska migrationsagendan som presenterades den 13 maj 2015 i vilken kommissionen uttryckte ambitionen att stärka de gemensamma bestämmelserna i asylprocedurdirektivet (2013/32/EU) om säkra ursprungsländer. Detta välkomnades av Europeiska rådet den 25–26 juni 2015. Den 20 juli 2015 antog rådet slutsatser om säkra ursprungsländer. Kommissionen presenterade förslaget om en förordning den 9 september 2015. Förslaget har diskuterats på arbetsgruppsnivå vid två tillfällen (den 17 september och 29 september) samt i Coreper den 30 september.

Det råder en grundläggande enighet bland medlemsstaterna om behovet av att en gemensam lista upprättas. Den utestående frågan är vilka länder som ska stå på listan. Några få medlemsstater, inklusive Sverige, anser att Turkiet inte bör finnas med.

Svensk ståndpunkt

Regeringen välkomnar förslaget om en förordning för att upprätta ett system med säkra ursprungsländer. En gemensam lista bör omfatta länderna på västra Balkan men inte Turkiet.

Ett system med säkra länder ersätter inte en rättsäker och individuell prövning. En gemensam lista medger ett påskyndat förfarande för uppenbart ogrundade ansökningar. På så sätt kan EU:s ansvar för att bereda skydd till personer med skyddsbehov öka.

20. Övriga frågor

= **Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag**

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag.

Bakgrund

Ordförandeskapet har ännu inte meddelat något om dagordningspunktens innehåll.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

Icke lagstiftande verksamhet

21. Kampen mot terrorism³

³ Undantagsvis i närvaro av de associerade staterna.

- = **Presentation av ordförandeskapet och samordnaren för kampen mot terrorism**
- = **Lägesrapport och allmän debatt om pågående åtgärder**

Avsikten med behandlingen i rådet

Presentation av ordförandeskapet och kontraterrorismkoordinatören (CTC).
Lägesrapport och allmän debatt om pågående åtgärder.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 12318/15 och 12551/15.

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Kampen mot terrorism har behandlats den 6 mars 2015, den 12 juni 2015, samt 2 och 7 oktober 2015 inför RIF-rådsmöten samt den 28 januari 2015 inför det informella ministermötet för rättsliga och inrikes frågor den 29–30 januari och den 11 februari 2015 inför Europeiska rådets informella möte den 12 februari.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Kampen mot terrorism har behandlats den 5 mars 2015, den 11 juni 2015, samt den 1 oktober 2015 inför RIF-rådsmöten samt vid information till JuU den 27 januari.

Bakgrund

Vid det informella Europeiska rådet den 12 februari 2015 antogs ett uttalande om arbetet mot terrorism (dokument 6891/15). Vid RIF-rådet den 8–9 oktober lade ordförandeskapet och CTC fram ett dokument med fem prioriterade områden (dokument 12551/15) som Ständiga kommittén för operativt samarbete i frågor som rör den inre säkerheten (COSI) fick i uppdrag att följa upp inför det kommande RIF-rådet. Efter attentaten i Paris 13 november kallades det till ett extra RIF-råd den 20 november för att anta rådsslutsatser om EU:s åtgärder mot terrorism. Det är ännu inte känt hur det extrainsatta rådsmötet kommer att påverka dagordningspunkten om terrorism som är föremål för behandling vid detta RIF-råd (den 3–4 december).

Svensk ståndpunkt

Regeringen stödjer arbetet inom EU för att bidra till kampen mot terrorism.

Regeringens inställning till enskilda åtgärder tar sin utgångspunkt i de principer som framgår i Förebygga, förhindra och försvåra – den svenska strategin mot terrorism [skr. 2014/15:146]. All terrorismbekämpning ska ske i enlighet med grundläggande rättigheter och med hänsyn till den personliga integriteten.

Fokus för det fortsatta arbetet inom EU bör vara att genomföra de åtgärder som redan har inletts för att på olika sätt bekämpa terrorism och förebygga radikaliserings- och rekryteringsarbete till våldsbejakande extremism.

22. Förnyad strategi för inre säkerhet i Europeiska unionen (2015–2020)
 = **Allmän debatt om genomförandet**

Avsikten med behandlingen i rådet

Allmän debatt om genomförandet av den uppdaterade strategin för inre säkerhet i Europeiska unionen.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: 9798/15, 15670/14

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: den 12 juni och den 2 oktober 2015

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: JuU den 11 juni och den 1 oktober 2015

Bakgrund

Rådet för rättsliga och inrikes frågor antog i juni en uppdaterad strategi för den inre säkerheten i Europeiska unionen.

Strategin fastställer tre huvudsakliga prioriterade brottsområden som den syftar till att bekämpa och förbygga: terrorism, organiserad brottslighet och it-brottslighet. Strategin slår också fast grundläggande principer för arbetet med den inre säkerhet, som t.ex. att alla insatser ska genomföras med respekt för grundläggande fri- och rättigheter, vikten av en multidisciplinär approach och en närmare koppling och samordning mellan EU:s inre och yttre säkerhet.

Svensk ståndpunkt

Regeringen står bakom strategin för inre säkerhet i Europeiska unionen och välkomnar att genomförandet av den kontinuerligt följs upp, i berörda rådsarbetsgrupper liksom i rådet.

23. Migration

- = **Lägesrapport och uppföljning av vidtagna åtgärder**
- = **Ytterligare åtgärder**

Avsikten med behandlingen i rådet

Ordförandeskapet förväntas ge en lägesrapport. Rådet förväntas följa upp vidtagna åtgärder och diskutera framtida åtgärder.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Den 6 och 9 november 2015.

*Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott:
Information till socialförsäkringsutskottet den 5 november 2015.*

*Rättslig grund och beslutsförfarande:
Inget beslutsfattande aviserat.*

Bakgrund

Under RIF-rådet den 3–4 december kommer en uppföljning ske av rådsmötena den 14 september, den 22 september, den 8–9 oktober och den 9 november, och av de åtgärder man där beslutade att vidta för att hantera migrationskrisen.

Svensk ståndpunkt

Det är viktigt att ta ett samlat europeiskt ansvar för migrationssituationen. EU:s medlemsstater måste agera solidariskt och hjälpa varandra när asylsystemen är under stort tryck.

Det är centralt att få kontroll över situationen med migrationsflödena och värna grundläggande principer när det gäller asylrätt och human behandling av flyktingarna längs rutten.

Det är viktigt att stärka mottagningskapaciteten hos de medlemsstater som utsätts för stort tryck för att motverka risk för humanitära kriser samt motverka de stora sekundära rörelser som noterats mellan länderna längs med rutten.

Det är viktigt att genomföra de beslut som antagits gällande den interna omfördelningen och vidarebosättning. Det operativa stödet, genom bl.a. hot spots, måste komma igång.

Utöver verksamheten i hot spots, måste kapaciteten stärkas hos aktuella länder så att registrering kan ske vid alla yttre gränser, inte enbart där hot spots har upprättats.

Sverige uppmanar alla medlemsstater att agera solidariskt och bistå med personal och utrustning till Frontex och EASO.

Det är viktigt att stärka samarbetet med Turkiet som spelar en central roll i sammanhanget.

Sverige välkomnar att ordförandeskapet har aktiverat krishanteringsverktyget IPCR (Integrated Political Crisis Response Mechanism) och prövat på arbetet med att ta fram en samlad lägesbild.

24. Förvaltning av Schengensamarbetet: Åttonde halvårsrapporten från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om Schengenområdets funktionssätt

1 maj 2015–31 oktober 2015)

= Föredragning av kommissionen/diskussion

Avsikten med behandlingen i rådet

Kommissionen avser presentera sin halvårsrapport om förvaltningen av Schengenområdet. Därefter följer ett åsiktsutbyte.

Dokument: det har ännu inte presenterats någon rapport för behandling i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

För att stärka den politiska styrningen av Schengenfrågorna antogs rådsslutsatser av rådet för rättsliga och inrikes frågor i mars 2012. Slutsatserna anger att rådet var sjätte månad – med början i juni 2012 – ska föra en debatt på ministernivå om relevanta Schengenfrågor. Debatten ska bland annat grundas på de rapporter om förvaltningen av Schengensamarbetet och tillämpningen av Schengenregelverket som kommissionen regelbundet tar fram.

Sedan införandet av dessa diskussioner har kommissionen presenterat en rapport för varje diskussionstillfälle. Inför mötet i december presenteras kommissionens åttonde rapport. Denna har ännu inte distribuerats, men det kan förväntas att den i stort följer samma upplägg som tidigare rapporter.

Svensk ståndpunkt

Regeringens ståndpunkt är preliminär i väntan på att rapporten publiceras och innehållet blir känt. Om rapporten distribueras nära inpå mötestillfället och har samma uppbyggnad som föregående rapport avser regeringen om tillfälle ges:

- Poängtera att det är värdefullt för den politiska diskussionen om rapporten i större utsträckning innehåller problematiserande analyser av Schengenförvaltningen och tillämpningen av Schengenregelverket.
- Lyfta fram att rådsdiskussionerna skulle gynnas av att rapporterna distribueras och diskuteras i ett lämpligt forum i god tid före rådsmötena.

25. Övriga frågor

a) RIF-ministermötet mellan EU och USA den 13 november 2015

Avsikten med behandlingen i rådet: Ordförandeskapet avser åiterrapportera från ministermötet med USA.

Dokument: Det har ännu inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Tidigare dokument: -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: -

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: -

Bakgrund

EU och USA har som strategiska partners ett utvecklat samarbete inom rättsliga och inrikes frågor. Samarbetet innefattar bl.a. frågor som IT-brottslighet, barnpornografi, internationell organiserad brottslighet, terrorism, människohandel, handel med olagliga droger, vapen och sprängämnen, migration, gränsbevakning, viseringar, dataskydd och rättsligt samarbete.

EU och USA möts regelbundet på ministernivå för att diskutera samarbetet inom rättsliga och inrikes frågor. På dagordningen för det senaste ministermötet som ägde rum den 13 november i Washington D.C. fanns bl.a. utbyte av gemensamma erfarenheter inom migration, viseringsfrågor, IT-brottslighet, åtgärder i kampen mot terrorism och förebyggande av radikaliserings, dataskydd samt straff- och civilrättsligt samarbete.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

b) EU-ministerforum – västra Balkan den 7–8 december 2015

Avsikten med behandlingen i rådet

Ordförandeskapet avser åiterrapportera från ministermötet.

Dokument: Det har inte presenterats något dokument för behandlingen i rådet.

Bakgrund

2015 års Västra Balkan Forum äger rum den 7-8 december i Sarajevo, Bosnien och Hercegovina. Mötet är ett årligen återkommande ministermöte där Västra Balkan länderna och EU (representerade av kommissionen och ordförandeskapet) diskuterar samarbetet inom rättsliga och inrikesfrågor. Någon dagordning inför mötet har ännu inte distribuerats men vid tidigare möten har framför allt frågor som migrations och

viseringsfrågor, olaglig handel med vapen och sprängämnen, människohandel, narkotika, romer och civil- och straffrättsligt samarbete diskuterats.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

c) Toppmötet i Valletta den 11–12 november 2015¹
= Information från ordförandeskapet

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från ordförandeskapet.

Dokument: Politisk deklaration ("Valletta Summit, 11-12 November 2015, Political Declaration") och handlingsplan ("Valletta Summit, 11-12 November 2015, Action Plan").

Tidigare dokument -

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Inför FAC 16 november, inför RIF-rådet 9 november.

Tidigare behandlad vid överläggning med eller information till riksdagsutskott: Inför RIF-rådet 9 november.

Bakgrund

I april 2015 efterlyste Europeiska rådet ett internationellt toppmöte mellan EU och Afrika för en diskussion om migrationsfrågor. Under rubriken "Partnerskapsarbete med tredjeländer för att föregripa migration" förklarade kommissionen i Migrationsagendan att ett särskilt toppmöte skulle komma att anordnas på Malta, med deltagande av nyckelaktörer som bland andra Afrikanska unionen, i syfte att utveckla en gemensam regional strategi.

Den 11-12 november ägde toppmötet rum i Valletta, Malta. En politisk deklaration och en handlingsplan antogs. Dokumenten innehåller åtgärder på följande huvudområden;

- * Migration och utveckling
- * Laglig migration och rörlighet
- * Internationellt skydd och asyl
- * Människosmuggling och människohandel
- * Återvändande och återtagandeavtal

Det praktiska genomförandet kommer bland annat att ske inom ramen för de etablerade Rabat- och Khartoumprocesserna.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

- d) Information om den danska folkomröstningen den 3 december 2015**
= På begäran av den danska delegationen

Avsikten med behandlingen i rådet

Information från den danska delegationen om den danska folkomröstningen den 3 december 2015

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

- e) Det kommande ordförandeskapets arbetsprogram**
= Information från den nederländska delegationen

Avsikten med behandlingen i rådet

Det kommande ordförandeskapet Nederländerna kommer att presentera sitt arbetsprogram för perioden januari–juni 2016.

Dokument: det kommande ordförandeskapets arbetsprogram har ännu inte presenterats.

Svensk ståndpunkt

Informationspunkt. Medlemsstaterna förväntas inte avge någon ståndpunkt.

I anslutning till rådets möte:

GEMENSAMMA KOMMITTÉN PÅ MINISTERNIVÅ

- 1. Migration**
= Lägesrapport och uppföljning av vidtagna åtgärder
= Ytterligare åtgärder

Se rådets dagordning, punkten 23.

- 2. Förvaltning av Schengensamarbetet: Åttonde halvårsrapporten från kommissionen till Europaparlamentet och rådet om Schengenområdets funktionssätt**
(1 maj 2015–31 oktober 2015)
= Föredragning av kommissionen/diskussion

Se rådets dagordning, punkten 24.

3. **Övriga frågor**
= **Information från ordförandeskapet om aktuella lagstiftningsförslag**

Se rådets dagordning, punkten 20.
