Motion

1977/78:475

av Magnus Persson m. fl.
om tiden för avgivande av yttrande till koncessionsnämnden för miljöskydd

14 § miljöskyddslagen stadgar att koncessionsnämnden skall sörja för fullständig utredning av ärende som kommer under nämndens prövning. För detta ändamål skall nämnden bl. a.

1. genom kungörelse i en eller flera av ortens tidningar eller på annat lämpligt sätt bereda den som kan beröras av den miljöfarliga verksamheten tillfälle att yttra sig;

2. samråda med de statliga och kommunala myndigheter som har väsentliga intressen att bevaka i frågan.

Kungörelse enligt punkt 1 utfärdas så snart som möjligt efter det att ansökningshandlingarna inkommit och eventuella kompletteringar skett. I de inte sällsynta fall då ansökningshandlingarna bedöms vara ofullständiga (jfr 13 § ML) kan det dröja förhållandevis länge innan kungörelse kan utfärdas. Kungörelsen innehåller en sammanfattande redogörelse för ansökningen och har till syfte att ge berörda sakägare sådana informationer att de kan bedöma om ärendet har sådan betydelse för dem att de har anledning att studera handlingarna närmare hos den i kungörelsen angivna aktförvararen och eventuellt inkomma med erinringar eller annat yttrande.

I kungörelsen utsätts viss tid då skriftligt yttrande över ansökningen skall ha inkommit till koncessionsnämnden. Någon författningsbestämmelse om yttrandetidens längd finns inte, men det anses underförstått att tiden skall medge erforderligt rådrum för sakägarna att studera handlingarna, samråda med varandra och avfatta yttranden.

Erfarenheterna visar att yttrandetidens längd ifrån kungörelsen i de allra flesta fall är för kort. Berörda sakägare får en tidspress som inte står i rimlig proportion till ärendehandläggningen. Kommuner och offentliga samhällsorgan har inte tillräckliga resurser för att tidsmässigt hinna sätta sig in i ärendet. Dessutom måste ibland teknisk sakkunskap skaffas utanför den kommunala förvaltningen. I vissa fall kan berörd sakägare tvingas avge ett yttrande till koncessionsnämnden, som inte ens behandlats av kommunens förtroendevalda. Detta är självfallet långt ifrån tillfredsställande. Yttrandetidens längd får helt enkelt inte vara så knapp att kommunens handläggare och förtroendevalda ställs inför denna situation.

För att dokumentera vad som framförts i motionen skall vi exemplifiera en rad ärenden från Karlstads kommun.

1. Dnr 38/74: Handlingarna inkom till koncessionsnämnden den 7 maj 1974. Kungörelsen är daterad den 10 juli 1974. Yttrande skall ha inkommit senast den 9 augusti 1974!

Sedan nämnden haft 9 veckor på sig att kungöra ärendet får kommunen för sitt yttrande 4 semestertidsveckor. Bara slumpen avgör dels om det finns någon handläggare kvar just då, dels om det är möjligt att få fram ett yttrande på denna korta tid. Observera att detta var första kungörelsen, som enligt PM skall ha 6 veckor – 2 månaders remisstid.

2. Dnr 35/74: Handlingarna inkom till koncessionsnämnden den 29 april 1974. Därefter samma tider som i föregående ärende.

Även detta var första kungörelsen och kommunen fick således två ärenden att klara under samma korta semestertid.

3. Dnr 6/73: Handlingarna inkom den 31 januari 1973 till koncessionsnämnden. Kungörelsen daterad den 26 mars 1973 och införd i tidningarna den 4 april 1973, yttrande senast den 28 april 1973.

Detta gällde första kungörelsen. Icke heller i detta ärende synes det ha förelegat någon komplettering som motiverade dröjsmålet. Nya handlingar inkom till koncessionsnämnden den 4 januari 1977. Kungörelsen daterad den 13 januari 1977, yttrande senast den 11 februari 1977.

Denna gång gällde det ny framställning från Svenska Rayon i samma ärende, och då gick det att få kungörelsen utfärdad omgående.

4. Dnr 77/72: Handlingarna inkom till koncessionsnämnden den 27 mars 1975 och den 7 juli 1975. Kungörelsen daterad den 3 oktober 1975, yttrande senast den 13 november 1975.

Även detta första kungörelsen. Tiderna visar att koncessionsnämnden själv lider av försening på grund av semestertiderna. Jämför då de första ärendena ovan.

5. 89/73: Handlingarna inkom till koncessionsnämnden den 19 november 1973. Kungörelsen daterad den 4 juni 1974, yttrande senast den 1 juli 1974.

Ovanstående exempel visar att nuvarande tidsmarginaler icke är till fyllest och att närmare riktlinjer för yttrandetidens längd bör inskrivas i gällande författning. (Kungörelse och remisstider i stilleståndsärenden enligt miljöskyddslagen.)

Med anledning av det som anförts hemställs

att riksdagen ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om yttrandetiderna över koncessionsnämndens ärenden.

Stockholm den 19 januari 1978

MAGNUS PERSSON (s)

HOLGER MOSSBERG (s) ELVY NILSSON (s)

GUNNAR OLSSON (s) SUNE JOHANSSON (s)

LENNART NILSSON (s)