Motion till riksdagen 1987/88:Ju20

av Elving Andersson m. fl. (c)
med anledning av prop. 1987/88:122 om ändringar i kriminal- och polisregisterlagarna m. m.

Mot.
1987/88
Ju20–24

Registerlagstiftning

Med propositionens förslag regleras nu den enskildes möjligheter att få del av information i kriminalregistret som avser honom själv.

När det gäller polisens register i allmänhet och de s. k. förspaningsuppgifternas registrering i synnerhet så är det viktigt att dessa regleras i författning. Centern har tidigare förordat att särskilda registerlagar utfärdas för datasystem som har stor omfattning eller på ett särskilt sätt berör den enskilde. Detta bör också gälla polisens register. Så har skett när det gäller exempelvis skatte- och socialförsäkringsregistren. Uppgifterna i förspaningsregistren är särskilt känsliga eftersom de slutligen kan bidra till friande från misstanke om brott eller fällande dom. Vilka uppgifter som registreras, kompetens för registrering och uttag, gallring, parlamentarisk insyn m. m. är exempel på frågor som bör belysas i samband med utarbetande av särskild registerlagstiftning.

Enligt centerns mening är det nu dags att sammanföra de regler som finns i olika regelsamlingar och författningar av lägre valör till en sammanhållen registerlag för polisens register.

Registerutdrag ur kriminalregistret och PBR

I propositionen föreslås att systemet med registerutdrag ur kriminalregistret skall påbörjas omedelbart, medan det beträffande person- och belastningsregistret finns vissa tekniska problem som måste lösas innan systemet kan börja tillämpas.

Det tekniska problemet består i huvudsak i att det i PBR finns s. k. belastnings- och misstankeuppgifter som inte kan utlämnas av spaningstekniska skäl.

Det är olyckligt att principen om registerutdrag inte kan börja tillämpas beträffande PBR förrän man gått över till en annan registerhantering vid rikspolisstyrelsen. Även om vi måste acceptera de faktiska förhållandena, vill vi ändå understryka vikten av att en lösning kommer till stånd snabbt. Ändringen av registerhanteringen vid RPS måste därför genomföras med största skyndsamhet så medborgarnas berättigade krav på insyn i även detta register kan åstadkommas utan onödig tidsutdräkt. Detta bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

Enligt 10 § kriminalregisterlagen finns vissa inskränkningar i vad utdrag till myndigheter, exempelvis domare och åklagare, skall innehålla. Den vik-

tigaste inskränkningen är att uppgifter som är över tio år i princip inte redovisas.

Enligt föredragande statsrådets mening skall samma inskränkningar gälla för utdrag till den berörda personen. Detta är ett synsätt som vi inte kan acceptera. Utgångspunkten för alla personliga registerutdrag måste vara att samtliga uppgifter redovisas. Endast på så sätt kan den som är berörd få en fullständig redovisning av vad olika myndigheter registrerat om honom/henne. Om gamla uppgifter i register bedöms som ointressanta skall de gallras ut.

Utlåtanderegister hos statens kriminaltekniska laboratorium

I propositionen föreslås att ett ADB-system över sakkunnigutlåtanden inrättas vid statens kriminaltekniska laboratorium. Registret skall regleras i polisregisterlagen och jämställas med polisregister i sekretesshänseende.

Dessa sakkunnigutlåtanden kommer också att omfatta personregister, då uppgifterna i utlåtandena oftast är relaterade till misstanke om brott.

Registret blir därmed ett personregister enligt datalagens definition.

Datainspektionen har i sitt remissyttrande bl. a. anfört: "Som skäl för inrättande av registret anförs i propositionsutkastet bl. a. att det för många brottsutredningar är av väsentlig betydelse att en snabb, säker och fullständig överblick kan erhållas över de metoder och andra erfarenheter som vunnits genom slutförda undersökningsärenden hos laboratoriet. Detta förhållande motiverar inte enligt datainspektionens mening att uppgift om brottsmisstanke beträffande de registrerade sparas efter det att misstanken bortfallit. Om ett bevarande av undersökningsresultatet anses önskvärt även efter det att den registrerade inte längre misstänks för brott, bör därför en avidentifiering ske".

Vi delar datainspektionens uppfattning i detta hänseende. Misstanke om brottslig verksamhet är en mycket integritetskänslig uppgift. Om en sådan uppgift registreras på en person och det sedan visar sig att han/hon är oskyldig bör naturligtvis denna uppgift omedelbart avlägsnas ur registret eller avidentifieras.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om särskild registerlagstiftning för polisens register,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om utdrag ur person- och belastningsregistret,
3. att riksdagen beslutar att 11 § i lagen om ändring i lagen (1963:197) om allmänt kriminalregister, ges följande utformning:

Propositionens förslag	*Vårt förslag*
I utdrag till enskild *tas samma uppgifter med som skall lämnas till en domstol eller en åklagare enligt 10 §.*	I utdrag till enskild *upptas samtliga uppgifter om den registrerade.*

4. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om uppgifter i utlåtanderegistret hos statens kriminaltekniska laboratorium.

Stockholm den 5 april 1988

Elving Andersson (c)
Bertil Fiskesjö (c)
Bengt Kindbom (c)
Ingbritt Irhammar (c)
Britta Hammarbacken (c)
Martin Olsson (c)
Gunilla André (c)
Eva Rydén (c)