Nr 1924

av herrar Boo och Börjesson i Falköping
i anledning av Kungl. Maj:ts proposition 1974:151 med förslag till lag om bostadsdomstol m. m.

I Kungl. Maj:ts proposition 1974:151 föreslås att en särskild domstol, bostadsdomstolen, inrättas den 1 juli 1975 för överprövning av hyresnämnds avgöranden.

Propositionens förslag motiveras av en önskan att åstadkomma enhetlighet vid rättstillämpningen i frågor som i första instans behandlas av hyresnämnder. Vi vill instämma i att nuvarande system ter sig mindre tillfredsställande och sålunda förorda att nuvarande oenhetliga överprövningsförfarande avskaffas.

Det finns i och för sig många skäl som talar mot upprättandet av specialdomstolar. En alltför stor spridning av rättstillämpning i högsta instans innebär att en eftersträvad enhetlighet går förlorad. Vi ser enhetligheten i rättstillämpningen som något synnerligen betydelsefullt. Den är en hörnsten i rättssamhället och en förutsättning för medborgarnas rättstrygghet.

Det kan med skäl ifrågasättas om partssammansatta domstolar är den bästa vägen att ge olika intressegrupper ett ökat inflytande på samhällsutvecklingen. Ett sådant inflytande måste i stället garanteras genom att sådana lagar och förordningar som motverkar ett ökat medborgarinflytande avlägsnas. I sin egenskap av domare måste ju också intresserepresentanterna följa gällande lagar. Vi vill erinra om vad som sägs i propositionen på denna punkt: "Alla ledamöter i bostadsdomstolen utövar en dömande verksamhet och skall i denna egenskap inte uppfattas som företrädare för bestämda partsintressen utan tvärtom som självständiga domare."

Vi finner det också betänkligt att propositionens förslag innebär ett avsteg från den svenska rättsprincipen att rättstvister skall kunna prövas i tre instanser.

I förslaget till lag om bostadsdomstol föreslås i § 5 att i bostadsdomstolen skall ingå en teknisk ledamot. Enligt vår mening skall den tekniska expertis i vissa mål som bostadsdomstolen kan komma att få behandla tillkallas av parterna i målet och ej i sin egenskap av expert tillföras domstolen som dömande part.

Enligt propositionens förslag skall domstolen förläggas till Stockholm. Bakgrunden härför synes vara bedömningen att det övervägande antalet mål kommer att gälla förhållanden i Stockholmsområdet. Denna bedömning finner vi dåligt grundad. Skall en bedömning göras enbart på grund av var befolkningstätheten är starkast måste självfallet också Göteborgs- och

Malmöregionerna tas med i bilden. Dessa två områden tillsammans har ju större befolkning än Storstockholmsområdet. Det förefaller oss sålunda lämpligare att till lokaliseringsort välja en plats som också kan tillgodose dessa orters önskemål. Bostadsdomstolen bör sålunda lokaliseras till en plats där resandet minskar för alla. Vi vill därför förorda att bostadsdomstolen lokaliseras till Jönköping.

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställer vi

1. att riksdagen beslutar att i § 5 i förslaget till lag om bostadsdomstol texten "– – – en ledamot med teknisk utbildning och erfarenhet av värderings- eller byggnadsteknik (teknisk ledamot) – – –" utgår,
2. att riksdagen beslutar att bostadsdomstolen förläggs till Jönköping.

Stockholm den 7 november 1974

KARL GUST. H. BOO (c)

BENGT BÖRJESSON (c)
i Falköping