

# Motion till riksdagen

## 1989/90:Sk80

av Håkan Hansson och Kjell Ericsson (båda c)

med anledning av prop. 1989/90:110

Reformerad inkomst- och företagsbeskattning

---

### Skadeförsäkringsföretagens skattesituation

I regeringens proposition 1989/90:110 föreslås att möjligheten för skadeförsäkringsföretag att bygga upp obeskattade värderegleringsreserver slopas. Detsamma gäller avdragsrätten för avsättningar till såväl regleringsfond som utjämningsfond. Värderegleringsreserven återförs till beskattning vid övergången till det nya skattesystemet den 1 januari 1991. Därmed införs motsvarande regler som för finansiella företag.

Reglerna för avsättning till säkerhetsfond skall granskas närmare varför regeringen avser att återkomma med förslag härom efter att föräkringsinspektionen på regeringens uppdrag redovisat grunderna för avsättning till säkerhetsreserv. I samband därmed kommer även förslag om att ge skadeförsäkringsbolagen möjlighet till survavsättningar att redovisas.

Avsättning till de s.k. försäkringstekniska skulderna – premiereserven, ersättningsreserven och skadebehandlingsreserven bibehålls oförändrad.

De här redovisade förslagen är i huvudsak rimliga och logiska – inte minst med hänsyn till likformigheten gentemot reglerna för finansiella företag. Förvisso utgör försäkringsbranschen – och skadeförsäkringsverksamheten i synnerhet – en verksamhet som i många stycken motiverar särskilda avsättningsmöjligheter. Reglerna för avsättningar och ianspråktagande av fonderade medel har därför också varit av tvingande natur såsom regleringsfonden för trafikförsäkring. Icke förty utgör de omfattande avsättningsmöjligheterna – som propositionen också mycket riktigt påpekar – i vissa fall möjligheter till dubbling av reserveringsmöjligheterna som ur skattesynpunkt inte är motiverade.

Enligt vår uppfattning får dock de här redovisade förslagen en del allvarliga och ur konkurrensynpunkt felaktiga övergångseffekter. Avskattningen av värderegleringsreserv och utjämningsreserv 1991 kombinerad med införandet av en skatteutjämningsreserv även för skadeförsäkringsföretag gör att effekterna av förslaget till ändrade skatteregler blir mycket varierande mellan olika föräkringsföretag.

För de försäkringsbolag – företrädesvis de större aktiebolagen – där det beskattade egna kapitalet är upp till fyra gånger större än de upplösta reserverna kommer möjligheterna till survavsättning att helt eller delvis eliminera

avskattningen av de nämnda reserverna. För försäkringsbolag – vanligen de ömsesidiga försäkringsbolagen – med ett eget kapital som i vissa fall endast uppgår till 3% av de upplösta reserverna, blir avskattningen betydande eftersom möjligheterna till survavsättning för dessa blir små.

Effekterna av förslaget leder som tidigare nämnts till en helt oacceptabel snedvridande konkurrens mellan olika försäkringsbolag. Försäkringsföretag uppbyggda på aktiebolagsformen gynnas, medan de ömsesidiga kundägda försäkringsbolagen missgynnas. I förlängningen kan denna situation leda till att ömsesidigheten i svensk sakförsäkring på grund av skattesystemets utformning avvecklas och de ömsesidiga försäkringsföretagen ombildas till aktiebolag. I avsaknad av rimliga övergångsregler stimulerar det nu liggande förslaget ömsesidiga försäkringsbolag att skyndsamt ombilda sig till aktiebolag för att därigenom konvertera avsatta reserver skattefritt till eget kapital. Belysande exempel på de skattemässiga effekterna och fördelarna av en ombildning till aktiebolag före skatteomläggningen saknas heller inte i svensk försäkringsväsende de senaste åren. Med det nu liggande skatteförslaget kan dessa exempel åtföljas av flera.

För att förhindra den konkurrenssnedvridande effekten av skatteförslaget i denna del bör regeringen skyndsamt till riksdagen återkomma med förslag som helt eller delvis eliminerar de negativa effekterna av de föreslagna avskattningsreglerna. En åtgärd vore att tillåta en överföring av utjämningsfonden till reservfonden.

## Hemställan

Men hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om nödvändigheten av åtgärder för att eliminera konkurrenssnedvridande effekter av skatteförslaget mellan olika skadeförsäkringsföretag i samband med avskattningen av ovannämnda reserver.

Stockholm den 2 maj 1990

*Håkan Hansson (c)*

*Kjell Ericsson (c)*

Mot. 1989/90  
Sk80



