

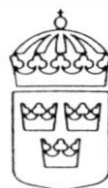
# Motion till riksdagen

1986/87:Jo143

Jens Eriksson (m)

Reglering av priserna på fisk m. m.

(prop. 1986/87:137)



Mot.  
1986/87  
Jo143-149

Statens jordbruksnämnd säger i sin regleringsskrivelse:

Vad gäller s. k. fördröjd utsättning av lax anser fiskeristyrelsen att försöksverksamheten bör få fortsätta. Kostnaden härför beräknas nu av fiskeristyrelsen uppgå till 1,3 milj. kr. med hänsyn till ökade priser på utsättningsmaterialet. Fiskets förhandlingsdelegation kan endast godta ett mycket begränsat belopp (0,2 milj. kr.) avsett för avveckling av försöken eftersom man anser att verksamheten leder till att havsfisket efter lax måste avvecklas. Konsumentdelegationen, som inte har någon sakkunskap på området, anser sig inte ha anledning att driva frågan mot fiskets uttryckliga önskemål. Nämnden som inte heller anser sig ha någon kunskap på området utgår därför från att denna speciella fråga avgörs av regeringen.

Av skrivelsen framgår att både konsumentdelegationen och statens jordbruksnämnd av någon anledning är i avsaknad av sakkunskap på området. Det är säkert riktigt, men det är tveksamt om det är detta som avhåller nämnden från att lägga förslag. I stället finns säkert orsaken i fiskeristyrelsens inställning, som grundar sig på en utredning som dess generaldirektör gjort och som utmynnar i en rasering av det svenska yrkesfisket till havs. Klart står emellertid att konsumentdelegationen i avsaknad av sakkunskap inte är beredd att driva frågan och det måste då tolkas som att parterna är överens om det förslag fiskets förhandlingsdelegation lagt.

Fiskeristyrelsen tycks fortfarande inte ha ändrat uppfattning och dess förslag till laxarbetsgruppen i Warszawa i februari är minst sagt skrämmande. Man stödde då en ökning av maskstorleken, som skulle ha kostat fisket miljontals kronor, utan att diskutera kompensation. Man stödde fredningsområden i södra Östersjön, dvs. man håller fortfarande på fiskestopp utanför 12 sjömil, som skulle stoppat praktiskt taget allt yrkesfiske söder om 59.30. En sådan åtgärd skulle i hög grad förvärra situationen för ostkustens fiske och innebära en katastrof för det gottländska fisket.

Prisregleringsmedel skall användas för att ge stöd åt fisket inom de grenar där lönsamheten är dålig. Att förstärka bestånden av fisk är en åtgärd som kan öka lönsamheten och det gäller inte minst i insjöarna. Men att använda prisregleringsmedel för att öka laxstammen med målsättning att göra slut på yrkesfisket strider mot fiskeripolitikens mål.

I detta sammanhang får man inte heller bortse från den allvarliga sjukdomsbild som finns och som spridit sig till de vilda stammarna. Genom att förvara laxsmolten under längre tid än nödvändigt ökar riskerna för sjukdomar.

Fiskets förhandlingsdelegation har lagt förslag som innebär en fördelning mellan olika behov grundad på regleringsekonomi och hållen på en sådan nivå att fisket kan ha en stabil och positiv utveckling. Självklart är det önskvärt med större insatser. Att i det läge som råder använda så stora belopp för experiment och lekstuga, där man får lite för pengarna då större delen går åt till annat än fiskutsättning, är inte acceptabelt.

## Hemställan

I anledning av vad som ovan anförts hemställs

1. att riksdagen beslutar att av prisregleringsmedel anslå 3,645 milj. kr. att fördelas i enlighet med det av fiskets förhandlingsdelegation lagda förslaget,
2. att riksdagen beslutar att anslå 0,2 milj. kr. för avveckling av försöken med s. k. fördröjd utsättning av lax.

Stockholm den 8 april 1987

*Jens Eriksson (m)*