

Nr 953

**av herrar Petersson i Gäddvik och Johansson i Holmgården
angående transportstödet.**

Kungl. Maj:ts proposition 1970:84 angående transportstöd som regionalpolitiskt medel emottogs med stora förväntningar av befolkningen inom det s. k. allmänna stödområdet. Tyvärr var persontrafiken dock lämnad helt utanför. Även andra svagheter i stödets utformning begränsade stödets effekt. Några av dessa brister har påtalats vid motioner till årets riksdag.

I propositionen å s. 23 anför departementschefen bl. a.: "Vid den konkreta avgränsningen av varuområdet får såväl näringspolitiska och fraktmässiga som rent praktiskt-administrativa hänsyn tas." Å samma sida anföres också: "Vad beträffar avgränsningen av transportstödet finner jag regional- och näringspolitiska skäl tala för att i första hand inrikta stödet på helfabrikat och mera bearbetade halvfabrikat."

Vid tillämpningen av stödet har tolkningen av vad som innefattas i begreppet "mera bearbetade halvfabrikat" vållat besvikelser. Bl. a. malmförädlade industrier anser sig vara utsatta för en alltför hård gränsdragning när i Svensk författningsamling 1970:592 angående transportstödet för järn och stål anförs: "Manufakturerade plåt-, balk- och trädprodukter, vartill räknas sådana produkter som bl. a. svetsade fartygsprofiler, inläggningsfärdigt armeringsjärn och armeringsnät, färdigställda byggnadsdetaljer, svetsade balkkonstruktioner, gjutna och färdigpressade stäldetaljer, helförädlad kallvalsad stål."

Om man eftersträvar att transportstödet skall vara ett verksamt regional- och näringspolitiskt medel anser vi att i de stödberättigade järn- och stålprodukterna även bör ingå produkter med lägre förädlingsgrad än de ovan angivna.

Med stöd av ovanstående hemställes

att riksdagen i skrivelse till Kungl. Maj:t hemställer om att
preciseringen av stödberättigade järn- och stålprodukter omprövas
så att stöd skall kunna utgå till fler produkter.

Stockholm den 27 januari 1971

PER PETERSSON (m)
i Gäddvik

FILIP JOHANSSON (c)
i Holmgården