

Motion till riksdagen

1988/89:Sk364

av Charlotte Branting och Bengt Harding Olson

(båda fp)

Sänkning av skogsvårdsavgiften

Skogsvårdsavgiften som på senare år fått karaktären av vanlig skatt bör återfå sambandet med skogspolitiken. För närvarande finns inga rimliga proportioner mellan den avgift som landets skogsägare betalar och den tillsyn som utövas och de bidrag som utbetalas.

Tillsynen utövas med utgångspunkt från skogsvårdslagen med tillämpningsföreskrifter som idag är ett detaljerat och svåröverskådligt regelverk som starkt beskär skogsägarnas handlingsfrihet. Mängden av regler kan leda till osäkerhet om vad som är tillåtet och därmed minska skogsägarnas vilja att engagera sig i det egna skogsbruket. Lagens rätt att styra kan också leda till storskaliga misstag och ryckighet i åtgärderna betingat av aktuellt mode inom skogsbruket (jfr 5:3 lagen och bevarandet av hagar). Krav på bestämda förnyingsmetoder hindrar flexibilitet och försämrar därmed ekonomin. Utvecklingen mot variation i träslag och skogsbruksmetoder motverkas också av stelbenta regler. Skogsbrukets ökade användning av fackmän i det privata skogsbruket har skapat dubbelarbete; skogsvårdsstyrelsens tjänstemän gör samma jobb som rådgivare och konsulter inom den ekonomiska föreningsrörelsen och privata skogsföretag.

Det är framförallt två former av bidrag som är kopplade till skogsvårdsavgiften.

A. Bidrag till 5:3 skogar

Den kraftiga ökningen av skogsavgifter i början av 1980-talet motiverades främst av behovet av finansieringen av bidrag till 5:3 skogar. Rambeloppet var 1982/83 195 miljoner kronor. Det har nu minskat till 111 miljoner kronor och bör enligt vår uppfattning helt försvinna, eftersom det driver fram ur naturvårdssynpunkt olämpliga åtgärder. 5:3-bidraget bör ersättas med ett bidrag som skall ha till syfte att reducera skador och felaktigt avverkad skog.

B. Byggande av skogsbilvägar

Skogsbilvägar är i allmänhet lönsamma för skogsägaren. Något statsbidrag bör normalt inte utgå. Men det kan ibland vara motiverat med bidrag för att stimulera vägdragningar som är positiva ur samhälls- och natursynpunkt. Det kan också i vissa fall vara motiverat med bidrag för att åstadkomma samverkan mellan olika markägare. De belopp som borde komma ifråga blir dock avsevärt lägre än idag.

Mot denna bakgrund anser vi att skogsvårdsavgiften måste sänkas rejält.

Hemställan

Mot. 1988/89

Sk364

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att skogsvårdsavgiften radikalt sänks så att den endast motsvaras av kostnader för en övergripande tillyn.

Stockholm den 20 januari 1989

Charlotte Branting (fp)

Bengt Harding Olson (fp)