

## Motion till riksdagen 2021/22:3490

av **Marléne Lund Kopparklint (M)**

# Lämplighetsprövning vid licensansökningar av vapen avsedda för jakt och sportskytte

---

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över vilken möjlighet polisen ska ha för egna tolkningar av vapnets utseende vid licenshanteringen, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.

## Motivering

Vapens lämplighet för sitt ändamål ska bestämmas av Naturvårdsverket när det gäller jaktvapen och av Skytteförbunden gällande sportskytte på mål. Utrymme för att ompröva dessa lämplighetsprövningar från annan instans ska inte finnas. Vapenlagen ska underlätta för sportskyttar, jägare, samlare och handlare medan den å andra sidan ska försvåra för kriminella som innehar insmugglade illegala vapen. Det är två skilda saker och ska inte sammanblandas då det inte är laglydiga jägare och sportskyttar som är kriminella. En mer restriktiv vapenlag ska användas för kriminalitet, inte för försvårande av jakt och sportskytte.

För att påvisa hur aktiv en medlem i en skytteförening är utfärdas ett aktivitetsintyg. Detta intygar att medlemmen är aktiv och har ett behov av vapen. Man specificerar att vapnet som skytten söker licens för stämmer överens med de tekniska bestämmelserna för skytteformen. Det intygas också att skytteföreningen utövar aktiviteter i den skytteform som avses i licensansökan. När ansökningsen går igenom av polisen avslås den inte alltför sällan. Polisen går emot föreningsintyget och nekar licens på målskyttevapen som är godkända enligt reglementet.

Som stöd för sin bedömning för att avgöra vapnets lämplighet använder polisen 2 kap. 5 § vapenlagen: ”Tillstånd till innehav av skjutvapen för skjutning får meddelas endast om vapnet är lämpat för det ändamål som tillståndet skall avse.”

Från början var syftet med skrivningen att man inte skulle bevilja licens på vapen som inte var godkända enligt Naturvårdsverket eller skytteförbunden, men sedan ett

antal år tillbaka omtolkar polisen denna innebörd och använder paragrafen som ett underlag som ger dem rätt att bortse från en annan myndighetsföreskrift tillsammans med skytteförbundens intyg så att de kan ge avslag på licensansökningar trots att det rör sig om godkända vapen med godkända intyg från skytteförbunden.

Tyvärr behöver detta av riksdagen helt uppenbart förklaras då polisen under senare år tolkat vapenlagen mer restriktivt för laglydiga jägare och sportskyttar och därmed lagt resurser på att försvåra utövandet av jakt och sportskytte. Polisen borde istället använda mer resurser till att motverka gängkriminella och insmugglade illegala vapen som hamnar i händerna på dem.

*Marléne Lund Kopparklint (M)*