

**Nr 4**

**Civilutskottets betänkande i anledning av Kungl. Maj:ts proposition med förslag till lag om ändring i förordningen (1960: 77) angående byggnadsforskningsavgift, m. m., jämte motion.**

**Propositionen**

Kungl. Maj:t har i propositionen nr 4 under återopande av utdrag ur statsrådsprotokollet över inrikesärenden för den 4 januari 1971 föreslagit riksdagen att dels anta det genom propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i förordningen (1960: 77) angående byggnadsforskningsavgift, dels godkänna vad som i statsrådsprotokollet förordats i fråga om ansvarsområdet för statens råd för byggnadsforskning, rådets sammansättning och principerna för statens bidrag.

I propositionen föreslås att förordningen om byggnadsforskningsavgift ändras så att skyldigheten att betala byggnadsforskningsavgift skall föreligga i fråga om inte bara som f. n. husbyggnadsverksamhet utan också anläggningsverksamhet. Ansvarsområdet för statens råd för byggnadsforskning skall vidgas i motsvarande omfattning och antalet ledamöter i rådet ökas. Avgiften skall inom det vidgade tillämpningsområdet utgå med 0,5 % av avgiftsunderlaget. Statens bidrag till byggnadsforskningen skall beräknas på grundval av statens husbyggnads- och anläggningsverksamhet i egen regi.

Ändringarna i förordningen föreslås träda i kraft den 1 januari 1972.

**Motionen**

I motionen nr 1180 av herr Turesson m. fl. hemställs att riksdagen måtte besluta bifalla propositionen med den förändringen att statens bidrag betalas direkt av de i egen regi byggande statliga förvaltningarna samt uppdra åt vederbörande utskott att utarbeta vederbörlig lagtext.

**Utskottet**

Förordningen angående byggnadsforskningsavgift (1960: 77) har ändrats år 1962 (omtryckt 1962: 134). Vidare har ändringar gjorts beträffande avgiftens storlek senast år 1968 (prop. 1968: 9, 3LU 41, rskr. 223) samt beträffande beräkning av avgiftsunderlaget år 1966 (prop. 1966: 113, 2LU 47, rskr. 270).

Vid behandlingen av Kungl. Maj:ts förslag till lag om ändring i förordningen (1960: 77) angående byggnadsforskningsavgift har utskottet

inte funnit anledning till annan bedömning än departementschefen. Enighet råder sålunda även nu om att staten bör vara befriad från avgiftsskyldighet med direkt anknytning till yrkesskadeförsäkringen. Inte heller föranleder förslaget om vidgning av ansvarsområdet för statens råd för byggnadsforskning och rådets sammansättning någon utskottets erinran.

I fråga om principerna för statens bidrag till byggnadsforskningen har invändning inte rests mot att bidraget skall beräknas till minst vad staten skulle ha betalat om dess husbyggnads- och anläggningsverksamhet i egen regi hade varit avgiftsbelagd. Förslaget i motionen syftar till att statens bidrag inte skall redovisas under ett samlingsanslag utan synligt belasta respektive byggande statlig förvaltning.

Enligt utskottets mening är avgiften i relation till totalkostnaden för ett projekt så ringa att en företagsekonomisk precisering därav i angivet konkurrenshänseende närmast ligger inom den normala kalkylmarginalen. Antagna fördelar enligt motionsförslaget kan inte uppväga de administrativa svårigheter som ett sådant system nu skulle föra med sig.

Utskottet hemställer

1. att riksdagen antar det vid propositionen nr 4 fogade förslaget till lag om ändring i förordningen (1960:77) angående byggnadsforskningsavgift,
2. att riksdagen godkänner vad i statsrådsprotokollet förordats i fråga om ansvarsområdet för statens råd för byggnadsforskning och rådets sammansättning, samt
3. att riksdagen med bifall till Kungl. Maj:ts förslag och med avslag på motionen nr 1180 godkänner vad i statsrådsprotokollet förordats i fråga om principerna för statens bidrag.

Stockholm den 16 februari 1971

På civilutskottets vägnar

ERIK GREBÄCK

*Närvarande:* herrar Grebäck (c), Almgren (s), Tobé (fp), Kristiansson i Örkelljunga (s), fröken Ljungberg (m), herrar Petersson i Nybro (s), Andersson i Knäred (c), Lindkvist (s), Henrikson (s), Wennerfors (m), Högström (s), fru Olsson i Hölö (c), herrar Engström (vpk), Jadestig (s) och Ångström (fp).

**Reservation**

av herr Grebäck (c), fröken Ljungberg (m), herrar Andersson i Knäred (c), Wennerfors (m) och fru Olsson i Hölö (c) som anser att

*dels* det stycke i utskottets yttrande på s. 2 som börjar med »Enligt utskottets» och slutar med »föra med sig» bort ha följande lydelse:

»Enligt utskottets mening bör byggnadsforskningsavgiften vara konkurrensneutral. Utvidgningen av avgiftsområdet till anläggningsverksamhet med betydande statliga insatser i egen regi gör denna utgångspunkt än mer central. Övertygande skäl har inte förts fram mot en redovisning av statens bidrag enligt i motionen angivna riktlinjer, något som ligger i linje även med moderna budgetprinciper. En sådan redovisning bör därför anordnas från och med budgetåret 1972/73, vilket riksdagen som sin mening bör ge Kungl. Maj:t till känna. Vad i övrigt anförts om principerna för statens bidrag har inte gett anledning till erinran.»

*dels* utskottets hemställan under 3 bort ha följande lydelse:

- »3. att riksdagen i anledning av Kungl. Maj:ts förslag och med bifall till motionen nr 1180 som sin mening ger Kungl. Maj:t till känna vad utskottet anfört i fråga om principerna för statens bidrag.»

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.