

# Motion till riksdagen

1987/88:A6

av Magnus Persson (s)

med anledning av prop. 1987/88:20 med förslag till lag om styrelserepresentation för de privatanställda, m. m.

---

I proposition 1987/88:10 med förslag till lag om styrelserepresentation för de privatanställda, m. m. föreslår regeringen att 14 § skall få följande lydelse:

Arbetsagarrepresentanterna får inte delta i behandlingen av frågor som rör kollektivavtal eller stridsåtgärder eller av andra frågor där en facklig organisation på arbetsplatsen har ett väsentligt intresse som kan strida mot företagets.

Om ett företags verksamhet är av sådan natur eller har ett sådant ändamål som avses i 2 § lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet, har arbetsagarrepresentanterna inte heller rätt att delta i ett beslut som gäller verksamhetens mål eller inriktning.

Regeringens förslag innebär att de anställdas styrelserepresentanter får delta i *behandlingen* – men ej i beslut – av frågor som rör tidningars och andra tendensföretags mål och inriktning.

Jag kan inte acceptera regeringens förslag i 14 § andra stycket utan yrkar att ifrågakvarande stycke ges den lydelse som föreslås i den inom arbetsmarknadsdepartementets rättssekretariat utarbetade promemorian (Ds A 1986:1):

”Är ett företags verksamhet av sådan natur eller har sådant ändamål som avses i 2 § lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet, får en arbetsagarrepresentant inte heller delta i behandling av frågor som rör verksamhetens mål och inriktning.”

I den nämnda departementspromemorian redovisas på ett klart och fullständigt sätt syftet med bl. a. lagen om styrelserepresentation och lagen om medbestämmande i arbetslivet (MBL).

Rätten för de anställda att med stöd av lagstiftningen om styrelserepresentation delta i företagets ledande organ utgör en betydelsefull komponent i det regelsystem som finns för att ge arbetstagarna medinflytande. Lagstiftningen om styrelserepresentation kan således sägas utgöra en arbetsrättslig lagstiftning i den meningen att den rör förhållandet mellan arbetsgivaren och de anställda.

Syftet med lagstiftningen om styrelserepresentation är att de anställda skall beredas insyn och inflytande i frågor om företagets verksamhet. Detta har klart kommit till uttryck i 1 § i nuvarande lag och föreslås komma till lika klart uttryck i förslaget till ny lag.

Reglerna om förhandlingar och information i MBL är likaså avsedda att

ge de anställda insyn och inflytande i sådana frågor där företagsledningen ensam – efter fullgjord förhandlingsskyldighet – fattar beslut. Från tillämpningsområdet för MBL har emellertid uttryckligen i 2 § gjorts undantag för sådan verksamhet som är av religiös, vetenskaplig, konstnärlig eller annan ideell natur eller som har kooperativt, fackligt, politiskt eller annat opinionsbildande ändamål såvitt avser verksamhetens mål och inriktning. Den bärande tanken har varit att det fackliga inflytandet genom medbestämmande inte skall tillåtas konkurrera med annat demokratiskt beslutsfattande eller träda de grundlagsfästa principerna om yttrandefrihet och tryckfrihet för när.

Mot. 1987/88  
A6

## Hemställen

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

att riksdagen beslutar att 14 §, andra stycket, i regeringens förslag till lag om styrelserepresentation för de privatanställda, m. m. får följande lydelse:

Är ett företags verksamhet av sådan natur eller har sådant ändamål som avses i 2 § lagen (1976:580) om medbestämmande i arbetslivet, föreligger för arbetstagarrepresentant ingen absolut rättighet att delta i behandlingen av frågor som berör verksamhetens mål och inriktning.

Stockholm den 9 november 1987

*Magnus Persson (s)*