

BEGÄRAN OM GRANSKNING AV FOLKHÄLSO-, SJUKVÅRDS- OCH IDROTTSMINISTER
GABRIEL WIKSTRÖMS OCH BARN-, ÄLDRE- OCH JÄMSTÄLLDHETSMINISTER ÅSA
REGNERS UTTALANDEN OM TINGSRÄTTENS DOM

SOFIA FÖLSTER
RIKSDAGSLEDAMOT (M)
2015-11-17

Jönköpings tingsrätt meddelade den 12 november 2015 sin dom i målet där en barnmorska begärt skadestånd och diskrimineringsersättning av Region Jönköpings län. Tingsrätten bedömde att en barnmorska ska kunna utföra aborter och ansåg att barnmorskan inte hade diskriminerats.

Med anledning av domen skrev folkhälso-, sjukvårds- och idrottsminister Gabriel Wikström samma dag på Twitter "Bra och viktigt att Jönköpings tingsrätt idag konstaterar att abort är en arbetsuppgift för barnmorskor" kompletterat med en länk till ett pressmeddelande från Jönköpings tingsrätt berörande fallet.

Det är svårt att tolka folkhälso-, sjukvårds- och idrottsministerns uttalanden om tingsrättens dom på annat sätt än att han instämmer i rättsens bedömning och önskar göra denna åsikt känd. Eftersom uttalandet kommer innan domen vunnit laga kraft blir det också ett inlägg i en pågående rättsprocess, särskilt som det framstår som troligt att domen kommer att överklagas till hovrätten.

Konstitutionsutskottet har tidigare uttalat att ett statsråd, med hänsyn till sin speciella ställning i förening med regeringsformens bestämmelser om myndigheternas självständighet, måste iaktta viss försiktighet när det gäller uttalanden som tar sikte på myndighetsutövning mot enskilda eller tillämpning av lag.

Detta gör sig särskilt gällande när det gäller domstolars rättstillämpning. Domstolarnas självständighet är en grundläggande utgångspunkt i vår rättsstat.

Så sent som våren 2015 riktade utskottet kritik mot klimat- och miljöminister Åsa Romson för hennes uttalanden i vilka hon beklagade Naturvårdsverkets beslut om licensjakt. Konstitutionsutskottet menade då att det, även om det inte var statsrådets avsikt att påverka myndigheterna, inte var uteslutet att uttalandet kunde uppfattas ge uttryck för statsrådets uppfattning i sådana hänseenden som var av betydelse i den prövning som senare skulle göras av länsstyrelserna och, efter överklaganden, av Naturvårdsverket.

Utöver sina uttalanden på Twitter har folkhälso-, sjukvårds- och idrottsminister Gabriel Wikström dagen efter det att tingsrättens dom avkunnats tillsammans med barn-, äldre- och jämställdhetsminister även skrivit en debattartikel i Aftonbladet i vilken domen lyfts fram och refereras.

Med anledning av vad ovan anförts anser jag att konstitutionsutskottet bör granska ifall folkhälso-, sjukvårds- och idrottsminister Gabriel Wikström och barn-, äldre- och jämställdhetsminister Åsa Regner i och med sina uttalanden försökt eller riskerat att påverka utgången av en rättsprocess.

Sofia Fölster

