

Motion till riksdagen

1988/89:Sk32

av Bengt Harding Olson (fp)

med anledning av prop. 1988/89:55 om reavinstbeskattning av andelar i handelsbolag, m.m.

Mot skatteflykt behövs effektiva motåtgärder. Två huvudalternativ är möjliga. På skatterättslig väg kan man täppa till oönskade luckor i skattesystemets lapptäcke, men detta är inte alltid en framgångsrik metod. I stället kan man genom civilrättsliga ändringar i regelsystemet uppnå önskade följd effekter inom skatterätten. Detta kan ibland vara en väg att pröva.

Det aktuella missbruket består i ett utnyttjande av kommanditbolagsformen för att uppnå personliga skattefördelar. Det tillgår enligt uppgift ibland på följande sätt. Två eller flera personer bildar ett enkelt bolag för skatteplaneringsändamål men inte för att driva bokföringspliktig näringsverksamhet. Detta enkla bolag blir genom införande i handelsregistret ett handelsbolag (1 kap. 3 § 2 st Lagen om handelsbolag och enkla bolag). Sedan omvandlas handelsbolaget till ett kommanditbolag. Därefter kan skatteflykten genomföras planenligt. En civilrättslig motåtgärd skulle kanske kunna vara att upphäva ovannämnda lagrum och därmed stoppa bildandet av "oäkta" handelsbolag. Samtidigt skulle de skatterättsliga skatteflyktsmöjligheterna begränsas. Det borde prövas om en sådan lösning kan anses tillräckligt skatterättsligt effektiv och inte heller förknippad med oacceptabla civilrättsliga bieffekter.

Hemställan

Med hänvisning till vad ovan anförts hemställs

att riksdagen med avslag på regeringens proposition beslutar om sådan ändring i lag (1980:1102) om handelsbolag och enkla bolag att möjligheten att omvandla enkla bolag till handelsbolag begränsas.

Stockholm den 23 november 1988

Bengt Harding Olson (fp)