

Motion till riksdagen 2008/09:Fi259

av **Tommy Waidelich och Yilmaz Kerimo (s)**

Reglerna för pensionsförsäkringar

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om behovet av en översyn av reglerna för pensionsförsäkringar.

Motivering

Samhällets socialförsäkringssystem har kraftigt försämrats. Försäkringskassan och a-kassorna har fått striktare regler och handläggningstiderna har utökats kraftigt. Privata försäkringar ses av många som ett sätt att komplettera sitt försäkringsskydd.

Under många år var pensionsförsäkringar en av de få former som var gynnade av statsmakten. Försäkringen var tänkt som en inkomstförstärkning till pensionen. Reglerna är hårda och osmidiga då en pensionsförsäkring enligt inkomstskattelagen inte får pantsättas eller belånas, och återköp får endast ske om det finns synnerliga skäl, vilket i praktiken betyder att försäkringstagaren skall hotas av personlig konkurs.

Regeln om att en pensionsförsäkring inte får pantsättas gör att försäkringstagaren tvingas ut på den oseriösa lånemarknaden, vilket är en dyr lösning för försäkringstagaren. Statsmakten gynnar med den regeln den oseriösa lånemarknaden, vilket inte var tänkt när regeln infördes.

En privat pensionsförsäkring med dess oflexibla regler hotar nu emellertid att bli en belastning istället för, som det var tänkt, en inkomstförstärkning.

Ett typexempel är en person som är:

- ? 57 år och arbetslös och har jag svårt att få jobb då åldersdiskriminering är vanligt förekommande
- ? som är utförsäkrad och vars aktivitetsersättning har dragits in genom de nya tuffare kraven från arbetsförmedlingen
- ? inte är tillräckligt sjuk för att kunna få någon sjukersättning

Fel! Okänt namn på

? inte har möjlighet att få försörjningsstöd från kommunen eftersom personen anses vara för rik då personen har en pensionsförsäkring som anses vara hög men vars utdelning är för liten för att leva på.

Personen befinner sig således i en omöjlig situation. En privat försäkring är till just för att förhindra att man skall hamna i den situationen. Som det är idag så är den i detta fall snarare en belastning, vilket inte var tanken när försäkringsavtalen slöts.

Därför måste reglerna för pensionsförsäkringar ses över. I denna översyn bör det prövas om pensionsförsäkringar skall kunna återköpas eller åtminstone kunna pantsättas i det försäkringsbolag där det är tecknat. En annan fråga som bör prövas är om utbetalningstiden för pensionsförsäkring skall kunna ändras under löpande period.

Stockholm den 1 oktober 2008

Tommy Waidelich (s)

Yilmaz Kerimo (s)