

## Motion till riksdagen 2005/06:Ju558

av **Veronica Palm och Marina Pettersson (s)**

# Förbud mot barnpornografi

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförts rörande 18-årsgräns vid barnpornografi.

## Motivering

Nu diskuteras barnpornografi igen. Bakgrunden är en dom i Högsta domstolen där en man som framställt barnpornografi friats, trots att alla – inklusive mannen själv – visste att flickorna han utnyttjade var barn.

Lagen förbjuder innehav av barnpornografi vilket är bra, men definitionen av ”barn” formuleras ”en person vars pubertetsutveckling inte är fullbordad eller som, när det framgår av bilden och omständigheterna kring den, är under 18 år”. Det avgörande är vad som syns på bilden. Om flickan på bilden har hår på könsorganet är skildringen av övergreppen mot henne inte barnpornografi enligt svensk lag.

Det är barn som får betala priset för en lagstiftning som inte sätter barnets bästa i fokus. Det är männen som slipper undan. Och än en gång står vi inför ett problem som kallas för nytt och som då måste utredas. Det är inte sant. Kunskapen finns, och har funnits länge. Barnpornografiutredningen från 1997 föreslår en definition av barn som kombinerar en 18-årsgräns med ett köns-mognadsvilkor. Det skulle alltså anses vara barnpornografi både om någon faktiskt var under 18 år, och/eller om puberteten inte var fullbordad – det omvända mot hur lagen ser ut idag.

För oss är det självklart att samhället har ansvar för att skydda barn, även mot barnpornografi. Definitionen av barn är tydlig i FN:s barnkonventions första artikel. Det är en människa som är under 18 år. Därför kräver vi att lagen ändras så att definitionen av barn även vad gäller barnpornografi är 18 år, kombinerat med ett köns-mognadsvilkor.

**Fel! Okänt namn på**

Stockholm den 29 september 2005

*Veronica Palm (s)*

*Marina Pettersson (s)*