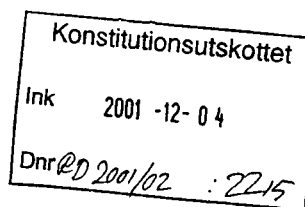


BILAGA A7.1.1

1

2001-12-03

Granskningsanmälan:

**Granskning av statsrådet Britta Lejons
offentliggörande av aktieförsäljning**

Enligt regeringsformens 6 kap 9 § får statsråd inte utöva verksamhet som kan rubba förtroendet för vederbörande.

Statsrådet Britta Lejon har enligt pressuppgifter protesterat mot bonussystemen hos företaget Ericsson genom att sälja sin aktier i företaget. Det kan finnas förståelse för att ett statsråd bedömer att ett företag uppträder oetiskt och därför vill vidta en sådan åtgärd. Såvitt kan bedömas handlar det om mindre poster aktier. Det principiellt diskutabla inträffar dock - oavsett aktiepostens storlek - när statsrådet väljer att offentliggöra sina omdispositioner av eget aktieinnehav. I vilket syfte sker ett sådant offentliggörande? Var avsikten att påverka aktiemarknaden? Enligt pressuppgifter har statsrådet yttrat att hennes avsikt med offentliggörandet är ett behov att protestera mot Ericssons ledning. Offentliggörandet synes alltså vara ett försök att påverka aktiemarknaden på ett sådant sätt som statsrådet bedömer som det riktiga. Är detta en uppgift för statsrådet?

Dessutom ger uppgifter i pressen vid handen att statsrådet också innehar Telia-aktier och det påstås att hon uttryckt att hon inte finner anledning att sälja de aktierna. Innebär ett sådant konstaterande att statsrådet Lejon gjort en etisk avvägning mellan Ericsson och Telia avseende sitt aktieinnehav. Det kan vara en legitim avvägning för en privatpersoner. Men är det en legitim avvägning att offentliggöra den i egenskap av statsråd?

Statsrådet Lejon är dessutom konsumentminister och har som sådan ansvar för att konsumenterna ges en relevant och adekvat information. Uppfyller Britta Lejons offentliggörande av sina egna aktiedispositioner det kravet?

Konstitutionsutskottet har under tidigt 1990-tal gjort omfattande granskningar av statsråds aktieinnehav och de problem som är anknutna till ett sådant innehav. I KU30 (1992/93) skriver utskottets majoritet: "6 kap. 9 § andra stycket regeringsformen har i första hand till syfte att värna om statsrådstjänstens integritet. Huruvida innehav av ett speciellt uppdrag, utövande av viss verksamhet, ägande av viss typ av egendom eller andra intressebindningar är ägnade att rubba förtroendet för statsrådet får därvid bedömas från fall till fall. Något generellt förbud för statsråd att exempelvis inneha aktier eller annan egendom bör således inte utfärdas. Utskottet anser emellertid att det är viktigt att ledamöter av regeringen är medvetna om att intressekonflikter kan uppstå och vidtar de försiktighetsåtgärder som kan göras för att förhindra att deras förtroende hos allmänheten rubbas."

Till samma betänkande hade socialdemokraterna fogat en reservation med bl.a. följande innehåll: "Även om något förbud mot aktieinnehav generellt inte bör uppställas för statsråd anser utskottet således att aktieäggande statsråd bör överlämna sina aktier till en oberoende extern förvaltning."

Konstitutionsutskottet bör alltså granska om statsrådet Britta Lejon genom sitt agerande med offentliggörande av omDispositioner av sitt aktieinnehav har utövat sådan verksamhet som kan rubba förtroende för henne som statsråd (RF 6 kap. 9 §).



Ingvar Svensson
riksdagsledamot (kd)