

Motion till riksdagen

1988/89:Ju412

av Ulla Orring m.fl. (fp, m, c)
Domstolarna i övre Norrland

Enligt budgetpropositionen 1987/88 fick domstolarna till uppgift att pröva arbetsformer, organisation m.m. när det gäller försäkringsdomstolarna. Domstolsverket skulle också närmare analysera förutsättningarna att på sikt samordna försäkringsrätterna med de allmänna förvaltningsdomstolarna och se konsekvenserna av de olika lösningarna. Domstolsverket har nu överlämnat en rapport om försäkringsdomstolar och förvaltningsdomstolar till justitiedepartementet. Där föreslås en ändrad instans i socialförsäkringsmålen som bl.a. innebär att länsrätterna övertar försäkringsrätternas uppgift.

För vår del kan vi se att det finns två olika alternativ som är tänkbara i fråga om samordning av försäkringsrätterna med de allmänna förvaltningsdomstolarna. Ett alternativ är att försäkringsrätterna ingår i länsrätterna, det andra är att de ingår i kammarrätterna.

Vi anser att övre Norrland behöver en stark domstolsorganisation, ett krav som också bör väga tungt i denna organisationsfråga.

Försäkringsrätten för norra Sverige är placerad i Umeå och har en domkrets som sträcker sig över sex län. Förslaget om att sprida ut försäkringsrättens verksamhet på länsrätterna skulle därför innebära för försäkringsrätten i Umeå att verksamheten lades ut på sex olika länsrätter, vilket på många sätt skulle vara en mindre lämplig lösning.

Ett annat alternativ är i stället att försäkringsrätten ingår i kammarrätten vilket för övre Norrlands del skulle innebära behov av att inrätta en kammarrätt för denna landsända.

Vi för därför fram förslaget att inrätta en kammarrätt för övre Norrland. Övre Norrland omfattar en yta på 154 300 km² (37% av Sveriges yta) med 506 500 invånare. För övre Norrlands befolkning upplevs det som ytterst främmande att inte kunna få sin sak prövad här. Och de praktiska olägenheterna kan vara stora i samband med muntliga förhandlingar för allmänheten liksom för nämndemännen med bl.a. de långa avstånden.

Behovet av en kammarrätt i Umeå med övre Norrland som domkrets är väl dokumenterat. Den skulle kunna handlägga traditionella kammarrättsmål och socialförsäkringsmål från övre Norrland.

Fördelarna är många – närhet både för den rättssökande allmänheten och nämndemännen – men även skulle tillkomsten av kvalificerade domstolar i samma stad gagna rekryteringen till de allmänna domstolarna och kvaliteten i dömandet. En annan synpunkt är att man får en bättre överensstämmelse med hovrätternas indelning.

En noggrann analys av fördelar och nackdelar av de olika alternativen med

hänsyn till vad som är mest effektivt med utgångspunkt från beräknade kostnader och beräknat målantal måste göras. I det sammanhanget måste även sådana effekter som inte är fullt ekonomiskt mätbara som avstånd och tillgänglighet få utgöra en betydelsefull faktor.

Mot. 1988/89
Ju412

Hemställen

Med hänvisning till ovanstående hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad vi i motionen framfört om domstolarna i övre Norrland och behovet av kammarrätt i Umeå.

Stockholm den 19 januari 1989

Ulla Orring (fp)

Hans Dau (m)

Karin Israelsson (c)