

Motion till riksdagen 2005/06:Sk11

**av Lennart Hedquist m.fl. (m, fp, kd, c)
med anledning av prop. 2005/06:174**

Förenklade skatteregler med anledning av ny redovisningslagstiftning

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen beslutar om ändring av lagförslaget i enlighet med vad som anförs i motionen om att redovisningen av mervärdesskatten inte skall periodiseras.

Momsredovisning i mindre företag enligt kontantmetoden

Bokföringsnämndens initiativ i detta ärende har lett till många bra förslag i föreliggande proposition utifrån framarbetade promemorior. Inte minst kontantredovisning utan periodiseringar skulle påtagligt underlätta för de minsta företagen. Detta är också en viktig bakgrund till föreliggande proposition. Men i propositionen har regeringen på en viktig punkt i förhållande till utredningsförslagen backat från detta. Regeringen föreslår att momsen i flertalet fall fortsatt skall periodiseras. Den delen av propositionen är ett olyckligt förslag som urholkar idén med det förenklade bokslutet för det lilla företaget.

Uppenbart gjordes denna försämring av förslaget i sista stund. Om detta även blir riksdagsmajoritetens beslut uteblir dessvärre mycket av förenklingen för många småföretagare.

Idén var att en liten enskild näringsidkare skall kunna bokföra sina inkomster och utgifter när de betalas, alltså kontantredovisning. Vid slutet av året görs sedan ett förenklat bokslut på en blankett från Skatteverket. Där justeras bland annat betalningar från kunder och till leverantörer med utestående obetalda fakturor vid ingången och utgången av året. Att summera utestående fakturor en gång om året är inget större problem. Men tanken var att denna justering skulle ske med beloppet före moms. Någon periodisering av momsen skulle alltså inte ske. Momsen bokförs vid betalning och den moms

Fel! Okänt namn på

som skall inlevereras eller erhållas är den som avser under året betalda fakturor. Då blir det enkelt. Underlaget för momsdeklarationen blir helt enkelt vad som löpande bokförts som moms under året.

Detta var också vad som föreslogs i Finansdepartementets promemoria ”Vissa skattefrågor med anledning av ny redovisningslagstiftning”. Men i proposition 2005/06:174 föreslås alltså nu att utestående fakturor skall tas upp inklusive moms i det förenklade bokslutet. På det nya året kan alltså företagen inte ta momsbeloppen direkt från sin kontantredovisning. Han måste hålla reda på den moms för obetalda fakturor som redovisats i bokslutet så att de inte tas upp en gång till i momsdeklarationen. Det blir speciellt besvärligt för de företagare som momsdeklarerar månadsvis, då de ofta inte har gjort sitt förenklade bokslut när de första momsdeklarationerna lämnas. Administrationen ökar, likaså risken för att moms av misstag deklarerats två gånger. Reglerna blir betydligt mer komplicerade än tänkt och vad som är rimligt. Särskilt mot bakgrund av att regeringen i olika sammanhang påstår sig vilja verka för förenklingar för de mindre företagen.

Frågan har knappast någon betydelse för statens skatteinkomster. Den enda orsak man kan tänka sig till Finansdepartementets och Skatteverkets omsvängning är att de bedömer att det finns risker för skattefusk vid kontantredovisad moms, till exempel genom skentransaktioner mellan företag som deklarerar moms när kunden betalar och de företag som gör det vid fakturering. Bokföringsnämnden har, för att försöka minska departementets rädsla för fusk, föreslagit att moms bara skulle behöva redovisas på obetalda fakturor äldre än 90 dagar. Med det förslaget skulle i alla fall för de allra flesta av de 430 000 enskilda företagare som berörs leda till den tänkta förenklingen. Förslaget avvisas i propositionen med den sedvanliga formuleringen ”vid en samlad bedömning, ...”, vilket tydligt snarast visar att regeringen inte är beredd att underlätta för företagare och företagande. Det har i sin tur ett mycket högre pris än vad man tror sig vinna på att försvåra den förenklade redovisningen.

Vi föreslår sålunda att utskottet för riksdagen framlägger en förändring av berört lagförslag på denna punkt i enlighet med ursprungligt förslag i Finansdepartementets promemoria och med anledning av vad som anförs i denna motion.

Stockholm den 4 april 2006

Lennart Hedquist (m)

Anna Grönlund Krantz (fp)

Jörgen Johansson (c)

Per Landgren (kd)