

Motion till riksdagen 2023/24:1739

av **Helena Lindahl och Anne-Li Sjölund (båda C)**

Omprövning av beslut om viltvårdsförvaltningen

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att åter ta upp frågan om viltvårdsuppdraget med EU i syfte att återgå till den modell där Svenska Jägareförbundet får ett bidrag för att sköta jakt- och viltvårdsuppdraget, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.

Motivering

Varför förstöra en väl fungerande verksamhet? Den tidigare regeringen fattade för några år sedan ett beslut om att jakt- och viltvårdsuppdraget, som legat på Svenska Jägareförbundet sedan 1938, ska upphandlas. Anslaget, pengarna, för att sköta detta kommer ur Viltvårdsfonden. Viltvårdsfonden finansieras i sin tur från de jaktkort som svenska jägare betalar. Tidigare kostade det statliga jaktkortet 300 kronor men den dåvarande regeringen föreslog en höjning till 400 kronor. Det finns ca 293 000 jägare som löser statligt jaktkort så summan som betalas in till Viltvårdsfonden blir nästan 120 miljoner kronor.

För några år sedan anmälde en person till EU att jakt- och viltvårdsuppdraget borde upphandlas och detta resulterade i att EU-kommissionen ifrågasatte den svenska modellen. Det var här det gick fel. Den tidigare regeringen borde ha tagit striden med EU då jakt- och viltvårdsuppdraget inte omfattas av reglerna för offentlig upphandling eftersom bidrag inte är upphandlingspliktiga.

Flera jurister som är experter inom offentlig upphandling menar att jakt- och viltvårdsuppdraget är unikt på grund av att det är jägarnas egna pengar som finansierar bidraget och uppdraget. Ett uppdrag som, menar de, under lång tid varit avgörande för en god och fungerande viltvård i Sverige.

Sven-Erik Bucht, landsbygdsminister då det begav sig, uppgav enligt Svensk Jakt att det inte är EU som är bekymret. Det var enligt honom Miljöpartiet som drev på i frågan,

i alla fall under den tid han var minister. Det allmänna uppdraget har i stora delar enligt Bucht fungerat bra. Det är jägarnas pengar som nu andra organisationer vill ha del av, uppgav Sven-Erik Bucht till Svensk Jakt.

Den dåvarande regeringen gav Naturvårdsverket i uppdrag att administrera och upphandla det nya uppdraget, vilket i sig är olyckligt då förtroendet för Naturvårdsverket hos jägare är lågt. Den tidigare regeringen tydliggjorde att Jägareförbundet skulle få ett organisationsbidrag för att jobba med ett rikstäckande ansvar för landets viltvård. Däremot skulle viltövervakning, trafikeftersök och klövviltsförvaltning upphandlas med pengar ur Viltvårdsfonden. Förutom upphandlingsdelen så beslutades att ideella rikstäckande organisationer kan söka organisations- eller verksamhetsbidrag för att utföra åtgärder som främjar viltvården enligt jaktlagens definitioner. Detta kan betyda att organisationer som motarbetar jakt kan få pengar ur viltvårdsfonden som finansieras av jägarna. Detta är helt orimligt.

Centerpartiet har under många år drivit att det borde inrättas en viltmyndighet och hade vi haft en sådan på plats, så skulle uppdraget att förvalta Viltvårdsfonden hamnat där istället. Nu uppstår en situation där Naturvårdsverket ska tolka regeringsbeslutet och dessvärre har man aviserat att alla organisationer kan söka bidrag ur Viltvårdsfonden och det inkluderar även de som motarbetar jakt.

Med tanke på de oklarheter som finns om finansieringen av viltvården ska räknas som grund för upphandling eller bidrag, borde den nya regeringen åter ta upp frågan med EU med målet att ompröva beslutet om krav på upphandlingsförfarande.

Detta bör ges regeringen till känna.

Helena Lindahl (C)

Anne-Li Sjölund (C)