Svar på fråga 2017/18:1379 av Betty Malmberg (M)
Högskolans ”nya” kvalitetssäkringssystem

Betty Malmberg har frågat mig varför det har dröjt så länge för att få det ”nya” kvalitetssäkringssystemet på plats, och vilka åtgärder som jag har vidtagit för att se till att det nya systemet faktiskt skulle kunna ha implementerats i enlighet med riksdagens beslut.

Jag delar uppfattningen att det är av avgörande vikt att Sverige har ett kvalitetssäkringssystem på plats för att säkerställa utbildningarnas kvalitet. Det system som Sverige hade åren 2010–2014 var kritiserat av lärosätena och underkändes av den europeiska kvalitetssäkringsorganisationen ENQA. För att skapa legitimitet för svensk högre utbildning utomlands är det viktigt att beakta internationella principer. Universitetskanslersämbetet (UKÄ) planerar därför att under nästa år ansöka om förnyat medlemskap i ENQA.

UKÄ redovisade ett nytt system hösten 2016, i enlighet med vad riksdagen hade beslutat. Från 2017 har granskningar påbörjats successivt inom respektive komponent. Som exempel kan jag nämna att UKÄ de senaste åren har genomfört hundratalet utvärderingar av utbildningar på forskarnivå, 60-talet examenstillståndsprövningar, en tematisk utvärdering av hur lärosätena arbetar med hållbar utveckling, åtta lärarutbildnings­utvärderingar och fyra lärosätesgranskningar. Därtill kommer att de under 2016 gjorde drygt 100 uppföljande granskningar av utbildningar som inte blivit godkända i det förra kvalitetssäkringssystemet. UKÄ publicerar löpande resultaten av sina granskningar och i myndighetens årsredovisning går att läsa om hur systemet fungerar och hur det har bidragit till kvaliteten på lärosätenas verksamhet. De har även fått i uppgift att utvärdera kvalitetssäkringssystemet tre år efter införandet.

Jag kan således konstatera att UKÄ har bedrivit ett gediget och väl förankrat utvecklingsarbete och att det nya kvalitetssäkringssystemet har implementerats i enlighet med riksdagens beslut.
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