

Motion till riksdagen

1988/89:U573

av Claes Roxbergh m.fl. (mp)

EG-anpassningen och miljökontrollen vid gränserna

För motivering, se också motion mp:150 angående Sverige och Europasamarbetet.

I en rapport från naturvårdsverket om "Gränsformaliteter för varuhandeln i Sverige" (1988-11-14) har SNV listat en rad miljörelaterade kontroller som sker vid de svenska gränserna.

I den svenska import/exportregleringen finns t.ex. en generell bestämmelse att gränskontroll får ske av miljöskäl. "Motsvarande generella miljöföreskrift inom EG finns inte", fastslår SNV.

Miljöpartiet de gröna anser att det svenska miljö- och hälsorelaterade gränsskyddet är för svagt. Riksdagsbeslutet i höstas om att tillåta import av frukt som utsatts för bekämpningsmedel som inte är tillåtna i Sverige är ett sådant exempel. Det beslutet och dess märkliga tillkomst kan bara tolkas som ett led i en EG-anpassning. Vi anser inte att det över huvud taget skall vara tillåtet att till Sverige införa varor som är förbjudna i Sverige.

EG:s princip är den motsatta. Enligt EG:s vitbok § 58 skall varje vara som är lagligt tillverkad i ett land fritt få införas i alla EG-länder (och naturligtvis EG-harmoniserade länder).

Andra miljörelaterade regler som kräver gränskontroll och som nämns av SNV är lag om återvinning av dryckesförpackningar, lag om kemiska produkter, PCB-förordningen, förordningar om motorbensin och svavelhaltigt bränsle och kadmiumförordningen. Vidare nämns lagar om miljöfarligt avfall, krigsmateriel (!), utrotningshotade djur och växter, kassett- och videoscatt, gödselmedelsavgift och bekämpningsmedel.

Det finns alltså en lång rad bestämmelser till skydd för miljö, hälsa eller andra intressen (utöver sedvanliga tullar) som kräver svensk gränskontroll av varor för att kunna upprätthållas.

Enligt ett aviserat regeringsförslag (PM Jo 1987:c) skall import av bestrålade livsmedel förbjudas. Miljöpartiet välkomnar detta. Samtidigt har redan ifrågasatts om ett sådant förbud blir möjligt med hänsyn till EG-anpassningen (se Från Riksdag och Departement 1988:32 s. 4).

Sverige måste uttryckligen slå fast att vad som än i övrigt sker med EG-anpassningen är det orimligt att begära att vi skall släppa in varor som inte får tillverkas i vårt eget land; även ur strikt marknadsliberal synvinkel borde detta synsätt kunna godtas. Varför skall utländska tillverkare få sälja varor som svenska företag inte ens får producera?

Hemställan

Mot. 1988/89

U573

Med hänvisning till vad i motionen anføres hemställs att riksdagen om sin mening ger regeringen till känna

1. att Sverige inte kan acceptera EG-vitbokens 58 § om att varje vara som tillverkats lagligt enligt andra länders lagar automatiskt skall få tillträde till den svenska marknaden,

2. att EG-anpassningen inte får leda till att någon del av det befintliga miljö- och hälsorelaterade gränsskyddet försvagas,

[att Sverige i princip aldrig bör tillåta import av varor som inte lagligt får tillverkas i Sverige¹].

Stockholm den 24 januari 1989

Claes Roxbergh (mp)

Inger Schörling (mp)

Per Gahrton (mp)