

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAÐ

Från Riksdagsförvaltningen
2021-01-27
Besvaras senast
2021-02-03 kl. 12.00

Till finansminister Magdalena Andersson (S)

2020/21:1481 Skatt på engångsartiklar

Näringslivet har drabbats hårt som en konsekvens av pandemin. Svenska bolag som är beroende av globala värdekedjor såg initialt en brist på insatsvaror, men hårdast drabbad har besöksnäringen blivit. Detta dels till följd av de åtgärder som vidtagits för att begränsa smittspridningen, dels till följd av de generella förändringarna i rörelsemönster och beteende.

Likt plastpåseskatten är plastskatten på engångsartiklar en symbolpolitisk aktion från S-MP-regeringen för att fylla statskassan. Båda har i varierande grad dömts ut som verkningslösa, missriktade och misslyckade ur miljöhänseende. Skatten har ingen bevisad miljönytta och kommer enligt HUI att leda till 1 800 förlorade jobb enbart i restaurangbranschen. Detta kommer att slå hårt mot en redan skyhögt ungdomsarbetslöshet. Vidare riskerar vissa hämtmaträtter som kräver flera förpackningar att bli rejält dyrare om skatten införs.

Utredningen av skatten, som blev klar tidigt förra hösten, föreslog att skatten införs den 1 november 2021. Nu kommer signaler från regeringshåll om att införandet skjuts på framtiden. Detta med hänvisning till pandemin.

En lång rad remissinstanser framför tung kritik mot liggande förslag, och Visita och Svenskt Näringsliv varnar dessutom för att skatten riskerar att hämma branschens eget miljöarbete genom att mindre miljövänligt material kan komma att användas för att slippa skatten.

Med anledning av detta vill jag fråga finansminister Magdalena Andersson:

Hur rättfärdigar regeringen en skatt som kommer att drabba en redan pressad bransch och vars miljönytta kan ifrågasättas, och överväger regeringen att avstå från att införa skatten?

.....

Mattias Bäckström Johansson (SD)

Överlämnas enligt uppdrag

Anna Aspegren