

Motion till riksdagen 2005/06:MJ38

av Cecilia Widegren och Jeppe Johnsson (m)
med anledning av skr. 2005/06:171

Vissa fiskeripolitiska frågor

Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anføres om att Sverige skall spela en framträdande roll när det gäller att utforma EU:s fiskeripolitik.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anføres om att höja kvaliteten och mångfalden på den marina forskningen.
3. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anføres om den administrativa byråkratin på fiskeområdet.
4. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anføres om att även Djurskyddsmyndigheten har ett ansvar för positiv utveckling av t.ex. fisketurism.

Motivering

Det är välkommet att regeringen redovisar hur den tänker sig delar av den framtida fiskeripolitiken vad gäller både yrkesfiske, vattenbruk och fritidsfiske. Under den allmänna motionstiden i höstas lämnade Moderaterna en fiskeripolitisk motion som ännu inte behandlats av riksdagen.

När det gäller yrkesfisket är fiskeripolitiken gemensam för EU. Det är genom skickligt agerande där som svenska intressen kan värnas. Det är viktigt att regeringen vinnlägger sig om att i EU-samarbetet spelar en framträdande roll vad gäller fiskeripolitiken. Regeringen och samarbetspartierna har inte agerat för att nå förhandlingspositioner som medfört att Sverige har påverkat utgången i förhandlingarna till Sveriges fördel.

Det är inte acceptabelt att Sverige marginaliseras i något Europapolitiskt sammanhang, särskilt inte inom områden där gemenskapen besitter exklusiv kompetens, såsom är fallet avseende den gemensamma fiskeripolitiken. Mot denna bakgrund är det nödvändigt att Sveriges ställningstaganden inom den gemensamma fiskeripolitiken ändras betydligt. Sverige skall ta en aktiv del i den gemensamma fiskeripolitikens framtida utformning.

Fel! Okänt namn på

Monopol och ensamrätter är sällan av godo. Detta är även en lärdom som gäller den marina forskningen, som till stor del styr den framtida fiskeripolitikens utformning. Regeringen bör därför se över möjligheten för fler att höja kvaliteten ytterligare, såsom t.ex. universiteten att vara mer offensiva i den marina forskningen.

Det kan likaså inte vara nödvändigt att utreda för utredandets skull. Regeringen bör därför avstå utredningar som t.ex. fisketuristiskt företagande, där det är beslut och inte utredningar som behövs. Likaså på områden där det mellan fiskerinäringen och myndigheterna redan i dag finns ett bra samarbete. En statlig utredning till är bara att förhålla nödvändiga beslut.

Bland annat Nutek och Riksdagens revisorer har påvisat att den administrativa bördan i yrkesfisket är stor, dessutom betydligt högre inom yrkesfisket än inom andra areella näringar, utslaget per företag. Regler och kontrollåtgärder som snarare förhindrar småföretagande måste rationaliseras. Regeringen bör se över den administrativa bördan och nödvändigheten av en separat fiskerimyndighet.

Det är viktigt att skapa framtidstro även inom fisket för att konsumenten även i morgon skall kunna äta svensk fisk, lika väl som att stärka tilltron till näringen inte minst med hänsyn till åldersstrukturen inom yrkesfiskarkåren. Fisketurismen är en av många möjliga framtidsfaktorer för delar av näringen. Här bör regeringen tala med en tunga, inte kluven. Man kan inte både vara offensiv och samtidigt frånsäga sig ansvaret från Djurskyddsmyndigheten och dess återkommande utredningar som skrämmar fiskefolket. Nu senast när man vill förbjuda levande agn vid fiske.

Stockholm den 6 april 2006

Cecilia Widegren (m)

Jeppe Johnsson (m)